
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Каким быть публичному управлению: рецензия на книгу: Зотов В.В. [ред.] «Публичное управление в цифровом обществе: к новому общественному договору: монография». Курск: Университетская книга, 2021. 236 с.

УДК 316.334.3 DOI 10.26425/2658-347X-2022-5-2-87-92

Получено 15.04.2022 Доработано 28.05.2022 Принято 01.06.2022

Корчагин Руслан Николаевич

Канд. техн. наук, и.о. зав. каф. информатики и прикладной математики, и.о. директора Института государственной службы и управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация

ORCID: 0000-0003-1083-1097

E-mail: korchagin-rn@ranepa.ru

АННОТАЦИЯ

Представлена рецензия на монографию «Публичное управление в цифровом обществе: к новому общественному договору» под общей редакцией В.В. Зотова. Рецензируемая книга посвящена разработке научно обоснованной концепции общественного договора цифрового общества. Современный период развития государств – период поиска более качественных и целенаправленных форм взаимодействия власти и населения, – по мнению авторов, значительно расширяет возможности массового участия населения в управлении государством через использование информационно-телекоммуникационных технологий. Авторы приходят к выводу о том, что человечество находится в широчайшем спектре вариантов: от усиления тоталитарных тенденций государства, надзорные функции которого в буквальном смысле могут влезть не только в семью, но и в организм человека,

до цифровой консенсусной демократии, когда граждане в состоянии достигать соглашения по большому кругу общественно значимых задач. В монографии предложено использование цифровых сетевых платформ как коммуникационных площадок, обеспечивающих установление определенного уровня доверия между гражданами и населением. Рецензируемая работа является научно-исследовательским изданием, которое вводит государственных и муниципальных служащих, представителей науки и образования, членов общественных организаций и политических партий и всех интересующихся в круг современных проблем общественного развития в условиях цифровой трансформации большинства общественных сфер и в первую очередь трансформации государственного управления.

Ключевые слова

Публичное управление, цифровизация, цифровое общество, общественный договор, взаимодействие власти и населения, стейкхолдеры общественного договора

Для цитирования

Корчагин Р.Н. Каким быть публичному управлению: рецензия на книгу: Зотов В.В. [ред.] «Публичное управление в цифровом обществе: к новому общественному договору: монография». Курск: Университетская книга, 2021. 236 с. // Цифровая социология. 2022. Т. 5, № 2. С. 87–92.

© Корчагин Р.Н., 2022.

Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



What should public governance be: review on the book: Zotov V.V. [ed.] (2021), Public administration in a digital society: to a new social contract: monograph, University Book, Kursk, Russia (in Russian)

Received 15.04.2022

Revised 28.05.2022

Accepted 01.06.2022

Ruslan N. Korchagin

Cand. Sci. (Tech.), Head of the Informatics and Applied Mathematics Department, Acting Director of the Public Administration and Management Institute, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia

ORCID: 0000-0003-1083-1097

E-mail: korchagin-rn@ranepa.ru

ABSTRACT

A review of the monograph “Public administration in a digital society: to a new social contract” is presented. The book under review is devoted to the development of a scientifically based concept of the social contract of the digital society. According to the authors, the modern period of state development, the period of searching for better and more targeted forms of interaction between the authorities and the population significantly expands the possibilities of mass participation of the population in state governance using information and telecommunication technologies. The authors make the conclusion that humanity is in the widest range of options – from strengthening the tendencies of the state, whose supervisory functions may be too

total in relation to the person, to digital consensus democracy, when citizens are able to reach agreements on a wide range of socially significant tasks. The book proposes the use of digital network platforms as communication platforms that ensure the establishment of a certain level of trust between citizens and the population. This is a research publication, that introduces the government and municipal employees, representatives of science, education and of public organisations and political parties, all interested in the range of modern problems of social development in the context of the digital transformation of most public spheres and the public administration transformation.

Keywords

Public administration, digitalisation, digital society, social contract, interaction between the authorities and the population, stakeholders of the social contract

For citation

Korchagin R.N. What should public governance be: review on the book: Zotov V.V. [ed.] (2021), Public administration in a digital society: to a new social contract: monograph, University Book, Kursk, Russia (in Russian). *Digital Sociology*, vol. 5, no. 2, pp. 87–92. DOI: 10.26425/2658-347X-2021-5-2-87-92



ВВЕДЕНИЕ / INTRODUCTION

Почти десять лет назад мы писали: «Принятая за основу реформирования государственного управления в Российской Федерации концепция NPM в ходе ее апробации в зарубежных странах показала свою неоднозначность для формирования эффективной государственной гражданской службы. Поэтому существуют серьезные риски при реализации направлений реформирования государственного управления в Российской Федерации через призму данной концепции. Возможно, пришло время искать или разработать какие-то другие теоретические концепции реформы государственного управления, за основу которых можно взять, например, модель DEG как прототипа «электронной демократии» или FAST как «модели государства будущего?» [Корчагин, Панкратов, 2013]. И вот сегодня, когда процесс цифровизации ведет к созданию такого социотехнического феномена, как цифровые сетевые платформы именно концепция DEG (англ. digital-era governance), созданная как антипод «Нового государственного управления», начинает признаваться в качестве основополагающей для новой концепции публичного управления. Одним из ключевых элементов концепции DEG является изменение мышления: руководство должно рассмотреть вопрос перехода от управления, ориентированного на предоставления государственных и муниципальных услуг, к управлению, ориентированному на решение общественно-значимых проблем [Mayne et al., 2019]. Это создаст более целостный и эффективный способ удовлетворения потребностей граждан за счет современных цифровых технологий.

АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ / CONTENT ANALYSIS

Монография является итогом научно-исследовательской работы, проведенной в рамках проекта Российского фонда фундаментальных исследований. Основная цель рецензируемой монографии – изучение взаимодействия органов власти и населения в контексте цифровизации общества. Однако настоящей работе предшествовали исследования авторов по различным аспектам такого взаимодействия, среди которых, например, информационно-аналитические платформы как основа цифровизации общества [Зотов, 2020], оценка потенциала социальных медиа для организации взаимодействия органов власти и населения [Губанов, 2020], практика цифровизации публичного управления на региональ-

ном уровне [Захаров и др., 2020], новый общественный договор как преодоления рисков цифровизации публичного пространства коммуникаций [Зотов, 2021], цифровизация публичного управления государств – участников Евразийского экономического союза (ЕАЭС) [Сапрыка, Пастюк, 2020] и др.

В монографии «Публичное управление в цифровом обществе: к новому общественному договору» [Зотов (ред.), 2021] авторы рассматривают феномен общественного договора цифрового общества, делая особый акцент на такие аспекты, как:

- теоретические интерпретации общественно-государственного договора в контексте публичного управления;
- цифровизация жизни гражданина, пространства коммуникаций, демаркация частного и публичного пространств;
- трансформация взаимодействия общества и государства в условиях цифровизации публичного управления; электронная демократия, электронное правительство, электронное голосование;
- новые форматы взаимодействия граждан и государства в общественном договоре цифрового общества; стейкхолдеры общественного договора цифрового общества; диалого-партнерские площадки цифрового общества.

Работа включает четыре главы, содержание которых детально раскрыто в параграфах. Такая структура не случайна и позволяет разделять несколько тематических направлений одной проблематики и одновременно объединять различные точки зрения, самостоятельные положения и выводы коллектива авторов в единую научную тему.

Первая глава вводит читателей настоящего научного труда в проблему теоретико-методологического анализа общественного договора как основу публичного управления. Анализируя теоретические интерпретации современных отечественных и зарубежных ученых в исследуемой области, отмечается, что имеющиеся работы раскрывают лишь некоторые аспекты общественно-политической природы цифровых технологий и в основном носят описательный и предположительный характер. Хотя именно цифровые технологии оказывают значительное влияние на функционирование общественных институтов, способствуют трансформации образа жизни современного общества. В этих условиях успешное выполнение внутренних и внешних функций государства зависит от того, насколько развиты электронное правительство и электронная демократия как составляющие электронного государства. Такое понимание взаимодействия власти и населения в цифровом обществе, с нашей

точки зрения, является обоснованным, поскольку учитывает неизбежную эволюцию развития цифровых технологий в современном мире. Особый интерес вызывает интерпретация общественных договоров как живых концепций (со своим жизненным циклом). Они рождаются в определенные моменты, развиваются и меняются с течением времени. Справедливым является и вывод о том, что, несмотря на увеличение объема знаний в областях, связанных с концептуализацией нового общественного договора, который ляжет в основу трансформации публичного управления в условиях цифрового общества, исследовательских проектов по разработке научно обоснованной концепции общественного договора цифрового общества остается все еще крайне мало. И настоящая монография является, как нам видится, одной из немногих научных работ по данной проблематике.

Вторая глава погружает читателей в отдельные аспекты деятельности гражданина в современном цифровом обществе и раскрывает существенные для понимания направления этой деятельности, опираясь на результаты проведенного социологического исследования в рамках настоящей работы и указывая на тенденции и перспективы цифровизации публичного пространства, в частности развитие цифровых платформ, кластеризация публичного пространства коммуникаций, риски и угрозы цифровой трансформации, создание персональных цифровых капсул, развитие цифровой консенсусной демократии, демаркация приватного и публичного пространств, цифровой надзор и контроль.

Третья глава посвящена исследованию трансформации взаимодействия общества и государства в условиях цифровизации публичного управления. В этой части работы раскрывается концепция электронного правительства. Авторы считают, что цифровые платформы государства становятся основой сетевого взаимодействия граждан, объединений гражданского общества и бизнеса между собой и с государством в различных сферах общественной жизни. И это, действительно так, поскольку электронное правительство обладает характеристиками, которые способствуют развитию гражданского участия в повседневной деятельности государства. В этой главе авторы заключают вывод о том, что становление концепции платформенного (цифрового) государства, объединяющей идеи электронного правительства и электронной демократии, возможно, если изначально установить различия в понимании этих двух феноменов в общественном сознании граждан, а также лиц, связанных

с современным процессом публичного управления. Одним из перспективных направлений развития демократии, по мнению авторов, выступает развитие электронного голосования. Однако чтобы развивать и внедрять электронное голосование, следует соблюсти ряд условий, в числе которых повышение уровня информированности населения, снижение цифровой неграмотности, расширение технических и технологических возможностей, но самое главное – создание понятной, простой и прозрачной системы электронного голосования.

В четвертой главе представлены новые форматы взаимодействия граждан и государства в общественном договоре цифрового общества, среди которых особое место отводится общественному договору. Главной предпосылкой достижения свободы общества выступает преодоление объективных противоречий между гражданином и государством. В этой связи мысль, которую когда-то выразил Ж.-Ж. Руссо [2019] о том, что для формирования социального (общественного) порядка как основы обеспечения общественного блага, а значит и стабильного порядка, общество, опираясь на базовые ценности, заключает общественный договор, поддерживает коллектив авторов монографии.

ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ / ADVANTAGES AND DISADVANTAGES

Новая реальность требует особого понимания развития и внедрения цифровых технологий в публичном управлении, умении власти взаимодействовать с населением. Доказательством этому служат положения и выводы, представленные в рецензируемой монографии, которые сопровождаются значительными перечислениями и комментариями, интерпретацией результатов социологического исследования, теоретическими обоснованиями.

В работе представлены убедительные выводы, среди которых заключение о том, что безусловным фактором риска цифровизации публичного пространства остается цифровое неравенство как расслоение общества по степени доступности в пользовании цифровыми технологиями. Человеку, пользующемуся сервисами, не только легче быть в курсе всего происходящего и проще общаться с другими людьми, но также проще пользоваться всеми иными благами цивилизации: от приобретения товаров до получения услуг со стороны государства.

Все приведенное выше закрепляется фундированием дефектов публичного управления [Васи-

ленко, 2021]. Сегодня наблюдается цифровизация «бардака», то есть внедрение цифровых технологий поверх старых неэффективных процессов. Это не дает возможности перейти к непосредственной оптимизации процессов публичного управления [Василенко, Зотов, 2020]. Цифровизация публичного пространства, с одной стороны, ведет к усилению тоталитарных тенденций государства, надзорные функции которого в буквальном смысле стремятся проникнуть в приватное пространство, но, с другой стороны, может способствовать становлению цифровой консенсусной демократии, когда граждане и органы власти достигают соглашения по большому кругу общественно значимых задач с учетом экспертных подсказок со стороны цифровых сетевых платформ. В качестве пожелания авторам монографии хотелось бы адресовать

предложение продолжить исследования в этом направлении, с возможным сравнительным анализом публичного управления в странах постсоветского пространства, странах дальнего зарубежья.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ / CONCLUSION

Настоящая монография является ценным научным результатом проделанной работы авторского коллектива. Безусловно, исследовательский труд займет свою нишу в книжном фонде российской науки. Обширные и глубинные методы теоретического и эмпирического обобщения, анализ социологической и статистической информации, экспертного и массового опроса позволят читателям критически осмыслить важность общественного договора в цифровом обществе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Василенко Л.А. (2021). Цифровой прорыв: достаточно ли умным в цифровом государстве будет публичное управление и насколько умны элита и граждане // *Цифровая социология*. Т. 4, № 3. С. 6–15. <https://doi.org/10.26425/2658-347X-2021-4-3-6-15>
- Василенко Л.А., Зотов В.В. (2020). Цифровизация публичного управления в России: риски, казусы, проблемы // *Цифровая социология*. Т. 3, № 2. С. 4–16. <https://doi.org/10.26425/2658-347X-2020-2-4-16>
- Губанов А.В. (2020). Оценка потенциала социальных медиа для организации взаимодействия органов власти и населения // *Экономико-управленческий конгресс: сборник статей по материалам Международного научно-практического мероприятия НИУ «БелГУ», 30 октября 2020 г.* / Под ред. В.М. Захарова. Белгород: Белгородский государственный национальный исследовательский университет. С. 123–129.
- Захаров В.М., Пастюк А.В., Сапрыка В.А. (2020). Практика цифровизации публичного управления на региональном уровне // *Цифровое общество – новый формат социальной реальности: структуры, процессы и тенденции развития: материалы Всероссийской научной конференции XIV Ковалевские чтения, Санкт-Петербург, 12–14 ноября 2020 г.* / Под ред.: Н.Г. Скворцова, Ю.В. Асочакова. СПб.: Скифия-принт. С. 259–260.
- Зотов В.В. (2020). Информационно-аналитические платформы как основа цифровизации общества // *Труды 63-й Всероссийской научной конференции МФТИ, Москва, 23–29 ноября 2020 г. Гуманитарные науки и педагогика*. Москва: МФТИ. С. 71–72.
- Зотов В.В. (2021). Новый общественный договор как преодоления рисков цифровизации публичного пространства коммуникаций // *Информационное развитие России: состояние, тенденции и перспективы: сборник научных статей международной научно-практической конференции, Орел, 4 декабря 2020 г.* / Под ред.: Ю.В. Каиры. Орел: Издательство Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС. С. 13–18.
- Корчагин Р.Н., Панкратов И.Ю. (2013). Возможности реализации концепции нового государственного управления // *Государственная служба*. № 5 (85). С. 18–21.
- Зотов В.В. [ред.] (2021). Публичное управление в цифровом обществе: к новому общественному договору: монография. Курск: Университетская книга. 236 с.
- Руссо Ж. (2019). Об общественном договоре или принципы политического права. М.: Юрайт. 146 с. (Серия «Антология мысли»).
- Сапрыка В.А., Пастюк А.В. (2020). Цифровизация публичного управления государств-участников ЕАЭС // *Политическое представительство и публичная власть: трансформационные вызовы и перспективы: материалы Ежегодной всероссийской научной конференции с международным участием (РАПН*2020), Москва, 27–28 ноября 2020 г.* / Под ред.: О.В. Гаман-Голутвиной, Л.В. Сморгунцова, Л.Н. Тимофеевой. М.: МПГУ. С. 471–472.
- Mayne Q., de Jong J., Fernandez-Monge F. (2019). State Capabilities for Problem-Oriented Governance // *Perspectives on Public Management and Governance*. V. 3, No. 1. Pp. 33–44. <https://doi.org/10.1093/ppmgov/gvz023>

REFERENCES

- Vasilenko L.A. (2021), “Digital breakthrough: will public administration be smart enough in a digital state and how smart are the elite and citizens”, *Digital Sociology*, vol. 3, no. 4, pp. 6–15, <https://doi.org/10.26425/2658-347X-2021-4-3-6-15>
- Vasilenko L.A., Zotov V.V. (2020), “Digitalization of public administration in Russia: risks, casuses, problems”, *Digital sociology*, vol. 3, no. 2, pp. 4–16, <https://doi.org/10.26425/2658-347X-2020-2-4-16>
- Gubanov A.V. (2020), “Assessment of the potential of social media for organizing interaction between authorities and the population”, In: Zakharov V.M. (ed.) *Economic and Management Congress: Proceedings of the International Scientific and Practical Event of the Belgorod State University, Belgorod, 30 October 2020*, Belgorod State University, Belgorod, Russia, pp. 123–129.
- Zakharov V.M., Pastyuk A.V., Sapryka V.A. (2020), “Digitalization of public administration at the regional level”, In: Skvortsov N.G., Asochakov Yu.V. (eds.) *Digital society – a new format of social reality: structures, processes and development trends: materials of the all-Russian scientific conference XIV Kovalev readings 12–14 November 2020*, Skifia-print, St. Petersburg, Russia, pp. 259–260.
- Zotov V.V. (2020), “Information and analytical platforms as the basis for digitalization of the substance”, In: *Proceedings of the 63rd All-Russian Scientific Conference of MIPT, 23–29 November 2020. Humanities and Pedagogy*, MIPT, Moscow, Russia, pp. 71–72.
- Zotov V.V. (2021), “The new social contract as overcoming the risks of digitalization of the public space of communications”, In: Cairo Yu.V. (ed.) *Information Development of Russia: status, trends and prospects: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference*, Publishing House of the Central Russian Institute of Management – branch of RANEPa, Orel, Russia, pp. 13–18.
- Korchagin R.N., Pankratov I.Yu. (2013), “Opportunities to implement the concept of new public administration”, *Public Administration*, no. 5 (85), pp. 18–21.
- Zotov V.V. [ed.] (2021), *Public administration in a digital society: to a new social contract: monograph*, University Book, Kursk, Russia (In Russian).
- Rousseau J.J. (2019), *The Social Contract or Principles of Political Right*, Yurait, Russia, Moscow (in Russian).
- Sapryka V.A., Pastyuk A.V. (2020), “Digitalization of public administration of EAEU member states”, In: Gaman-Golutvina O.V., Smorgunova L.V., Timofeeva L.N. (eds.) *Political representation and public power: transformational challenges and prospects: Proceedings of the Annual All-Russian Scientific Conference with the International Participation (RAPN'2020)*, Moscow, 27–28 November 2020, Moscow, Russia, pp. 471–472.
- Mayne Q., de Jong J., Fernandez-Monge F. (2019), “State Capabilities for Problem-Oriented Governance”, *Perspectives on Public Management and Governance*, vol. 3, no.1, pp. 33–44, <https://doi.org/10.1093/ppmgov/gvz023>