

Роль локальных инициатив и социальных сетей в решении проблемы утилизации мусора в городах Апатиты и Кировск Мурманской области: опыт включенного наблюдения

УДК 316.654 DOI 10.26425/2658-347X-2022-5-4-67-77

Получено 07.10.2022

Доработано после рецензирования 14.11.2022

Принято 29.11.2022

Колдобская Наталья Андреевна

Канд. геогр. наук, мл. науч. сотр. каф. экономической и социальной географии России
Московский Государственный Университет имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Россия

Доц. Высшей школы урбанистики имени А.А. Высоковского
Высшая школа экономики, г. Москва, Россия

ORCID: 0000-0003-1628-5066

E-mail: koldobskaya@gmail.com

АННОТАЦИЯ

Исследование посвящено выявлению роли локальных инициатив и местных сообществ в решении мусорных проблем в городах Апатиты и Кировск Мурманской области. На примере этих городов показано, что основанием для консолидации местного сообщества как социально-территориальной общности является место проживания и сформировавшиеся социальные структуры, которые представляют собой каналы коммуникации между интернет-сообществами и локализованными соседскими городскими сообществами. Проведенные на полевом этапе исследования и интервью в городах показали, что, благодаря локальным инициативам параллельно

действиям региональных операторов, происходит процесс трансформации экологического мышления и формирование определенного менталитета. В каждом городе все больше людей вовлекаются в процесс уборки территории от мусора и в отдельный сбор отходов. Во многом городские инициативы в Кировске и в Апатитах в условиях городского сжатия существуют не благодаря, а вопреки тем социально-экономическим процессам, которые там происходят. Большая часть горожан, вовлеченных в процесс, отмечают, что для них очень важно сделать свой город лучше и ощутить себя частью чего-то общего, почувствовать свою нужность.

Ключевые слова

Локальные инициативы, сообщества, активисты, уборка территории, мусор, Мурманская область, мусорная реформа, арктические территории, социальные сети

Для цитирования

Колдобская Н.А. Роль локальных инициатив и социальных сетей в решении проблемы утилизации мусора в городах Апатиты и Кировск Мурманской области: опыт включенного наблюдения // Цифровая социология. 2022. Т. 5, № 4. С. 67–77.

Благодарности

Исследование проводилось по гранту РФФИ № 20-55-76006 ЭРА_т «Возможности повышения качества жизни в малых сжимающихся городах через практики соучастия».

© Колдобская Н.А., 2022.

Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



The role of local initiatives and social networks in solving the problem of waste disposal in the cities of Apatity and Kirovsk, Murmansk region: the experience of participant observation

Received 07.10.2022

Revised 14.11.2022

Accepted 29.11.2022

Natalia A. Koldobskaya

Cand. Sci. (Geogr.), Junior Researcher at the Economic and Social Geography of Russia Department
Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Assoc. Prof. at the Vysokovsky Graduate School of Urbanism
HSE University, Moscow, Russia

ORCID: 0000-0003-1628-5066

E-mail: koldobskaya@gmail.com

ABSTRACT

The study is devoted to identifying the role of local initiatives and local communities in solving garbage problems in the cities of Apatity and Kirovsk in the Murmansk region. The cases of Apatity and Kirovsk show that the basis for the consolidation of the local community as a socio-territorial community is the place of residence and the use of existing social structures, in this case, localized neighboring communities, Internet communities and their communication channels. The interviews conducted at the field stage in the cities showed that thanks to local initiatives, in parallel to the actions of regional operators, there

is a process of transformation of ecological thinking and the formation of a certain mentality. In each city, more and more people are involved in the process of cleaning the territory from garbage and separate collection of waste. In many ways, urban initiatives in Kirovsk and Apatity in the conditions of urban shrinkage exist not because of, but in spite of the socio-economic processes that are taking place there. Most of the citizens involved in the process note that it is very important for them to make their city better and feel like a part of something in common, to feel their need.

Keywords

Local initiatives, activists, cleaning the territory, garbage, Murmansk region, garbage reform, arctic territories, social networks

For citation

Koldobskaya N.A. (2022) The role of local initiatives and social networks in solving the problem of waste disposal in the cities of Apatity and Kirovsk, Murmansk region: the experience of participant observation, *Digital Sociology*, vol. 5, no. 4, pp. 67-77. DOI: 10.26425/2658-347X-2021-5-4-67-77

Acknowledgements

The work was supported by RFBR grant No. 20-55-76006 ERA_t "Opportunities to improve the quality of life in small shrinking cities through participation practices".



ВВЕДЕНИЕ / INTRODUCTION

Вопрос утилизации мусора остается актуальным практически на всем этапе существования человечества, но за последние десятилетия он превратился в глобальную проблему. С одной стороны, появляются новые технологии и законодательные механизмы в этой области, ответственное потребление и производство становятся одной из целей устойчивого развития. С другой стороны, в большинстве стран мира основным способом переработки мусора все еще остается его захоронение. Россия не является исключением: более 95 % твердых коммунальных отходов (далее – ТКО) вывозится на полигоны и на свалки.

В России и в крупных и в малых городах особенно остро стоят проблемы накопления коммунальных отходов и наличия свалок. Быстрый рост количества несанкционированных свалок приводит к ухудшению качества окружающей среды, здоровья населения и изъятию потенциально продуктивных земель из оборота. Параллельно с 2017 г. в России началась мусорная реформа, официальная цель которой – улучшение системы управления ТКО и минимизация ущерба для окружающей среды. В каждый регион России пришел один или несколько региональных операторов, которые являются ответственными акторами за всю цепочку, начиная с вывоза мусора и заканчивая его переработкой. Также для каждого субъекта Российской Федерации (далее – РФ) появилась территориальная схема обращения с отходами, где должна приводиться официальная региональная статистика и инфраструктура, связанная с переработкой и утилизацией мусора. Однако в ходе проведения мусорной реформы возникает очень много проблем и конфликтов, связанных с корректностью статистических данных, расчетами нормативов накопления отходов, тарифообразованием. Во некоторых регионах процедура выбора регионального оператора не носила прозрачный характер, а территориальные схемы не проходили общественное обсуждение.

Но стоит отметить, что в городах параллельно действиям региональных операторов идет процесс трансформации экологического мышления и определенного менталитета. Например, экоцентры «Собиратор», целью которых является внедрение раздельного сбора отходов и формирование осознанного потребления, функционируют не только в Москве, но и постепенно приходят в другие города страны¹. Кроме того,

очень большой вклад вносят локальные инициативы и социальные сети. Особенно это ощущается в малых городах.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ И ОБСУЖДЕНИЕ / PROBLEM STATEMENT AND DISCUSSION

Основой объединения локальных сообществ как социально-территориальной общности является место проживания, использование устойчивых социальных структур (например, соседские, национальные, профессиональные сообщества) и их коммуникационные каналы. С одной стороны, такие сообщества – это неформальные объединения людей, проживающих на одной или близко расположенных территориях. Их основная цель – решение вопросов общего благоустройства придомовых территорий, решение конфликтных ситуаций (в том числе, рассмотрение кворумных вопросов, требующих голосования, например, создание парковочных мест или установка шлагбаумов), поиск источников риска для проживания [Трофимова, 2015]. С другой стороны, не исключено создание формальных структур (товарищества собственников жилья, совета дома, территориального общественного самоуправления и прочего).

Способы достижения целей сообществом посредством гражданской инициативы социального движения О.Н. Яницкий [2015] связывает с двумя типами лидерства: гражданская активность, предполагающая проработанную экономическую модель (рациональный тип), и харизматический тип – фактор личности, в основании которого находится авторитетный общественный деятель и его воззрения. Вклад горожан в обустройство, улучшение и облагораживание своих дворов, улиц и города может быть очень разнообразен как с точки зрения организационной формы, так и с точки зрения территориального аспекта. Решение вопросов совершенствования можно рассматривать как высшую ценность (удобство жизни, безопасность), так и как инструментальную ценность, например, для сплочения общества, повышения самооценки. [Щербакова, 2016].

В процессе исследования особенностей местного участия И.А. Халий обращает внимание на психосоциальные факторы, обуславливающие интеграцию людей в местное сообщество (идентичность со своей «малой родиной» и социокультурные установки, связанные с их способом действия в сообществе) [Халий, 2007; Халий, 2008].

¹ *Собиратор*. Собиратор в регионах. Режим доступа: <https://sobirator.ru/regiony/> (дата обращения: 13.09.2022).

При изучении локальных инициатив очень важен фактор взаимодействия местных сообществ и инициативных групп друг с другом. Особенно это актуально для малых городов, что было выявлено в ходе полевых исследований.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ / RESEARCH METHODOLOGY

Всего было проведено 17 глубинных интервью с местными активистами в молодежных центрах, в холдинге «ФосАгро» и администрациях городов Кировск и Апатиты Мурманской области, а также включенное наблюдение в работу территориального общественного самоуправления Кукисвумчорр и работу экомобилия.

Структура проведенных интервью состояла из следующих блоков вопросов.

1. Восприятие городской среды:

- как долго вы живете в городе и как тут оказались?
- как меняется город? Какие особенности, этапы вы можете отметить? С чем они связаны?
- кто участвует в изменениях города?
- какую роль выполняют администрация, холдинг «ФосАгро» и горожане? С какими вопросами они работают?

2. Местные инициативы и качество жизни:

- что делаете вы? Расскажите подробнее про свой проект/инициативу? Как вы думаете какие вопросы решает ваш проект?
- что для вас значит качество жизни? Из чего оно состоит? Как его можно повысить в Кировске? Какие примеры вам известны? Как ваш проект связан с повышением качества жизни в городе?

3. Особенности и стратегии участия в повышении качества жизни города:

- какие еще вы знаете инициативы в городе? Как они появились? С чем они работают? Какие у них ограничения? Как они их решают? Как еще их можно было бы решить?
- с кем из них вы сотрудничаете? Какие еще примеры сотрудничества между инициативами вы знаете?
- взаимодействуете ли вы с администрацией или «ФосАгро»? В чем особенности? Есть ли какая-то поддержка со стороны администрации или «ФосАгро»?
- каким вы видите будущее инициатив?

СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ В МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ / THE STATE OF THE FIELD IN THE MURMANSK REGION

С точки зрения физической географии, высокая уязвимость геосистем и низкая способность к восстановлению ландшафтов являются характерными чертами субъектов Арктической зоны РФ. Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации признает арктический регион наиболее чувствительным к загрязнению, указывая на увеличение антропогенной нагрузки на протяжении многих лет, включая производственную деятельность, которая обуславливает интенсивность загрязнения и приводит к деградации земель^{2,3}.

Говоря о производственной эксплуатации Арктической зоны, важно отметить, что речь идет о промышленных предприятиях, которые преимущественно сосредоточены в малых городах региона, в которых загрязнение определяется унаследованным фактором политики советской индустриализации и ролью градообразующего предприятия. Особенно это характерно для моногородов, где экологическую ситуацию во многом определяет изношенность коммунальных сетей и другой инфраструктуры. В этой ситуации население фактически становится эколого-экономическими заложниками [Nedoseka, Kozlovsky, 2022], где, с одной стороны, действующее предприятие – единственно возможный вариант занятости в населенном пункте, с другой стороны – вредное производство, сказывающееся не только на качестве окружающей среды, но и на здоровье населения [Клюкина, 2018; Никанов и др., 2019].

Непосредственно исследовательской проблемой является изучение экологических практик населения в области обращения с отходами в малых городах с особым эколого-экономическим статусом, в поселениях, где, по словам О.Н. Яницкого, «достигнут лимит несущей способности среды» [Яницкий, 2013].

Практическая значимость исследований продиктована вступившей в силу с 1 января 2019 г. мусорной реформой. Предыдущая реформа 2014 г.

² Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2019 году». Режим доступа: https://www.mnr.gov.ru/docs/o_sostoyanii_i_ispolzovanii_mineralno_syrevykh_resursov_rossiyskoy_federatsii/gosudarstvennyy_doklad_o_sostoyanii_i_ispolzovanii_mineralno_syrevykh_resursov_rossiyskoy_federatsii/ (дата обращения: 26.09.2022).

³ Pro-Arctic. Доклад руководителя Росприроднадзора В.В. Кириллова на международном форуме «Арктика: настоящее и будущее». Режим доступа: <https://pro-arctic.ru/19/12/2013/expert/6201> (дата обращения: 26.09.2022).

заложила основы управления в области обращения с отходами, в частности, все субъекты РФ должны были представить территориальные схемы обращения с отходами, осуществление которых возлагалось на региональных операторов. Немаловажной составляющей было введение экологического сбора как финансового инструмента реализации реформы. Главной целью реформы стал переход на новый уровень обращения с отходами, подразумевающий более сознательное и ответственное отношение со стороны населения, а также создание соответствующей инфраструктуры по обработке, переработке, хранению и утилизации отходов. На практике реформа оказалась трудноосуществимой, особенно на себе это ощутили субъекты Арктической зоны. В первую очередь, основным недостатком является практический не учет физико-географических особенностей территории: наличие многолетних мерзлых грунтов и низкие среднегодовые температуры, а также географического положения (удаленность территорий). Недостатки работы региональных операторов, а также слабый интерес со стороны предпринимательского сообщества привели к тому, что ответственность за обращение с ТКО в арктических регионах перешла на население [Агаханянц, 2019].

Вклад Апатитов и Кировска в общий показатель образования ТКО в Мурманской области (рис. 1) небольшой – всего 7,4 % и 3,8 % соответственно (18,4 тыс. т и 11,6 тыс. т в год).

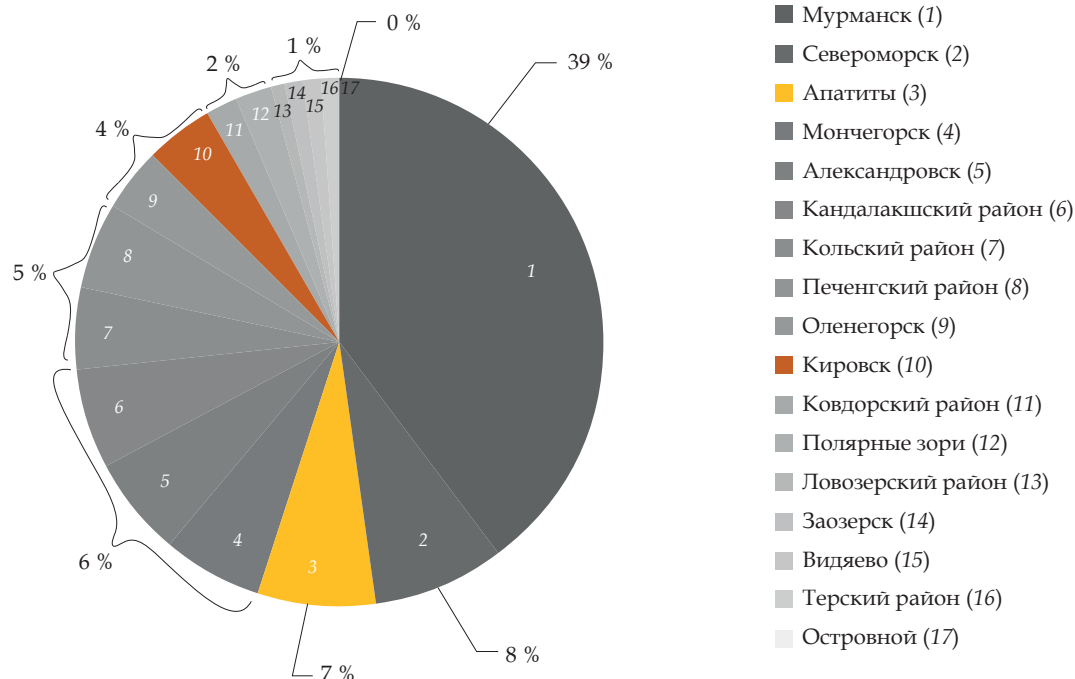
Города расположены в 17 км друг от друга, Апатиты больше Кировска по населению ровно в 2 раза (54 тыс. чел. и 27 тыс. чел.). Но многие локальные инициативы, про которые пойдет речь далее, работают на два города, поэтому считаем целесообразным рассматривать их вместе.

Безусловно, решающей проблемой для населения остается слабо решенная организационная составляющая процесса обращения с отходами (отсутствие инвестиционной привлекательности для бизнеса, слабый уровень развития инфраструктуры, незначительное финансирование), все то, что сказывается на мотивации населения к реализации различных экологических практик.

ЛОКАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ / LOCAL INITIATIVES

ЦЕНТР ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ «УБОРОЧКА 51»

«Уборочка 51» — это группа активистов, которая занимается сбором мусора и уборкой общественных территорий в населенных пунктах Мурманской области и за их пределами (пляжи, лес). Основная их цель – пропаганда бережного отношения к окружающей среде. Наиболее активные члены группы проводят экологические акции по всему Кольскому полуострову и стараются привлечь внимание общественности к проблеме экологической ситуации региона и задействовать в этом процессе как можно



Составлено автором по материалам исследования / Compiled by the author on the material of the study

Рис. 1. Вклад городов и районов Мурманской области в образование твердых коммунальных отходов

Fig. 1. Contribution of cities and districts of the Murmansk region to the formation of municipal solid waste

больше равнодушных жителей. Это происходит путем расклейки объявлений в городе, через «сарафанное» радио, и, в первую очередь, через группу «ВКонтакте», в которой состоит почти две тысячи человек⁴.

Проект появился в 2014 г., когда трое активных друзей поехали отдыхать на Экостровский пролив (самая узкая часть озера Имандра, недалеко от Апатитов).

«Мы первый раз поехали на пролив Экостровский, были же там? Вы его в любом случае проезжаете, это единственная дорога в Кировск и в Апатиты, это мост такой. Там стоянка большая, часто люди отдыхают. Там раньше была беседка – свадьбы справляли у этой беседки. И там было прямо невероятно загажено все. Мы с друзьями приехали, и перед тем, как просто расположиться на пляже, стали прибирать за другими людьми, чтоб хотя бы было место, где встать, укладывать мешки. Ну и увидели, что другие люди к нам присоединились, те, которые тоже отдыхали. Они посмотрели, видимо, кому-то стыдно стало, кому-то еще что – начали тоже убирать. Причем несколько машин вывезли в итоге много этого мусора, вот, и стали потом, в другой раз сделали то же самое, еще больше людей присоединилось. И стали уже на регулярной основе проводить», – рассказал Иван, руководитель группы «Уборочка 51»⁵.

Основные проблемы, с которыми на начальном этапе столкнулись инициаторы – это небольшая вовлеченность людей, отсутствие поддержки со стороны администраций территорий, отсутствие транспорта для вывоза мусора и сезонность. Активная фаза работы группы, то есть непосредственная уборка территории возможна только в мае-сентябре, когда на территории нет снега.

Но постепенно группа стала развиваться, и за 7 лет все больше жителей были вовлечены в процесс уборки (рис. 2). Актив группы увеличился до 15 человек, а в каждом мероприятии участвует более 100 человек. Расширяется также территория, на которой проводится уборка, в результате чего выявляется региональная специфика загрязнения, связанная с традиционными видами использования территории: летом недалеко от Ловозера была обнаружена очень большая свалка взрослых подгузников. Выяснилось, что это дело рук оленеводов, которые используют подгузники на длинных перегонах зимой.

«Мы давали рекламу в местные СМИ, и из Мурманска даже какие-то байкеры приезжали и кого только не было, из Мончегорска. То есть людей собиралось

очень много, больше ста человек», – рассказал в ходе интервью Владимир, один из администраторов группы «Уборочка 51»⁶.



Источник⁷ / Source⁷

Рис. 2. Уборка территории пляжей озера Имандра активистами экологического движения «Уборочка 51» в июле 2021 г.

Fig. 2. Activists of the environmental movement Uborochka 51 are cleaning Lake Imandra beaches in July 2021

Кроме того, помощь с вывозом собранного мусора сначала поступила со стороны администраций Кировска и Апатитов, а позже и от градообразующей компании «ФосАгро».

«Потом администрация присоединилась – они и лично участвовали, наш глава администрации участвовал. Дали нам транспорт. Но транспорт тоже у нас острый вопрос: с городским бюджетом все как бы сложно, поэтому ищут другие варианты. Нам вывозило все «ФосАгро». Последнее время город все вывозит. Просто мы сообщаем. Они уже планируют, спрашивают нас на следующий год сколько мы планируем чего сделать, и они уже планируют это», – сообщил в интервью Иван.

Однако следует отметить, что вывоз мусора, собранного в результате уборки волонтерами, производится на официальные полигоны, заявленные в территориальной схеме обращения с отходами, но документально это никак не подтверждается по причине отсутствия этой статьи в бюджете и, соответственно, является нецелевым расходованием средств.

Для того чтобы население активно вовлекалось в уборку летом, различные тематические мероприятия проводятся зимой – это могут быть экоквизы, просветительские лекции (Экологийум), также в городах проводится командное состязание «Чистые Игры», где участники уборки соревнуются, кто соберет больше мусора (рис. 3).

⁴ ВКонтakte. Страница экологического движения Уборочка 51. Режим доступа: <https://vk.com/cleanup51> (дата обращения: 18.09.2022).

⁵ Иван – 30 лет, экономист (специальность-экономика труда), руководитель группы «Уборочка 51». Дата проведения интервью: 05.07.2021.

⁶ Владимир – 34 года, спасатель МЧС, один из администраторов группы «Уборочка 51». Дата проведения интервью: 05.07.2021.

⁷ ВКонтakte. Страница экологического движения Уборочка 51. Режим доступа: <https://vk.com/cleanup51> (дата обращения: 18.09.2022).



Источник⁸ / Source⁸

Рис. 3. Соревнование «Чистые Игры» в Апатитах 5 сентября 2021 г.

Fig. 3. Clean Games competition in Apatity on September 5, 2021

«Чистые Игры» позволяют не только очистить территорию от мусора, но и прививают экологическую сознательность (рис. 4). Кроме того, идет речь о хоть и частичном, но раздельном сборе мусора, о чем написано в правилах проведения «Чистых Игр». Правила сбора мусора во время проведения «Чистых Игр» следующие⁹.

1. Мусор собирается на территории 5 км озера Имандра, район водокачки.

2. Мусор должен собираться в мешки, выданные организаторами. Для получения игровых баллов за мешки необходимо донести их до ближайшего «склада» («склад» — это место централизованного сбора мусора на Игре). Места «складов» обозначаются на карте (при наличии), либо в мобильном приложении «Чистые Игры Cleangames».

3. За сбор мусора устанавливаются следующие игровые баллы:

- мешок смешанного мусора – 5 баллов;
- мешок с металлом – 10 баллов;
- 1 крышка – от 1 до 6 баллов в зависимости от размера и веса;
- крупногабаритный мусор – от 0 до 8 баллов в зависимости от размера и веса;
- 1 артефакт – от 1 до 10 баллов;
- мелкий мусор (бутылка 0,5) – 15 баллов;
- PET-бутылки – 7 баллов, стекло – 8 баллов;
- батарейки (1 шт.) – 1 балл.

Постепенно с увеличением количества участников у группы появляются спонсоры. С 2017 г. по 2022 г. в разных мероприятиях экологической инициативы в качестве спонсоров участвовало 24 индивидуальных предпринимателя. Активисты группы отмечают, что крупные объединения пока не стремятся быть спонсорами.

«Может быть, с бюрократической точки зрения проблематично, может просто им это неинтересно. А вот именно сами люди, жители городов, те, у кого там мелкий,

средний бизнес, они готовы участвовать на регулярной основе. Поэтому они предоставляют. Мы как бы денег с них



Источник¹⁰ / Source¹⁰

Рис. 4. Рекламный баннер «Чистых игр» в городе Апатиты

Fig. 4. Advertising of the Clean Games in of Apatity

не просим, они предоставляют собственную продукцию. Либо услуги, либо продукцию. И этого хватает более чем», – объясняет Владимир.

Последствия работы конкретной локальной инициативы однозначно положительные. Только за одни «Чистые Игры» 4 сентября 2021 г. (в сезон проводится до шести «Чистых Игр») было собрано 112 мешков мусора, общим весом 1 836,93 кг, на переработку отвезено 18 мешков пластика, 17 мешков металла, 29 мешков стекла. Во время обычных субботников «Уборочки 51», которые проводятся каждую неделю с мая по сентябрь, собирается не менее 300 кг мусора. Таким образом, за сезон «Уборочка 51» собирает более 15 т мусора. В масштабах Мурманской области это не очень много, но в масштабах деятельности локальных инициатив и очистки своей родной территории это очень много.

⁸ Там же.

⁹ Чистые Игры. Чистые Игры на Водокачке. Режим доступа: <https://cleangames.org/game/uptown> (дата обращения: 18.09.2022).

¹⁰ ВКонтакте. Страница экологического движения Уборочка 51. Режим доступа: <https://vk.com/cleanup51> (дата обращения: 18.09.2022).

ПРИЕМ ВТОРСЫРЬЯ КИРОВСК-АПАТИТЫ

Так называется группа в социальной сети ВКонтакте», в которой состоит более двух тысяч человек¹¹. Название, с одной стороны, очень простое и сухое – сразу понятно, что за ним стоит. С другой стороны, с претензией на мировой экологичный тренд раздельного сбора мусора.

В развитии Кировска противостоят 3 фактора: первый фактор – это городское сжатие, депопуляция и, как отмечают многие (но не все) жители города – отсутствие перспектив. Второй фактор – это градообразующее предприятие АО «Апатит» Кировский филиал (входит в состав «ФосАгро»), где занята половина населения города. Третий фактор – горы Хибин и активное развитие горнолыжного туризма в городе и ежегодное увеличение потока туристов. Все эти факторы сосуществуют в тесной связке друг с другом. Локальные инициативы в сжимающихся городах направлены не на поддержание городского организма на одном уровне, а на попытки вопреки всем противовесам сделать город лучше и остановить это сжатие.

Инициатива развития раздельного сбора мусора в Кировске началась 6 лет назад с одного человека – Наси К., ей тогда было всего 24 года, и она задумалась о том, что раньше в Кировске было чище и приятнее и о том, куда девается весь мусор.

«Ну, честно признаюсь, с самого детства, когда я наблюдала за городом, он был, на самом деле, лучше. У нас просто, буду говорить честно, без прикрас, раньше градообразующие предприятие, из-за которого Кировские Апатиты образовались, ООО «Апатит», когда-то он был действительно градообразующим предприятием, которое на себя брало часть расходов, облагораживал город, чинил, строил, ремонтировал и т.д. и, действительно, было хорошо здесь жить. Сейчас, к сожалению, все это перешло в частные руки, все это дело урезали, поэтому у нас, если что-то и ремонтируют, то спустя рукава и через долгое время ударов головой об стенку. То есть нужно очень долго просить, показывать, объяснять, ну вы видите кривые дороги и т.д., к сожалению. Но в тот же момент примерно, через пару лет после этого ухудшения, началась такая штука, как реклама нашего города как жемчужины туризма в Заполярном крае. И вот у меня началась нестыковка, что, простите, даже в Германии деревни лучше выглядят, чем наш город. Ему все хуже и хуже становилось, а туристов все больше и больше. Поэтому, с одной стороны, по-своему я люблю этот город и восхищаюсь им, с другой стороны, я знаю, что если к нему приложить хозяйскую

руку, то есть все делать правильно, то это, действительно, будет замечательный красивый город, который действительно будет притягивать очень много внимания. И моя деятельность началась где-то лет 6 назад, я начала задумываться вообще, а куда девается мусор, не просто ведро бросил – черная дыра, а куда он идет дальше. Я даже не помню тот миг, когда меня переклинило. Скорее всего был такой накопительный эффект, по капле покапали, оп, озарение. И я осознала лет 6 назад, что я могу помочь этому миру в том, что хотя бы начну часть вещей не выбрасывать, а у меня на тот момент отец лет 20 занимался, он у меня металлист, не музыкальный, а именно металл собирает по городу. Тоже его жизнь распорядилась, что ему надо было чем-то зарабатывать на жизнь, кормить семью, и вот он стал. Все выбрасывали батареи, холодильники и всякий такой металлолом, ему что-то приносили. Собирали, отвозил, сдавал, получал деньги», – рассказывает Настя, организатор раздельного сбора мусора в Кировске, руководитель группы «Прием вторсырья Кировск/Апатиты»¹².

В 2015 г. все началось с четырех контейнеров дома для разных утильных фракций, потом последовала небольшая акция по сбору макулатуры и алюминиевых банок напротив городской администрации, организованная Настей и ее подружкой. Скоро стало понятно, что для временного хранения отходов нужен склад. Сначала девушки обратились к местным властям, но там им предложили неподходящее для этих целей помещение. Хотя в целом чиновники поддерживали инициативу.

Активистки подали заявку на конкурс грантов «Проблемы города решаем вместе», который проводит градообразующее предприятие «Апатит». Проект понравился жюри, и девушки получили финансовую поддержку. Денег хватило, чтобы арендовать склад недалеко от центра города, а также закупить баки для раздельного сбора, которые установили в Клубе юного техника и редакции местного телевидения (рис. 5).

Вскоре подключились другие государственные организации и частные компании. Их сотрудники сортируют вторсырье, которое потом передают активистам. По словам Анастасии, им выгодно не платить за его вывоз.

Через некоторое время активисты стали собирать вторсырье у горожан с помощью сбормобиля. Отец Анастасии объезжает несколько точек в Кировске и Апатитах, куда в определенное время жители приносят собранные отходы, которые, по сути, уже не мусор, а готовое к вторичной переработке сырье (рис. 6).

¹¹ ВКонтакте. Прием вторсырья Кировск/Апатиты. Режим доступа: <https://vk.com/pvska51> (дата обращения: 19.09.2022).

¹² Настя – 30 лет, экономист, организатор раздельного сбора мусора в Кировске, руководитель группы «Прием вторсырья Кировск/Апатиты». Даты проведения интервью: 27.04.2021 и 04.07.2021.



Источник: архив автора / Source: the author's archive

Рис. 5. Склад для хранения утильных фракций

Fig. 5. Warehouse for storing different types of garbage

Раз в месяц акция по сбору отходов проводится непосредственно на складе, и она тоже уже имеет большой размах, например, 26 сентября 2021 г. в акции участвовало 225 человек и было принято 2 136 кг вторсырья. Только за 2021 г. удалось собрать около 30 т утильных фракций. Кроме того, произошло как количественное увеличение участников, так и географическое: в проекте уже задействован не только Кировск, но и Апатиты. Практическая значимость Настиной инициативы – не только улучшение ситуации в сфере сбора мусора в Кировске и Апатитах и вовлеченность людей в этот процесс, но и прямые экологические последствия. Без раздельного сбора весь этот мусор в лучшем случае бы отправлялся на полигоны для захоронения твердых коммунальных отходов, в худшем – оказывался



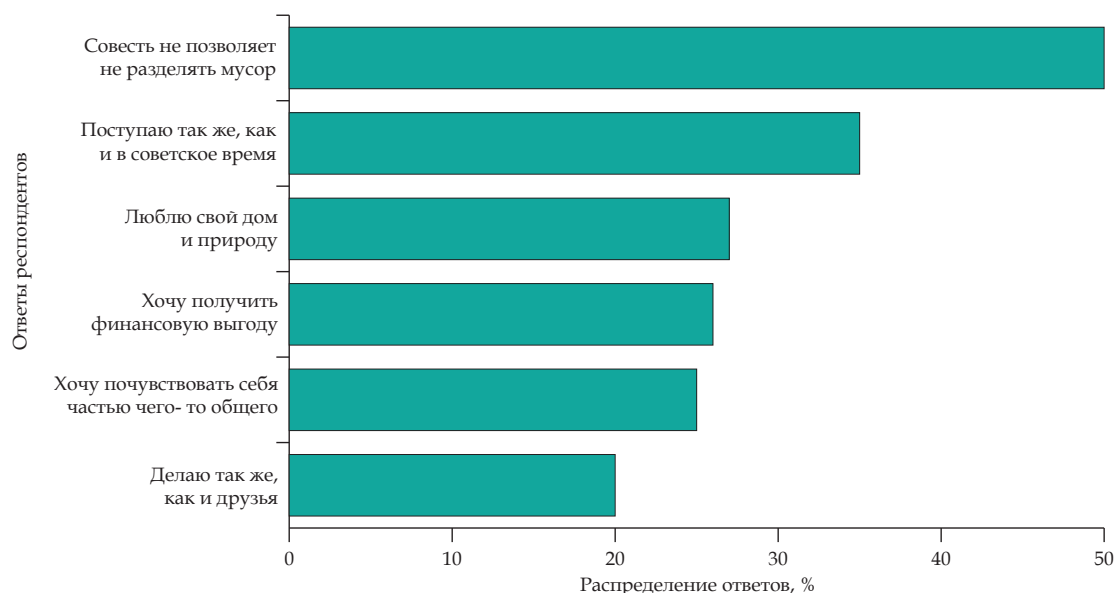
Источник: архив автора / Source: the author's archive

Рис. 6. Работа сбормобиля в Кировске в июле 2021 г.

Fig. 6. The work of the «waste-can» in Kirovsk in July 2021

на обочинах и был объектом рассмотрения инициативы «Уборочка 51», описанной выше. Сейчас же у Насти и ее отца есть договоренности о сбыте собранных утильных фракций в пункты сбора в Мурманске и Санкт-Петербурге.

Мотивы людей собирать мусор отдельно и приходить на точки сбора совершенно разные. В июле 2021 г. было опрошено 100 человек в обоих городах на пунктах остановки сбормобиля Кировска и Апатитов. 80 % людей, пришедших на точки сбора, – женщины, 20 % – мужчины. 50 % респондентов попадают в возрастную категорию от 18 до 35 лет, 17 % – 36–50 лет, 23 % – 51–70 лет, 10 % – старше 70 лет. Вопрос о мотивах сортировки мусора предполагал открытый ответ, но результаты можно объединить в следующие категории (рис. 7).



Составлено автором по материалам исследования / Compiled by the author on the materials of the study

Рис. 7. Распределение ответов на вопрос о мотивах раздельного сбора мусора

Fig. 7. Distribution of answers to the question about the motives for separate waste collection

Половина опрошенных отмечает, что самый главный мотив – это то, что было бы совестно не разделять мусор при наличии такой возможности в городе. 90 % людей в возрасте старше 50 лет отмечают, что они уже сдавали макулатуру и металлолом в советское время, когда были детьми, и очень рады, что снова появилась такая возможность. 27 % респондентов сказали, что хотят сделать лучше и чище свой дом, причем с домом они отождествляли не только свою квартиру, но и свои города (Кировск и Апатиты), Хибин и Мурманскую область в целом. Также много респондентов упомянули то, что они хотят ощутить себя частью чего-то общего, почувствовать свою нужность.

Следует также сказать, что все инициативы в исследуемых городах, несмотря на разную направленность, знают друг о друге и стараются тесно взаимодействовать, не вступая в противоборство, иначе все их усилия пойдут насмарку.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ / CONCLUSION

Систематическое недофинансирование отрасли переработки отходов может привести к существенным проблемам в работе всей производственной цепочки переработки и утилизации ТКО. Мусорная реформа движется по стране и по Мурманской области сама по себе, а локальные инициативы «Уборочка 51» и «Прием вторсырья

Кировск/Апатиты» – сами по себе. Хотя работа сообщала бы больший социально-экономический и экологический эффект.

Сложившееся противоречие обосновало проблематику данной статьи, целью стало исследование экологических практик населения в обращении с отходами в их непосредственном месте проживания на материалах полевых исследований и глубинных интервью, проведенных в Апатитах и Кировске в апреле–июле 2021 г.

К сожалению, как уже отмечалось выше, такие инициативы функционируют практически в полном отрыве от официальных государственных структур и от предприятий. Оказываемая помощь на данный момент минимальная, сейчас только делаются первые шаги навстречу друг другу.

Во многом городские инициативы в Кировске и Апатитах в условиях городского сжатия существуют благодаря фактору личности их основателей и альтруизму участников, а также вопреки тем социально-экономическим процессам, которые происходят в городах. Основная цель этих проектов – улучшение качества и комфортности жизни в городе, что должно привести к уменьшению темпов депопуляции. Большая часть горожан, вовлеченных в процесс, отмечают, что для них очень важно сделать свой город лучше и ощутить себя частью чего-то общего, почувствовать свою нужность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Агаханянц П.Ф., Ломтев А.Ю., Примаков Е. А., Выучейская Д.С. (2019). Территориальные схемы обращения с отходами в Российской Арктике: повод для дискуссии // *Российская Арктика*. № 6. С. 48–55. <https://doi.org/10.24411/2658-4255-2019-10067>
- Клюкина Э.С. (2018). Экологические угрозы здоровью населения промышленных территорий Арктического региона // *Труды Кольского научного центра РАН*. № 9(2-13). С. 91–103. <https://doi.org/10.25702/KSC.2307-5252.2018.9.2.91-103>
- Никанов А.Н., Дорофеев В.М., Талыкова Л.В., Стурлис Н.В., Гуцин И.В. (2019). Заболеваемость взрослого населения европейской Арктики Российской Федерации с развитой горно-металлургической промышленностью // *Российская Арктика*. № 6. С. 20–27. <https://doi.org/10.24411/2658-4255-2019-10063>
- Трофимова И.Н. (2015). Гражданский активизм в современном российском обществе: особенности локализации // *Социологические исследования*. № 4. С. 72–77.
- Халий И.А. (2007). Институты гражданского общества в современной России. К методологии изучения // *Россия реформирующаяся*. Ежегодник. № 6. С. 265–280.
- Халий И.А. (2008). Местные сообщества в России – носители инноваций и традиционализма // *Власть*. № 5. С. 19–24.
- Щербакова И.В. (2016). Роль местных сообществ в решении проблем жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства территории // *Социологическая наука и социальная практика*. № 4(3). С. 78–96. <https://doi.org/10.19181/snsp.2016.4.3.4579>
- Яницкий О.Н. (2015). Общественный активизм в России: вчера и сегодня // *Власть*. № 2. С. 53–60.
- Яницкий О.Н. (2013). Социальные движения в современном обществе: вопросы теории // *Социологические исследования*. № 3. С. 50–59.

Nedoseka E.V., Kozlovskiy V.V. (2022). Regional specifics of municipal solid waste management in Arctic Regions of the Russian Federation // *Arktika i Sever / Arctic and North*. № 42. P. 223–241.

REFERENCES

- Agakhanians P.F., Lomtev A.Yu., Primak E.A., Vyucheykaya D.S. (2019), “Strategic schemes of waste management in russian arctic as a start point for discussion”, *Russian Arctic*, no. 6, pp. 48–55, <https://doi.org/10.24411/2658-4255-2019-10067>
- Khaliy I.A. (2007), “Civil society institutions in modern Russia. To the methodology of study”, *Russia in reform. Yearbook*, no. 6, pp. 265–280.
- Khaliy I.A. (2008), “Local communities in Russia – carriers of innovation and traditionalism”, *Vlast*, no. 5, pp. 19–24.
- Klyukina E.S. (2018), “Environmental threats to the health of the population in the Arctic region”, *Transactions Kola Science Centre Russian Academy of Sciences*, no. 9(2-13), pp. 91–103, <https://doi.org/10.25702/KSC.2307-5252.2018.9.2.91-103>
- Nedoseka E.V., Kozlovskiy V.V. (2022), “Regional specifics of municipal solid waste management in Arctic Regions of the Russian Federation”, *Arktika i Sever / Arctic and North*, no. 42, pp. 223–241.
- Nikanov A.N., Dorofeev V.M., Talykova L.V., Sturlis N.V., Gushin I.V. (2019), “Morbidity of adult population in the russian european arctic with intensive mining and metallurgical industry”, *Russian Arctic*, no. 6, pp. 20–27, <https://doi.org/10.24411/2658-4255-2019-10063>
- Shcherbakova I.V. (2016), “The role of local communities in solving the problems of housing and communal services and landscaping”, *Sociological science and social practice*, no. 4(3), pp. 78–96, <https://doi.org/10.19181/snsp.2016.4.3.4579>
- Trofimova I.N. (2015), “Civic activism in modern Russian society: Features of localization”, *Sociological research*, no. 4, pp. 72–77.
- Yanitsky O.N. (2015), “Public activism in Russia: yesterday and today”, *Vlast*, no. 2., pp. 53–60.
- Yanitsky O.N. (2013), “Social movements in contemporary society: Issues in theory”, *Sociological research*, no. 3, pp. 50–59.