# Рискогенность публичной истории в цифровой среде (на примере российского видеоблогинга 2020-х гг.)

УДК 316.4; 316.7 DOI 10.26425/2658-347X-2023-6-3-11-20

Получено 03.07.2023 Доработано после рецензирования 27.08.2023 Принято 29.08.2023

**Никулич Юлия Валерьевна**

Аспирант

ORCID: 0000-0002-8678-6416

E-mail: yulia.nikulich@gmail.com

*Кубанский государственный университет, г. Краснодар, Россия*

## АННОТАЦИЯ

В статье содержатся материалы социологического исследования социокультурных практик публичной истории в социальных медиа. На основе анализа данных глубинных интервью с экспертами в сфере медийной истории (N = 60), проведенных в 2022–2023 гг., составлена классификация основных рисков, с которыми историк сталкивается в Сети. В качестве теоретической основы была использована концепция цифрового капитала, рассматривающая его как актуальную составляющую культурного, символического и социального видов капитала. Цифровая трансформация общества, включая систему образования, является одним из факторов дигитализации и демократизации знания. В этом процессе академические сообщества, коммерческие проекты, инициативные группы и отдельные граждане сталкиваются с рядом рисков, связанных с приобретением и реализацией своих капиталов. Анализ результатов исследования позволил сделать вывод о том, что актуальным и источниками рисков являются коммуникативная и финансовая стороны деятельности. Дискуссионным остается вопрос противостояния академического сообщества и цифровых популяризаторов истории, поскольку экспертами отмечается опасность деспрофессионализации при условии чрезмерной ориентации на аудиторию. Поскольку рискогенность идет рука об руку с общественной нестабильностью, неопределенностью и гиперизменчивостью, в качестве риска выделяются политическое и корпоративное подавление ряда дискурсов, а также динамичное развитие информационно-коммуникативных технологий. Последнее создает как риски, так и потенциал для развития публичной истории, освоения историками нового набора компетенций и получения дифференцированных источников дохода. В этом процессе нематериальный капитал конвертируется в материальный, актуализируя финансовую сторону практик.

**Ключевые слова**

Социальные медиа, публичная история, медийный историк, риск-культура, цифровизация, дигитализация, академическое сообщество, институциализация, идеология, блогинг

**Для цитирования**

Никулич Ю.В. Рискогенность публичной истории в цифровой среде (на примере российского видеоблогинга 2020-х гг.). Цифровая социология/Digital Sociology. 2023. Т. 6, № 3. С. 11–20.

© Никулич Ю.В., 2023.
Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

# Risk-Generating aspect of public history in digital environment (on the example of Russian video blogging in the 2020s)

Received 03.07.2023 Revised 27.08.2023 Accepted 29.08.2023

**Yulia V. Nikulich**

Postgraduate Student

ORCID: 0000-0002-8678-6416

E-mail: yulia.nikulich@gmail.com

*Kuban State University, Krasnodar, Russia*

## ABSTRACT

The article contains materials of a sociological study of public history sociocultural practices in social media. Based on the analysis of data from in-depth interviews with experts in the field of media history (N = 60) conducted in 2022-2023, a classification of the main risks that a historian faces on the Web has been compiled. The concept of digital capital was used as a theoretical framework, considering it as a relevant component of cultural, symbolic, and social types of capital. Digital transformation of society, including education system, is a factor in digitalization and democratization of knowledge. In this process, academic communities, commercial projects, initiative groups, and individual citizens face a number of risks associated with acquisition and realization of their capitals. The analysis of the research results allowed us to conclude that the relevant sources of risks are the communicative and financial side of activity. The issue of confrontation between academic community and digital popularizers of history remains debatable, as experts point out the danger of deprofessionalization in case of excessive audience orientation. Since riskiness goes hand in hand with societal instability, uncertainty, and hypervariability, political and corporate suppression of certain discourses and dynamic development of information and communication technologies have been highlighted as risks. The latter creates both risks and potential for public history development, historians mastering a new set of competences and obtaining differentiated sources of income. In this process, intangible capital is converted into material capital, actualizing the financial side of practices.

### Keywords

Social media, public history, media historian, risk-culture, digitalization, academic community, institutionalization, ideology, blogging

### For citation

Nikulich Yu.V. (2023) Risk-Generating aspect of public history in digital environment (on the example of Russian video blogging in the 2020s), *Digital Sociology,* vol. 6, no. 3, pp. 11–20. DOI: 10.26425/2658-347X-2023-6-3-11-20

© Nikulich Yu.V., 2023.
This is an open access article under the CC BY 4.0 license (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

## ВВЕДЕНИЕ / INTRODUCTION

В нашем многомерном мире происходит немало взаимовлияющих процессов. Параллельно продолжают развиваться информационные технологии, дигитализируется повседневная жизнь, осуществляется цифровизация образовательно-научной среды. Такие трансформации влекут за собой институционализацию связанных с ними рисков, что стало характерной чертой постиндустриального общества. Современная рискология не случайно использует междисциплинарный подход в научном поиске – в зоне ее внимания находятся системы, в которых органически связаны биологические, социальные и технико-технологические компоненты. Автор настоящего исследования, избегая IT-редукционизма, рассмотрит публичную науку в контексте сложно структурированной системы.

Цель данной статьи – показать амбивалентность новых рисков публичной медийной истории в русскоязычном интернет-пространстве, то есть взаимосвязанность рисков и возможностей для ее акторов и подобных социокультурных практик в целом.

В цифровом пространстве публичной истории можно очертить несколько проблемных зон. И.М. Савельева и А.В. Полетаев обращают внимание, что «интерес к истории, спровоцированный ростом массмедиа, и усвоение медийных версий прошлого в определенной мере приводят к дискредитации научного исторического знания» [Савельева, Полетаев, 2022, с. 486]. Массовый потребитель исторического знания, как правило, ожидает от автора-профессионала «объективного» знания, отказывая в праве на переосмысление и множественность интерпретаций. Л.П. Репина посвятила немало работ проблематике противопоставления «так называемой публичной памяти и версий прошлого, создаваемых профессиональной, научной историографией» [Репина, 2021, с. 8]. Сегодня наблюдаются встречные потоки: с одной стороны, движение академических историков, приобретающих цифровые и медийные компетенции, а с другой – блогеров-любителей, вынужденных осваивать принципы исторического научного поиска. Значительную роль в этом играют стейкхолдеры, о необходимости увеличения числа которых, будь то гражданская или академическая наука, немало говорят российские авторы [Рассолова, Галкин, 2023; Носкова, Голоухова, Кузьмина, Галицкая, 2022]. Вопрос маркетинговой специфики сферы public history затрагивает Д.А. Аникин [Аникин, 2019].

Отечественные представители социально-гуманитарного знания должным образом рассматривают вопросы рискогенности цифровизации системы высшего образования, из которой выходят блогеры от науки. Описываются такие модели компетенций преподавательского состава, как «консерваторы», «новаторы» и «имитаторы» [Головчин, 2021], «рутинеры», «популяризаторы» и «инноваторы» [Носкова, Голоухова, Кузьмина, Галицкая, 2022]. Сделанные авторами выводы о том, что академическое развитие напрямую связано с объемом и структурой академического капитала агентов влияния, по мнению автора настоящего исследования, можно транспонировать и на сферу публичной истории. Развитость медийных и цифровых компетенций в совокупности с возможностью их монетизировать приводит к появлению инноваторов, производящих и внедряющих новые социокультурные практики. Тщательно к вопросу компетенций подходит И.А. Газиева [Газиева, Бурашникова, 2023]. М.В. Пашков и В.М. Пашкова обозначают точки напряженности и риски, возникающие в результате развития и применения цифровых технологий в высшем образовании, связанные с коммерциализацией и социально-экономическим неравенством [Пашков, Пашкова, 2022]. А.Д. Король и Ю.И. Воротницкий рассматривают аспект дистанционных технологий и креативного обучения в качестве вызовов XXI века [Король, Воротницкий, 2022].

Выводам данного исследования близок концепт В.П. Бабинцева и Я.И. Серкиной, которые делают акцент на ресурсной стороне институциализации рисков. По их мнению, для образовательных институций развитие сферы цифровой медийной науки может стать «мощным катализатором трансформации и ускоренного развития вузов» [Бабинцев, Серкина, 2023, с. 30]. Для педагогов минусы медиатизации также компенсируются рядом преимуществ: дополнительные возможности самореализации и самоутверждения; …повышение авторитета среди обучаемых и др. [Красильникова, 2020].

Некоторые зарубежные исследователи считают, что новая риск-культура связана с большим полем неопределенности изменений в высшей школе. При этом лидеры системы образования хотят выйти за рамки ограниченного применения цифровых инноваций и принять трансформационный образ мышления, используя информационные технологии в качестве фактора, способствующего развитию [Antonopoulou, 2023; Jameson et al, 2022; Monnier et al, 2023].

Если посмотреть на проблемное поле медийной истории со стороны рискогенности блогерской деятельности как таковой, мы заметим, что блогерство несет значительный риск для жизни и благополучия авторов в силу остроты подачи материала, превышающей традиционную журналистику [Вилемсон, Петров, 2021]. Сегодня «текущие геополитические волнения не только способствуют увеличению известных киберугроз, но и влекут другие непредсказуемые риски» [Сергеев, Широкова, 2023, с. 61]. Уходит в прошлое тенденция рассматривать блогерство как прерогативу молодого поколения, поскольку в последние пять лет в Российской Федерации (далее – РФ) наблюдается рост вовлеченности пользователей среднего и старшего возраста как в производство, так и в потребление интернет-контента[1]. Момент цифрового разрыва проявляется, скорее, в том, что если у молодых людей знакомство с информационными технологиями случилось в самом начале жизни, то «аналоговое» поколение осваивает их в ходе вторичной социализации, которая сегодня «стала более длительной, зачастую заходя на вторую половину жизни – когда человек уже должен быть социально зрелым по меркам прошлых десятилетий» [Беляева, 2022, с. 821].

Однако важно отметить, что исследований, посвященных рискам медиатизации публичной истории в связи с актуальными современными событиями в стране и мире, крайне мало. Их пока недостаточно, чтобы предупредить растущее число препятствий личностной самореализации и создания общественного блага.

## ТЕОРИЯ И МЕТОДЫ / THEORY AND METHODS

В современном мире наблюдается немало примеров того, как преодолевается противопоставление науки «профессиональной» и «обыденной». Вертикальные и горизонтальные структуры не только сосуществуют, но и активно взаимодействуют. Научное волонтерство неспециалистов-любителей (citizen science) можно рассматривать как ответ на демократизацию науки в целом. С другой стороны, говоря языком О.Н. Яницкого, мэтра российской рискологии и экосоциологии, «практически всякое действие профессионала (как ученого, так и лица свободной профессии) является формой социального активизма, если оно направлено на умножение общего блага, на развитие науки и культуры общества» [Яницкий, 2012, с. 45].

Другим источником вдохновения реализуемого исследования стали концепции различных форм капитала [Бурдье, 2001]. Деятельность публичных медийных историков рассматривается автором как практика реализации культурного (куда наряду с традиционными профессиональными компетенциями вошли и цифровые), символического (способность человека к производству мнений, наличие легитимной компетенции [Вартанова, Гладкова, 2021]) и социального капиталов, которые могут быть конвертированы в экономический капитал. Для современного научного взгляда также характерно выделение таких категорий, как «паблицитный капитал», «сетевой капитал» и «медиакапитал» [Ефанов, 2023].

Эмпирическую базу работы составляет авторское исследование, проведенное в ноябре 2022 г. – марте 2023 г. Одним из его методов стало глубинное интервью, где в роли экспертов выступили историки, сочетающие преподавательскую деятельность и публичную активность, блогеры с основным историческим образованием, а также блогеры с иной профессиональной подготовкой, создающие преимущественно исторический контент в русскоязычном сегменте Сети. Общее количество интервьюируемых составило 60 человек (N = 60) в возрасте от 19 до 69 лет из Москвы, Санкт-Петербурга и других административных центров (12 городов). На интервью приглашались спикеры с собственными авторскими проектами, а также выступающие в качестве приглашенных гостей на каналах с историческим контентом и количеством подписчиков, превышающим 300 тыс. (для YouTube, где наибольшее количество подписчиков по сравнению с другими социальными медиа). К ним относятся: Arzamas; ПостНаука; Лекторий «Достоевский»; НаукаPRO; Центр Архэ; Атропогенез.ру; Цифровая история; TacticMedia и другие. Обычной практикой является дублирование материалов на нескольких площадках: YouTube; Rutube; «Дзен»; Telegram; «Вконтакте». Речь идет не о клиповых роликах – потоке картинок с закадровой озвучкой. В центре внимания находится персонализированный формат, где личность (имидж) автора, выступающего экспертом по теме, является основным притягательным для аудитории фактором. Ранее автором исследования предъявлялся анализ ценностно-нормативных установок публичных историков в социальных медиа, также базирующийся на данных исследования [Никулич, 2023]. Настоящая работа посвящена мониторингу динамично (зачастую хаотично) меняющихся параметров риска системы «историк-публицист-блогер».

[1] ВЦИОМ. Цифровой детокс – 2023: о пользовании интернетом и отдыхе от него. Режим доступа: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cifrovoi-detoks-2023-o-polzovanii-internetom-i-otdykhe-ot-nego (дата обращения: 01.07.2023).

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ / RESEARCH RESULTS

Публичная сфера и цифровое пространство давно осознаются как явления высокой рискогенности. 2022–2023 гг. раскрыли новые аспекты данной проблематики. Еще совсем недавно исследователи публичной деятельности историка выделяли такие риски ее медиатизации, как избыточная сексуализация имиджа преподавателя комментаторами, необоснованные обвинения в пропаганде социальной вражды и т.п., психологические издержки контакта с недоброжелательной аудиторией, трансформация цифрового историка в мем-персонаж [Тихонова, Артамонов, 2022]. Сегодня обстоятельства внешней санкционной политики и внутреннего правового контроля становятся отправной точкой новых источников рискогенности. «Лишение свободы или огромные финансовые потери, в которые трудно поверить, – вот что грозит блогерам за легкомыслие», – сообщают электронные средства массовой информации[2].

На основании анализа высказываний экспертов в настоящем исследовании можно выделить следующие группы рисков, подстерегающих историка, производящего тематический контент в Сети:

1) политико-идеологические;
2) финансово-технические;
3) дисциплинарно-содержательные;
4) коммуникативно-психологические.

### Политико-идеологические риски

Данный вид реальных и предполагаемых рисков связывается с разными источниками. В качестве потенциальной угрозы рассматривается цензура, как государственная, так и частно-корпоративная. Выявляя публичных персон с большой аудиторией, власть часто пытается взять их под контроль или наладить сотрудничество. Однако содержание нарративов историков может не соответствовать современной государственной пропаганде, хотя в них будут излагаться те идеи, которые оцениваются научным сообществом как адекватные. При этом пропаганда как явление, то есть распространение такой информации, которая должна привести к запланированному социальному действию, рассматривается экспертами как в позитивной, так и в негативной коннотации. Показательны следующие мнения по поводу рисков медиатизации:

*«Постепенное превращение профессионального историка в журналиста или, еще хуже, пропагандиста.»* (м., 54 г., Белгород, к.и.н.);

*«Если слишком честен, можешь быть зажат в "прокрустово ложе" государственной идеологии.»* (м., 59 л., Москва);

*«Попасть под "репрессии" [со стороны YouTube], как Пучков [блогер Дмитрий Goblin Пучков[3]].»* (м., 51 г., Петрозаводск).

При этом мы видим рефлексию экспертов по поводу идеи о том, что невозможно жить в обществе и быть свободным в своей деятельности от социально-политических процессов:

*«История – общественно значимая наука и потому является орудием для развития общества. Невозможно оградить историка и его исследования от влияния современного контекста. Однако это не минус, когда ситуация способствует формированию у историка представлений о необходимости изменений, осознанию проблем и путей их решения.» (м., 19 л., Новосибирск).*

Сегодня выбор историками идеологических позиций уже не сводится к работе на аудиторию, социально-политически ориентированную определенным образом. Среди авторов, продолжающих вещание из РФ, прослеживается несколько типов стратегий. Во-первых, ряд проектов демонстрирует уход от оценок текущих событий, сосредоточение на исторических сюжетах в формате storytelling. Например, на каналах Сергея Минаева[4] в недавние годы актуализировались рубрики «История России», «История кумиров», «Исторический детектив», «Уроки истории» и др., в то время как новостной формат был остановлен более года назад (в 2022 г.), а «Правила жизни» и «Минаев live» – более трех лет (в 2020 г.).

Второй тип стратегической активности предполагает сохранение уровня критического анализа современных мировых процессов. Так, в рамках проекта Клима Жукова[5] получил развитие развлекательный жанр разбора исторического кино, литературы и компьютерных игр, возникли «Уроки истории для школьников» по подписке и прочие форматы. Однако при этом не прекратила существование рубрика «Политпросвет», где

[2] Адвокатская газета. Правовые риски блогеров. Режим доступа: https://www.advgazeta.ru/ag-expert/advices/pravovye-riski-blogerov/ (дата обращения: 01.07.2023).

[3] YouTube-канал Дмитрия Пучкова, где в качестве приглашенных спикеров «Разведопросов» выступали профессиональные историки, был заблокирован 04.08.2022 г., на момент блокировки количество подписчиков канала насчитывало 3 млн пользователей.

[4] Дзен. Сергей Минаев. Режим доступа https://dzen.ru/sergeyminaev (дата обращения: 01.07.2023); YouTube. МИНАЕВ LIVE. Режим доступа: https://www.youtube.com/@MINAEVLIVE (дата обращения: 01.07.2023).

[5] Дзен. Клим Жуков. Режим доступа: https://dzen.ru/id/5cde99d74abc1400b25cd46e (дата обращения: 01.07.2023); YouTube. Клим Жуков. Режим доступа: https://www.youtube.com/@uzhukoffa (дата обращения: 01.07.2023).

автор, соблюдая обновляющееся законодательство РФ, выборочно комментирует события текущей реальности, используя их в качестве инфоповода для культурно-идеологического просвещения.

Третий путь – использование массового интереса к истории в фарватере государственной политики. Владимир Мединский не ограничивается переизданием школьного учебника[6], реализацией мемориальных программ Российского военно-исторического общества, а становится ведущим спикером площадки Лекторий «Достоевский».

#### Финансово-технические риски

Такого рода риски могут быть связаны с субъективной оценкой того или иного блогера степени своей медийной успешности и дохода от медийной деятельности. Однако многие процессы также сопряжены с объективными обстоятельствами, как, например, лишение YouTube-контента на территории РФ возможности монетизации просмотров в результате санкций 2022 г. Отсутствующая или неуверенная монетизация и, как следствие, необходимость переориентироваться на более доходные варианты приложения сил – довольно часто упоминаемый фактор. Блогеры откровенно делятся с подписчиками своей проблемой нехватки временного и иных ресурсов. Довольно точно эта проблема раскрывается в таком высказывании:

*«Риск впустую потратить время, потому что размер реальной аудитории окажется непропорционален вложенному труду, отсутствие доступных средств продвижения своего ресурса.»* (м., 34 г., Москва).

Способность к созданию «удобоваримого» визуального и аудиального контента становится залогом приемлемого финансового обеспечения. Сегодня самыми распространенными практиками являются рекламные интеграции и привлечение донаторов на площадках sponsr.ru, boosty.to, patreon.com, donationalerts.com, yoomoney.ru и др. При этом значительная часть блогеров-историков занимаются трудовой деятельностью «по совместительству».

Одним из способом преодоления материальных рисков является сотрудничество с донорами собственного цифрового, символического и социального капитала. Так, например, Д.Ю. Пучков частично реализовал функцию продюсера для медийной деятельности Егора Яковлева, Павла Петрова (Павел Перец), Клима Жукова, Семена Уралова и др. Егор Яковлев, став дважды лауреатом премии «Знание» 2022 г.[7], рассказывает, как начинался проект «Цифровая история»: «В 2015 г. известный блогер Дмитрий Пучков пригласил меня на свой ютуб-канал прочесть серию лекций о нацистской идеологии и оккупационной политике… Внезапно выяснилось, что это интересно сотням тысяч людей, которые прониклись ко мне доверием»[8]. Некоторые авторы проектов регионального масштаба заявляют, что также не отказались бы выступить в роли реципиента своих более успешных коллег[9].

#### Дисциплинарно-содержательные риски

Такого рода риски связаны с адаптацией и изменением качества транслируемого материала, расширением поля его презентации за пределы сферы своего поискового интереса или чрезмерным упрощением. Потеря должного уровня научности исследований может стать как причиной, так и следствием нарушения связи автора с академической средой:

*«Препятствие – отношение научного, академического сообщества, которое часто не считает историков-популяризаторов серьезными исследователями только потому, что они в этом академическом сообществе не вращаются.»* (ж., 40 л., Крефельд, к.и.н.);

*«Ощутив массовую популярность, а иногда и финансовые поступления, цифровой историк начинает все больше выходить за пределы своей компетенции, причем чем дальше, тем больше. В результате популяризация науки становится поверхностным изложением и не соответствует современному развитию науки.»* (м., 51 г., Санкт-Петербург, к.и.н.).

Погоня за медиакапиталом может приводить к следующему:

*«Рассеивание внимания на множество сюжетов ради привлечения аудитории.»* (м., 32 г., Санкт-Петербург);

*«Мелкотемье. Особенность восприятия информации в интернет-пространстве приводит к тому, что отдельные компактные сюжеты, как правило, воспринимаются аудиторией лучше лонгридов. Однако сконцентрироваться только на них (особенно с анекдотическим уклоном) – верный путь к деградации как специалиста.» (м., 28 л., Москва).*

Несколько отходит от такого категоричного взгляда молодой преподаватель-блогер, делая в своем комментарии акцент на конкурентность и свободу выбора:

*«Даже если историк не профессионален, люди (аудитория) довольны. Если недовольны, они могут выбрать.*

[6] История России. 11 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций / В.Р. Мединский, А.В. Торкунов. М., 2023. 447 с.

[7] Российское общество «Знание». Лауреаты и номинанты Просветительской Премии «Знание». Режим доступа: https://znanierussia.ru/award-vote/2022/project (дата обращения: 01.07.2023).

[8] Родина. Егор Яковлев: Мы живем в эпоху острую и переломную, отсюда и интерес к истории. Режим доступа: https://rg.ru/2023/03/31/egor-iakovlev-my-zhivem-v-epohu-ostruiu-i-perelomnuiu-otsiuda-i-interes-k-istorii.html (дата обращения: 01.07.2023).

[9] YouTube. Алексей Гончаров и КУЛЬТ-УРАЛ. Режим доступа: https://www.youtube.com/@a.goncharov (дата обращения: 01.07.2023).

*Это нормально, когда кто-то остается, а какая-то часть ищет дальше. Вряд ли это дискредитирует публичную историю.»* (ж., 24 г., Краснодар).

Данное высказывание согласуется с позицией Д.А. Аникина о том, что «общественная востребованность начинает определяться не предписанным заранее статусом, а скорее набором навыков и компетенций, к которому стоит отнести, например, умение органично вписываться в контекст ожиданий потребительской аудитории» [Аникин, 2019, с. 18]. Однако важно учитывать также, что профессиональным историкам конкурировать зачастую приходится с крупными сугубо развлекательными проектами, презентующими историческое знание в комедийной форме. Так, на LABELSMART[10] развивается подкаст «История на ночь» с ведущими-стендаперами Е. Чебатковым, Р. Чабдаровым и Т. Гайсановым, успех которого во многом зависит от агентской политики. Такие фоновые обстоятельства, а также псевдонаучная деятельность «шарлатанов» могут вести к потере престижа знания, исходящего от ученых, потере учеными репутации, а значит, и доверия к результатам их исследовательской деятельности. С другой стороны, новые формы презентации контента обеспечивают взаимодействие «традиции» и «новации», необходимое для устойчивого развития цифрового общества [Чернавин, 2023]. Актуальные новости, блокбастеры, селебрити используются в качестве инфоповодов и мемов [Аржанова, Еремеева, 2023] для постановки и разбора исторической проблематики авторами с разной степенью связи с академической культурой.

#### Коммуникативно-психологические риски

Публичность порождает повышенное внимание к персоне историка. Обратная связь, составляющая коммуникативно-психологическую сторону медийной активности, является одним из наиболее часто акцентируемых рисков деятельности в Сети. В отличие от дискуссий в академической среде интернет-общение не является формализованным, а значит, следование этическим нормам и ценностям регулируется иными способами и в иной степени. Слабые, предвзятые, селективные механизмы социального контроля проявляются в количестве реакций (лайков и дизлайков) на пост и комментариях к нему. Наличие негативных реакций на авторский материал расценивается экспертами как главная эмоциональная и интеллектуальная опасность медиатизации. Чем известнее и популярнее становится историк в Сети, тем больше замечаний и отзывов он получает от некомпетентных критиков. Несмотря на поверхностный, манипулятивный и недостоверный характер, критика и навязанные дискуссии могут оказаться крайне болезненными для профессионала-новичка. Об оценке и восприятии описанных элементов коммуникации говорят следующие мнения:

*«Главный риск связан с троллями, которые могут незаслуженно портить репутацию того или иного историка.»* (м., 36 л., Санкт-Петербург);

*«Боты, тролли, может, даже психически неуравновешенные люди, идеологические противники, враги российского государства – это негатив, который в Сети есть и который не видят академические ученые в своей обычной деятельности, мешки писем им не приходят.»* (м., 48 л., Краснодар, к.и.н.);

*«Главный риск – втягивание в интернет-дискуссии и слишком острое реагирование на некорректные высказывания в Сети.»* (м., 46 л., Санкт-Петербург, д.и.н.).

Таким образом, при работе в социальных медиа приходится учитывать особенности субкультуры троллинга, характерного элемента интернет-культуры, а также разрабатывать и применять стратегии защиты от агрессии или противодействия ей. Вместе с тем широкая вариативность способов подачи нарративного видео создает возможность использования хейтерского внимания для продвижения своих медийных позиций.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ / CONCLUSION

Итак, если риски, касающиеся психологической и информационной безопасности, характерны для любой публичной деятельности в цифровом пространстве, то объем необходимых технико-технологических компетенций, а также конвертация разных видов капитала в гарантированный доход зависят как от актора, так и от процессов институциализации деятельности и ее рисков. Более того, сама структура и содержание того, что П. Бурдье называл «культурным капиталом», находятся в процессе перманентной трансформации.

Несмотря на явно актуальную проблему дефицита ресурсов различного характера, публичная и особенно медийная деятельность способствует освоению историком новых знаний, умений и навыков в сфере маркетинга и менеджмента. «Сервисный» подход в прикладной истории (history marketing) также является вызовом и возможностью для сотрудничества историков и бизнеса.

Несомненно, описанные риски проявляются комплексно. Так в погоне за монетизацией попытки делать актуальный контент, отвечающий

[10] YouTube. LABELSMART. Режим доступа: https://www.youtube.com/@LABELSMART (дата обращения: 01.07.2023).

сиюминутному интересу публики, могут существенно снижать его качество. Другая ситуация с той же первопричиной – отработка идеологического запроса аудитории в оценке исторических событий. Подобная стратегия может повлечь уже репрессивные угрозы, которые продолжают актуализироваться, и этот процесс требует дальнейшего лонгитюдного исследования.

В связи с этим перед сообществом цифровых медийных историков стоят следующие основные задачи:

1) институциализировать риски (формирование системы решений и действий акторов, предпринимаемых с целью защиты от угроз жизнедеятельности и их последствий и трансформирующих системные риски в элемент развития);

2) развить сотрудничество профессионалов на горизонтальном уровне как для обеспечения безопасности, так и для способствования собственной трудовой успешности;

3) использовать преимущества функционирования Сети (децентрализация; высокая пропускная способность; интерактивность; гибкость; открытость; оперативность за счет развития технических средств) в тех случаях, когда это соответствует цели;

4) в программах профессиональной подготовки публичных историков в российских вузах уделить особенное внимание компетенции конструирования этической ролевой модели цифрового медийного историка.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

*Аникин Д.А.* Исторические исследования между популяризацией и лженаукой: предупреждение рисков и поиски компромисса. В кн.: Коммуникация ученых для популяризации науки: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции на факультете журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, 3–4 июля 2018 г. СПб: Издательство ВВМ; 2019. С. 15–21.

*Аржанова К.А., Еремеева А.И.* Ситуативный и коммуникационный контент в рамках SMM-продвижения бренда в социальных сетях. Цифровая социология/Digital Sociology. 2023;2(6):4–11. https://doi.org/10.26425/2658-347X-2023-6-2-4-11

*Бабинцев В.П., Серкина Я.И.* Институционализация социальных рисков дигитализации образовательного пространства вузов в провинциальных городах России. Социологическая наука и социальная практика. 2023;1(11):26–43. https://doi.org/10.19181/snsp.2023.11.1.2

*Беляева Л.А.* «Взрослая» молодежь в современном социальном пространстве России. Вестник РУДН. Серия: Социология. 2022;4(22):812–827. https://doi.org/10.22363/2313-2272-2022-22-4-812-827

*Бурдье П.* Практический смысл. СПб.: Алетейя; 2001. 562 с.

*Вартанова Е.Л., Гладкова А.А.* Цифровое неравенство, цифровой капитал, цифровая включенность: динамика теоретических подходов и политических решений. Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2021;1:3–29. https://doi.org/10.30547/vestnik.journ.1.2021.329

*Вилемсон А.А., Петров С.В.* Опасности в жизни блогера и их прогнозирование. В кн.: Актуальные проблемы педагогического и психолого-педагогического образования. Саратов: Саратовский источник; 2021. С. 16–26.

*Газиева И.А., Бурашникова А.А.* Компетентностный функциональный профиль преподавателя вуза: ценностный подход. Высшее образование в России. 2023;3(32):26–47. https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-3-26-47

*Головчин М.А.* Институциональные ловушки цифровизации российского высшего образования. Высшее образование в России. 2021;3(30):59–75. https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-3-59-75

*Ефанов А.А.* Структура символического капитала в современной коммуникационной среде: цифросетевая прогрессия. Цифровая социология/Digital Sociology. 2023;6(2):51–57. https://doi.org/10.26425/2658-347X-2023-6-2-51-57

*Король А.Д., Воротницкий Ю.И.* Цифровая трансформация образования и вызовы XXI века. Высшее образование в России. 2022;6(31):48–61. https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-6-48-61

*Красильникова Е.В.* О гуманизации цифровизации современного образования. Современные проблемы науки и образования. 2020;2. https://doi.org/10.17513/spno.29618

*Никулич Ю.В.* Ценностно-нормативные установки публичных историков в социальных медиа. В кн.: Социальные коммуникации: философские, политические, религиозные, культурно-исторические измерения: сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Кемерово, 25 мая 2023 г. Кемерово: Кемеровский государственный университет; 2023. С. 122–126.

*Носкова А.В., Голоухова Д.В., Кузьмина Е.И., Галицкая Д.В.* Цифровые компетенции преподавателей в системе академического развития высшей школы: опыт эмпирического исследования. Высшее образование в России. 2022;1(31):159–168. https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-1-159-168

*Пашков М.В., Пашкова В.М.* Проблемы и риски цифровизации высшего образования. Высшее образование в России. 2022;3(31):40–57. https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-22-3-40-57

*Рассолова Е.Н., Галкин К.А*. Цифровизация сферы гражданской науки в России. Перспективы и барьеры развития. Цифровая социология/Digital Sociology. 2023;2(6):12–19. https://doi.org/10.26425/2658-347X-2023-6-2-12-19

*Репина Л.П.* Память и наследие в «крестовом походе» против истории, или рождение «мемориальной парадигмы». Уральский исторический вестник. 2021;2(71):6–16. https://doi.org/10.30759/1728-9718-2021-2(71)-6-16

*Савельева И.М., Полетаев А.В.* Теория исторического знания: учебное пособие. СПб: Алетейя; 2022. 523 с.

*Сергеев А.Ю., Широкова О.В.* Мошенничество в цифровом обществе в условиях социальных изменений. Цифровая социология/Digital Sociology. 2023;1(6):59–71. https://doi.org/10.26425/2658-347X-2023-6-1-59-71

*Тихонова С.В., Артамонов Д.С.* Историческая память в социальных медиа. СПб: Алетейя; 2022. 264 с.

*Чернавин Ю.А.* Единство традиции и новации как фактор устойчивого развития цифрового общества. Цифровая социология/Digital Sociology. 2023;1(6):21–28. https://doi.org/10.26425/2658-347X-2023-6-1-21-28

*Яницкий О.Н.* Профессионал как социальный актор: случай или правило? Вестник Института социологии. 2012;5:43–60.

*Antonopoulou K.* Staying Afloat Amidst Extreme Uncertainty: A Case Study of Digital Transformation in Higher Education. Technological Forecasting and Social Change. 2023;192:1–13. https://doi.org/10.1016/j.techfore.2023.122603

*Jameson J., Rumyantseva N., Cai M., Markowski M. et al.* A systematic Review and Framework for Digital Leadership Research Maturity in Higher Education. Computers and Education Open. 2022;3:1–27. https://doi.org/10.1016/j.caeo.2022.100115

*Monnier E.-C., Avry S., El-Hamamsy L. et al.* From Teacher to Teacher-Trainer: A Qualitative Study Exploring Factors Contributing to a Successful Train-the-Trainer Digital Education Program. Social Sciences & Humanities Open. 2023;1(8):1–12. https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2023.100518

## REFERENCES

*Anikin D.A.* Historical research between popularization and pseudoscience: Prevention of risks and search for compromise. In: Communication of scientists for science popularization: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference at the Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow State University, Moscow, July 3–4, 2018. St Petersburg: BBM Publ. House. Pp. 15–21 (In Russian).

*Antonopoulou K.* Staying afloat amidst extreme uncertainty: A case study of digital transformation in higher education. Technological Forecasting and Social Change. 2023;192:1–13. https://doi.org/10.1016/j.techfore.2023.122603

*Arzhanova K.A., Eremeeva A.I.* Situational and communication content in the framework of SMM brand promotion in social networks. Digital Sociology. 2023;2(6):4–11. https://doi.org/10.26425/2658-347X-2023-6-2-4-11 (In Russian).

*Babintsev V.P., Serkina Y.I.* Institutionalization of social risks of digitalization of the educational space of universities in the provincial cities of Russia. Sociologicheskaja Nauka i Social'naja Praktika. 2023;1(11):26–43. https://doi.org/10.19181/snsp.2023.11.1.2 (In Russian).

*Belyaeva L.A.* "Adult" youth in the contemporary social space of Russia. RUDN Journal of Sociology. 2022;4(22):812–827. https://doi.org/10.22363/2313-2272-2022-22-4-812-827 (In Russian).

*Bourdieu P.* Practical Meaning. St Peterburg: Aleteya; 2001. 562 p. (In Russian).

*Chernavin Y.A*. Unity of tradition and innovation as a sustainable development factor of digital society. Digital Sociology. 2023;1(6):21–28. https://doi.org/10.26425/2658-347X-2023-6-1-21-28 (In Russian).

*Gazieva I.A., Burashnikova A.A.* Competency functional profile of university teacher: Value approach. Higher Education in Russia. 2023;3(32):26–47. https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-3-26-47 (In Russian).

*Golovchin M.A.* Institutional traps of digitalization of Russian higher education. Higher Education in Russia. 2021;3(30):59–75. https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-3-59-75 (In Russian).

*Jameson J., Rumyantseva N., Cai M., Markowski M. et al.* A systematic Review and Framework for Digital Leadership Research Maturity in Higher Education. Computers and Education Open. 2022;3:1–27. https://doi.org/10.1016/j.caeo.2022.100115

*Korol A.D., Vorotnitsky Y.I.* Digital transformation of education and challenges of the 21st century. Higher Education in Russia. 2022;6(31):48–61. https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-6-48-61 (In Russian).

*Krasilnikova E.V.* About humanization of digitalization of modern education. Modern Problems of Science and Education. 2020;2. https://doi.org/10.17513/spno.29618 (In Russian).

*Monnier E.-C., Avry S., El-Hamamsy L. et al.* From Teacher to Teacher-Trainer: A Qualitative Study Exploring Factors Contributing to a Successful Train-the-Trainer Digital Education Program. Social Sciences & Humanities Open. 2023;1(8):1–12. https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2023.100518

*Nikulich Y.V.* Normative values of public historians in social media. In: Social communication: Philosophical, political, religious, cultural and historical dimensions: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Kemerovo, May 25, 2023. Kemerovo: Kemerovo State University; 2023. Pp. 122–126 (In Russian).

*Noskova A.V., Goloukhova D.V., Kuzmina, E.I., Galitskaya, D.V.* Digital competences of teachers in the higher education academic development system: Experience of the empirical research. Higher Education in Russia. 2022;1(31):159–168. https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-1-159-168 (In Russian).

*Pashkov M.V., Pashkova V.M.* Problems and risks of digitalization in higher education. Higher Education in Russia. 2022;3(31):40–57. https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-22-3-40-57 (In Russian).

*Rassolova E.N., Galkin K.A.* Digitalization of the sphere of citizen science in Russia. Prospects and barriers to development. Digital Sociology. 2023;2(6):12–19. https://doi.org/10.26425/2658-347X-2023-6-2-12-19 (IN Russian).

*Repina L.P*. Memory and heritage in the “crusade” against history, or the birth of the “memorial paradigm”. Ural historical bulletin. 2021;2(71):6–16. https://doi.org/10.30759/1728-9718-2021-2(71)-6-16 (In Russian).

*Savelyeva I.M., Poletayev A.V.* Theory of historical knowledge. St Peterburg: Aleteya; 2022. 523 p. (in Russian).

*Sergeyev A.Y., Shirokova O.V.* Fraud in a digital society in the context of social change. Digital Sociology. 2023;1(6):59–71. https://doi.org/10.26425/2658-347X-2023-6-1-59-71 (In Russian).

*Tikhonova S.V., Artamonov D.S.* Historical Memory in Social Media. St Peterburg: Aleteya; 2022. 264 p. (In Russian).

*Vartanova E.L., Gladkova A.A.* Digital divide, digital capital, digital inclusion: Dynamics of theoretical approaches and political decisions. Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10. Zhurnalistika. 2021;1:3–29. https://doi.org/10.30547/vestnik.journ.1.2021.329 (In Russian).

*Vilemson A.A., Petrov S.V.* Dangers in the life of blogger and their forecasting. In: Actual problems of pedagogical and psychological-pedagogical education. Saratov: Saratovskii Istochnik; 2021. Pp. 16–26 (In Russian).

*Yefanov A.A.* Structure of symbolic capital in the modern communication environment: Digital network progression. Digital Sociology. 2023;6(2):51–57. https://doi.org/10.26425/2658-347X-2023-6-2-51-57 (In Russian).