

# Общественное доверие институтам как ресурс межнациональной консолидации в региональном сообществе

УДК 316.334.3 DOI 10.26425/2658-347X-2023-6-4-20-28

Получено 18.11.2023

Доработано после рецензирования 22.12.2023

Принято 25.12.2023

**Кривопусков Виктор Владимирович**

Д-р социол. наук, проф. каф. социологии, социальной психологии и истории

ORCID: 0000-0001-6070-4067

E-mail: rosarmdrug@mail.ru

Государственный университет управления, г. Москва, Россия

## АННОТАЦИЯ

Статья посвящена рассмотрению феномену доверия с точки зрения ресурса для достижения межнациональной консолидации в российском региональном сообществе. В статье указывается на то, что доверие позволяет развивать механизм коммуникации и определять, насколько эффективно выстроены социальные отношения. При этом автором используются традиционные социологические методы исследования: структуралистский и институциональный подходы, теория социального капитала. Доверие является одной из социально-психологических основ социального согласия и определяет динамику развития базовых социальных процессов, целостность общества, его способность преодолевать возникающие трудности. Исходя из анализа массива вторичных данных, представленных на сайтах отечественных социологических центров, показывается, как в российском обществе отчетливее возрастает значение общенациональной консолидации на основе повышения доверия на всех уровнях взаимоотношений: межличностном, межгрупповом, институциональном, а также региональном. Это обусловлено тем, что Россия – одно из самых многона-

циональных государств в мире. Если граждане не разделяют определенные общие цели и задачи, то это, как правило, будет негативно сказываться прежде всего на межнациональной консолидации регионального или всего сообщества страны. Особенной значимостью в условиях трансформирующегося общества, естественно, обладает феномен доверия, который существует в многонациональной среде граждан и в первую очередь непосредственно на региональном уровне институтов, функционирующих в России. Доверие выступает индикатором сходства ценностей и ценностных установок, имеющихся у населения страны. Сегодня имеется немало примеров снижения степени доверия населения к отдельным институтам, но при этом возрастает индекс одобрения деятельности Президента, Правительства страны, Российской армии, то есть фиксируется позитивное отношение россиян к политической системе и властным структурам. Такие же тенденции стали чаще просматриваться в сфере межнациональной консолидации и в отношении институтов регионального сообщества.

## Ключевые слова

Российское общество, доверие, типы и виды доверия, недоверие, культура доверия, социальная интеграция, межнациональная толерантность, консолидация, региональное сообщество, социологические исследования

## Для цитирования

Кривопусков В.В. Общественное доверие институтам как ресурс межнациональной консолидации в региональном сообществе // Цифровая социология. 2023. Т. 6. № 4. С. 20–28.

© Кривопусков В.В., 2023.

Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



# Public trust to institutions as a resource of interethnic consolidation in the regional community

Received 18.11.2023

Revised 22.12.2023

Accepted 25.12.2023

**Viktor V. Krivopuskov**

Dr. Sci. (Sociol.), Prof. at the Department of Sociology, Social Psychology and History

ORCID: 0000-0001-6070-4067

E-mail: rosarmdrug@mail.ru

State University of Management, Moscow, Russia

## ABSTRACT

The article is devoted to the phenomenon of trust in terms of the resource to achieve interethnic consolidation in the Russian regional community. The article indicates that trust allows developing a communication mechanism and defining how effectively social relations are built. Besides, the author uses traditional sociological research methods: structuralist and institutional approaches, social capital theory. Trust is one of the socio-psychological foundations of social harmony that determines the dynamics of basic social processes development, the integrity of society, its ability to overcome the arising difficulties. With the help of the array of secondary data analysis presented on the websites of domestic sociological centres, it is shown how in the Russian society the importance of national consolidation is clearly increasing. It is based on the increased trust at all levels of relationships: interpersonal, intergroup, institutional, and regional. This is due to the fact that Russia is one of the most multinational states

in the world. If citizens do not share certain common goals and objectives, then this, as a rule, will negatively affect the interethnic consolidation of the regional or entire community of the country most. Undoubtedly, the phenomenon of trust is especially important in the transforming society. It exists in the multiethnic environment of citizens and, first of all, directly at the regional level of the institutions, functioning in Russia. Trust is an indicator of values similarity and values systems of the Russian population. Today there are many examples of the decrease of trust to certain institutions, however, the approval rating regarding the activities of the President, the Government of the country, the Russian army is increasing. Thus, a positive attitude of Russians towards the political system and power structures is recorded. The same trends have begun to be noted more often in the field of interethnic consolidation and in relation to the institutions of the regional community.

## Keywords

Russian society, trust, mistrust, types and kinds of trust, culture of trust, social integration, interethnic tolerance, consolidation, regional community, sociological researches

## For citation

Krivopuskov V.V. (2023) Public trust to institutions as a resource of interethnic consolidation in the regional community. *Digital sociology*. Vol. 6, no 4, pp. 20–28. DOI: 10.26425/2658-347X-2023-6-4-20-28



## ВВЕДЕНИЕ / INTRODUCTION

Конструирование ценностных ориентаций и установок у населения России, а также формирование его социального поведения осуществляются в условиях существующего в стране этнического разнообразия (почти 200 культур наций, народов и народностей), которое влияет на возникновение рисков роста как социальной, межкультурной, так и межнациональной напряженности на всех уровнях российского общества. Закономерно, что эта социальная и культурная динамика в условиях информационно-коммуникационных и цифровых технологий порождает различного рода риски и угрозы, к которым населению на региональном уровне необходимо постоянно адаптироваться. Как отмечает А.В. Мозговая, «нестабильность и неустойчивость привычных условий среды, противоречие между инновациями и повседневностью требует и от индивида, и от социальных субъектов тех или иных усилий по ее упорядочиванию» [Мозговая, 2020, с. 5].

Анализ потенциала согласия, интеграционных процессов и консолидации в среде местных жителей, русских и иных национальностей, в том числе внутренних мигрантов из северокавказских и других российских республик, авторитетно показан по результатам репрезентативных социологических опросов, проведенных в 2014–2016 гг. в Астраханской, Калининградской и Московской областях, Москве, Ставропольском крае, республиках Карелия и Саха (Якутия) и изложенных в монографии Института социологии Российской академии наук [Каравай, 2022].

В современных условиях, отягощенных в последние годы экономическими и социальными трудностями, в том числе из-за евроатлантического санкционного давления, проведения Российской Федерацией вынужденной Специальной военной операции по освобождению Донбасса, а также других исторически русских регионов от националистического неонацистского режима Украины и обеспечения стратегических гарантий безопасности России, для государственных и муниципальных органов, научно-экспертного сообщества и широкой сферы общественных формирований гражданского общества актуализируются вопросы, связанные с поиском механизмов и ресурсов, которые позволят достичь солидаризации российского полиэтнического общества в целом и регионального сообщества в частности.

На наш взгляд, в условиях трансформирующегося общества особую значимость приобретает феномен доверия граждан к существующим его

институтам. Культура доверия позволяет влиять на уровень гражданской активности населения страны, а также создает условия для стабилизации общественных отношений, взаимопонимания между гражданами и в конечном итоге для достижения межнационального согласия россиян в целом.

## СТЕПЕНЬ РАЗРАБОТАННОСТИ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ / DEGREE OF DEVELOPMENT AND METHODOLOGICAL BASIS OF THE STUDY

В настоящее время отечественные исследователи среди направлений изучения факторов консолидации российского общества выделяют те механизмы, которые могут реально способствовать стабилизации социальных и межнациональных отношений, в том числе на региональном уровне. К таким факторам они относят доверие, историческую память, историческую справедливость, деятельность молодежных общественных организаций и другие, которые, по их мнению, в первую очередь отражают отношение населения к событиям, происходящим в стране, и солидаризации российского общества [Каравай, 2022; Рогачев, Ильичева, Иванов, 2022; Разов, Скворцов, 2023].

В Институте социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (далее – ФНИСЦ РАН) в этих целях многие годы действует Центр исследования межнациональных отношений, занимающийся «изучением роли институтов и гражданских форм организации в достижении межэтнической солидарности»<sup>1</sup>. Среди разработчиков этих исследований здесь следует отметить значимый вклад профессора Л.М. Дробижевой, работы которой направлены на изучение общероссийской гражданской идентичности и межэтнического согласия [Дробижева, Арутюнова, Григорьева, Евсеева, Кузнецов, Мукомель и др., 2016; Дробижева, 2018; Дробижева, 2020].

Вопросами гармонизации межэтнических отношений в региональном разрезе системно занимаются исследователи Ростовской научной социологической школы под руководством заслуженного деятеля науки, профессора Ю.Г. Волкова [Волков, Бедрик, Бинеева, Верещагина, Войтенко, Пантелеев и др., 2022]. Помимо изучения гражданской идентичности и гармонизации межэтнических отношений в плане исследования

<sup>1</sup> Институт социологии ФНИСЦ РАН. Официальный сайт. Режим доступа: <https://www.isras.ru/cimo.html> (дата обращения: 12.11.2023).

ресурсов консолидации современного российского общества, другие социологи прибегают к изучению феномена социальной справедливости [Волков, Бедрик, Бинеева, Верещагина, Войтенко, Пантелеев и др., 2022; Сошникова, 2023], исторической памяти [Моисеенко, 2022], коллективной памяти [Артамонов, Дыдров, Пеннер, Тихонова, 2022].

Вместе с тем в социологическом сообществе особое внимание уделяется изучению феномена доверия и, как следствие, моральных ориентиров, без которых общество не может выжить и которые могли бы выступать основой общественной консолидации, солидарности и сотрудничества [Рогачев, Ильичева, Иванов, 2022]. Глубокое изучение доверия в социологическом контексте представлено в работах ученых, где излагаются концептуализация данного понятия как социологического феномена и роль его базовых институтов для обеспечения доверия в минимизации институциональных рисков и угроз на межличностном, межгрупповом и институциональном (общественном) уровнях, причем в рамках реинтеграции и сохранения цивилизационной идентичности России [Кривопусков, 2012; Кривопусков, 2013 а; Волков, 2022]. Также в работах дается оценка доверию и недоверию в межнациональных отношениях [Мукомель, Рыжова, 2017; Глушко, 2016], измеряется степень доверия со стороны граждан к государственным институтам [Кривопусков, 2013 а; Ковалевская, 2021]. Отметим, что пандемия COVID-19 способствовала росту интереса ученых к изучению вопроса доверия в системе здравоохранения [Вялых, 2022].

При рассмотрении роли доверия в межнациональной консолидации российского общества обратимся к идеям структуралистского подхода, который помогает оценить действенность различных факторов консолидации, и институционального подхода, позволяющего проанализировать состояние институциональной структуры. В рамках данного исследования целесообразно применить теорию социального капитала, поскольку доверие с точки зрения ресурса консолидации выступает как ресурс, который влияет на социальные отношения и в свою очередь может привести к развитию и накоплению человеческого капитала.

### **ДОВЕРИЕ НАСЕЛЕНИЯ К ОСНОВНЫМ СОЦИАЛЬНЫМ ИНСТИТУТАМ / PUBLIC TRUST TO BASIC SOCIAL INSTITUTIONS**

Тематика общественного доверия не является новой, так как значительный вклад в нее внесли такие классики социологической мысли, как Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Г. Зиммель,

Э. Гидденс, П.М. Блау, П.А. Сорокин и др. Потребность общества / сообщества в сотрудничестве, в стабильности и устойчивости формирования взаимных связей описывалась в соответствии с требованиями места и времени, в различных категориях (солидарность, формы обобществления, социальный обмен), но при этом с очевидным постоянством относилась к числу фундаментальных условий социального порядка.

Для того чтобы оценить, каким образом доверие к социальным институтам влияет на межнациональную консолидацию российского общества, необходимо разобраться с концептуализацией самих понятий «доверие» и «консолидация».

Доверие – это тот обязательный составной элемент, который лежит в основе любой коммуникации. Это форма социальных отношений, характеризующая матрицу социальных взаимодействий и создающая основу для сотрудничества между социальными акторами и для консолидации общества.

В современной социологической мысли доверие понимается как «ожидание благоприятного поведения с чьей-либо стороны в неопределенной ситуации» [Дробижева, Арутюнова, Григорьева, Евсеева, Кузнецов, Мукомель и др., 2016, с. 113]. То есть, оценивая действие другого человека или какой-то системы, человек для себя понимает, может ли он выражать свое доверие к ним или нет. При исследовании ценностных ориентаций человека доверие выступает в качестве индикатора, который влияет на происходящие ценностные изменения.

В социологии изучаются различные типы и уровни доверия. Существует авторская концепция следующих трех типов феномена доверия: межличностное доверие – это ценность индивидуального порядка, когда идентичность становится источником проявления доверия между индивидами и осуществления межличностных взаимодействий, на этой основе укрепляется общество; групповое доверие – ценность группового общения, позволяющая эффективно вести межгрупповое взаимодействие, достигать общих групповых целей и укреплять общество; институциональное доверие – ценность надындивидуального порядка, позволяющая эффективно осуществлять взаимодействия на институциональном уровне на основе ценностно-нормативной системы и формировать доверие общества к имеющимся социальным институтам как некое стабильное целое [Кривопусков, 2013 б, с. 15].

В рамках данной работы исследуется именно институциональное доверие. При этом отметим, что все виды доверия в совокупности выступают

в качестве факторов социальной консолидации населения. «Под консолидацией понимается социализация полиэтнического общества вокруг общих ценностей, целей совместной деятельности, общей идентичности, моральных обязанностей, основанных на понимании справедливости, а также совместная ответственность за состояние общества» [ФНИСЦ РАН, 2016, с. 7].

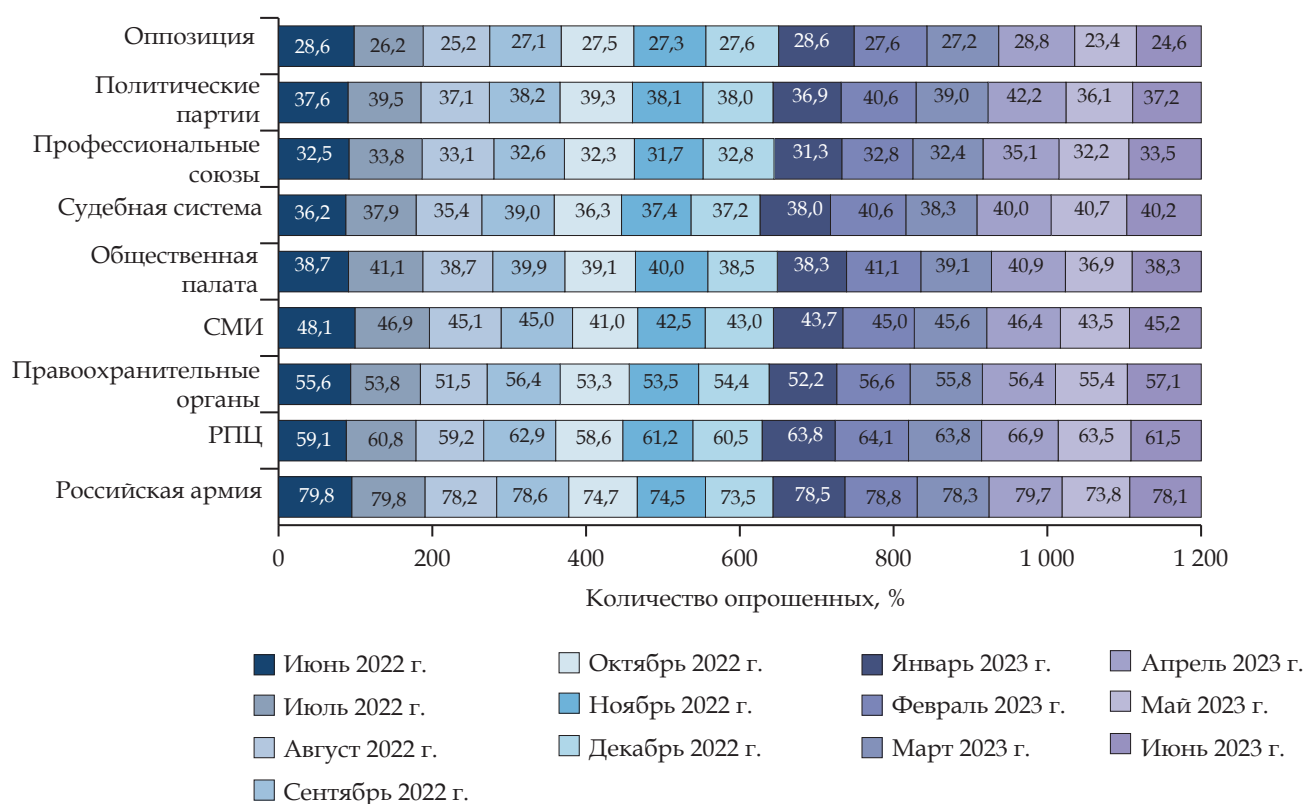
В настоящее время социологические центры довольно интенсивно осуществляют замеры уровня доверия населения к различным социальным институтам. Обращаясь к эмпирическим данным, представленным на сайте Всероссийского центра изучения общественного мнения<sup>2</sup> (рис. 1), можно наблюдать, что в течение года уровень доверия граждан к Российской армии колебался: самый низкий процентный показатель был зафиксирован в декабре 2022 г. (73,5 %), тогда как в настоящее время 78,1 % граждан России

выражают высокую степень доверия к данному социальному институту. Что касается Русской православной церкви (далее – РПЦ), то степень доверия в сравнении с доверием к институту армии значительно ниже: в июне 2023 г. зафиксирован показатель 61,5 %. Отметим, что максимальный процент доверия со стороны граждан был диагностирован в апреле 2023 г. (66,9 %). Правоохранительным органам доверяет 57,1 % российского населения. Средства массовой информации (далее – СМИ) и судебная система заслуживают доверия со стороны 40 % населения России.

Таким образом, как видно из индексов одобрения деятельности общественных институтов, представленных на рис. 2, в топ-5 наиболее одобряемых гражданами страны институтами входят армия, РПЦ, правоохранительные органы, общественная палата, политические партии.

<sup>2</sup> ВЦИОМ Новости. Деятельность общественных институтов. Режим доступа: <https://wciom.ru/ratings/deyatelnost-obshchestvennykh-institutov> (дата обращения: 12.11.2023).

<sup>3</sup> Там же.

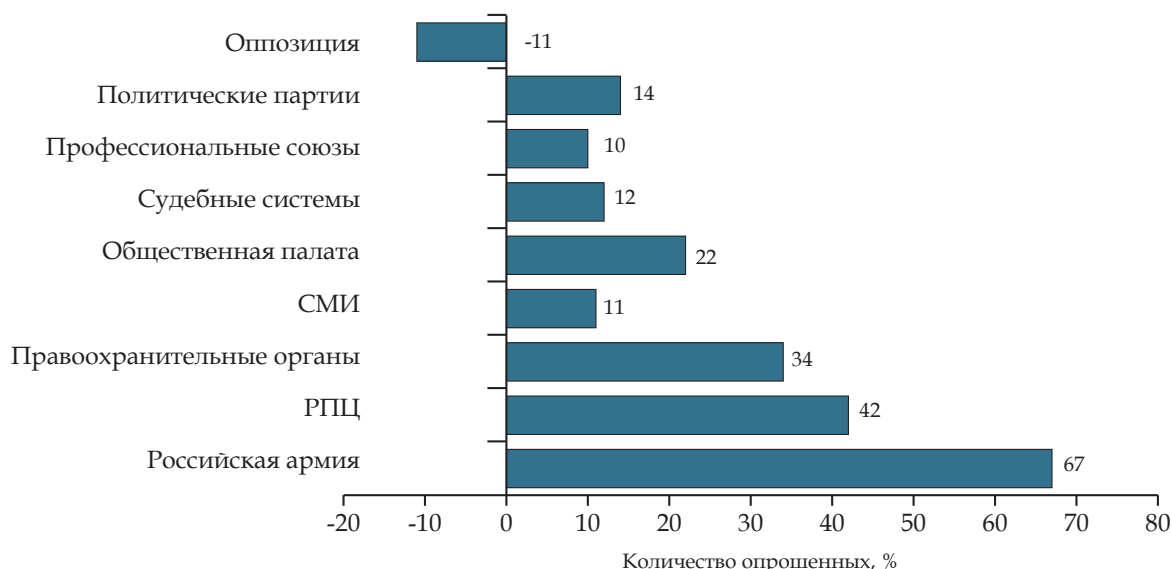


Источник<sup>3</sup> / Source<sup>3</sup>

**Рис. 1. Распределение ответов на вопрос: «Вы в целом одобряете или не одобряете деятельность общественных институтов?»**

Figure 1. Distribution of answers to the question: "Do you generally approve or disapprove the activities of the social institutions?"





Источник<sup>4</sup> / Source<sup>4</sup>

**Рис. 2. Индекс одобрения деятельности общественных институтов**

Figure 2. Approval rating of the activities of the social institutions

При обращении к данным сайта «Левада-Центра»<sup>5</sup> также видно, что лидирующие позиции в рейтинге доверия занимают Президент (80 %), армия (77 %), органы государственной безопасности (61 %), правительство (55 %), церковь (51 %).

Не менее важным показателем на сегодняшний день, на наш взгляд, является степень доверия граждан к системе здравоохранения. По данным «Левада-Центра»<sup>6</sup>, можно отметить, что на момент прошлого года около 55 % населения России отмечали, что система здравоохранения неэффективна. Отметим, что 53 % обратившихся за помощью в медицинские учреждения высказали данную мысль. Говоря о степени доверия граждан к российской системе, мы видим, что 23 % населения очень мало доверяют ей, а 16 % совсем не доверяют. Что же касается доверия к врачам, то 53 % опрошенных указывают на то, что врачам в целом можно доверять.

Исходя из проанализированной нами информации, резюмируем, что в настоящее время при снижении уровня доверия, которое проявляет население к отдельным институтам, фиксируется

позитивное отношение россиян к политической системе и властным структурам.

Следует добавить, что на данном этапе социального развития каждое сообщество/индивид находятся в поиске ориентиров для своей жизнедеятельности, выбирая в соответствии со своими убеждениями, интересами и ценностными ориентациями те или иные политические взгляды, партийную или конфессиональную принадлежность, а также основания для доверия институтам.

### **РОЛЬ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ДОВЕРИЯ В МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЙ КОНСОЛИДАЦИИ РОССИЙСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО СООБЩЕСТВА / THE ROLE OF INSTITUTIONAL TRUST IN THE INTERETHNIC CONSOLIDATION OF THE RUSSIAN REGIONAL COMMUNITY**

Научный интерес к проблеме институционального доверия в обществе в той или иной степени существовал всегда, но в современных условиях она оказалась сверхактуальной, так как решение многочисленных задач, перед которыми стоит Россия, невозможно без решения главной задачи – обеспечения консолидационного потенциала общества на всех его уровнях, в том числе на региональном.

Согласно социологическому исследованию институционального доверия в российском региональном сообществе, проведенному Е.В. Фроловой и О.В. Рогач, у подавляющей доли респондентов «отмечается ориентация на консолидированное решение проблем своей территории». В соответствии с полученными ответами, две трети

<sup>4</sup> ВЦИОМ Новости. Деятельность общественных институтов. Режим доступа: <https://wciom.ru/ratings/deyatelnost-obshchestvennykh-institutov> (дата обращения: 12.11.2023).

<sup>5</sup> Левада-Центр (автономная некоммерческая организация «Левада-Центр» внесена в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента). Институциональное доверие. <https://www.levada.ru/2023/10/12/institutsionalnoe-doverie-sentyabr-2023/?ysclid=lr6exyegnh520815862> (дата обращения: 12.11.2023).

<sup>6</sup> Левада-Центр (автономная некоммерческая организация «Левада-Центр» внесена в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента). Доверие системе здравоохранения. <https://www.levada.ru/2022/02/16/doverie-sisteme-zdravooohraneniya/?ysclid=lr6ez3o4ln720440510> (дата обращения: 12.11.2023).

респондентов указывают на присутствие в личностных качествах «чувства общности, солидарности с жителями своего района/города (27,3 % выбрали вариант ответа «развито в полной мере» и 40,5 % – «скорее развито, чем нет») [Фролова, Рогач, 2022, с. 53].

Общественное доверие, с одной стороны, является неким индикатором сходства ценностей и ценностных установок, а с другой – главным элементом социального капитала, имеющегося у населения регионального сообщества и страны в целом, поскольку в обобщенном семантическом понимании доверие является социальным капиталом, под которым в свою очередь подразумевается не только качество социальных отношений, но и ключ к развитию гражданского потенциала [Рыжова, 2019].

Как справедливо подчеркивает С.В. Рыжова, в условиях межнационального существования ключевыми составляющими элементами «регионального социального капитала, наряду с доверием, являются этнические установки, которые наравне с доверием отражают качество сложившихся социальных и межэтнических отношений и формируют его содержательное наполнение – открытую или закрытую форму регионально-го социального капитала» [Рыжова, 2019, с. 82].

Нельзя не согласиться с высказыванием Н.А. Вялых, что «резерв институционального доверия населения зависит от глубины и качества социального диалога между различными агентами (полномочными представителями государства, пациентами и потенциальными потребителями, медицинскими работниками, страховыми медицинскими организациями, СМИ, системой образования, фармацевтическим бизнес-сообществом, рекламодателями и пр.)» [Вялых, 2022, с. 109]. То есть возможность государства способствовать на мобилизацию граждан для выполнения их собственных целей оказывает заметное влияние на межнациональную консолидацию.

По полученным эмпирическим данным указанных выше исследователей Е.В. Фроловой и О.В. Рогач, в региональном сообществе отмечается невысокий уровень институционального доверия (к государственным институтам – 40,0 %, к региональным – 38,4 %), что, по их мнению, свидетельствует о восприятии региональным сообществом несостоятельности институтов («неисполнение предвыборных обещаний, наличие нерешенных проблем, коррупция») [Фролова, Рогач, 2022, с. 55].

По данным исследований, проведенных специалистами ФНИСЦ РАН, первостепенными задачами государства, по мнению россиян, можно назвать следующие: «обеспечение закона и порядка

в стране», «возрождение России как великой державы», «обеспечение справедливости в обществе», «обеспечение благосостояния народа» [ФНИСЦ РАН, 2016, с. 97].

Также одним из важных ресурсов, являющихся проявлением социального капитала, способного достичь согласия в региональном сообществе, выступает недопустимость насильственных действий в межнациональных и межконфессиональных спорах в регионе.

Если мы обратимся к данным о мнении граждан России о народном единстве, то заметим, что 56 % респондентов указывают на то, что оно есть, однако 37 % не видят его в стране<sup>7</sup>. Одним из популярных ответов на вопрос: «Если Вы считаете, что в России есть единение народа, то почему? Вы можете дать несколько ответов» является ответ «Отношение западных стран к России / специальная военная операция на Украине / мобилизация» (28 %) <sup>8</sup>.

То есть, если граждане того или иного региона не разделяют общие цели, то это чаще всего отрицательно сказывается на консолидации народа страны.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ / CONCLUSION

Сегодня поиск механизмов, которые позволят достичь солидаризации полиэтнического общества – одна из важных задач, стоящих перед государством и научным сообществом. Важным ресурсом межнациональной консолидации в региональном сообществе и стране в целом становится институциональное доверие.

Доверие выступает индикатором сходства ценностей и ценностных установок, имеющихся у населения страны. Сегодня происходит снижение степени доверия населения отдельным институтам, но при этом возрастает индекс одобрения деятельности Президента, армии, то есть заметно положительное отношение граждан России к структурам власти и политической системе.

За счет разделения общих ценностей и целей можно достичь консолидации народа страны в российском обществе, поскольку достижение первичного институционального доверия в региональном сообществе является важнейшим фактором создания прочных общественных связей в консолидации общества в целом.

<sup>7</sup> ВЦИОМ. Новости. Народное единство на фоне специальной военной операции. Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/narodnoe-edinstvo-na-fone-specialnoi-voennoi-operacii> (дата обращения: 12.11.2023).

<sup>8</sup> Там же.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Артамонов Д.С., Дыдров А.А., Пеннер Р.В., Тихонова С.В. Способы медиатизации коллективной памяти в цифровом мире. Вопросы истории. 2022;12–1:114–123. <https://doi.org/10.31166/VoprosyIstorii202212Statyi15>
- Волков Ю.Г. Социальная справедливость в коллективных представлениях населения регионов Юга России в контексте формирования общероссийской идентичности. Социологическая наука и социальная практика. 2022;3(10):63–77. <https://doi.org/10.19181/snsp.2022.10.3.9197>
- Вялых Н.А. Социальное доверие российского общества к системе здравоохранения: новые смыслы и теоретические основания в период пандемии COVID-19. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2022;2(66):104–111. [https://doi.org/10.52452/18115942\\_2022\\_2\\_104](https://doi.org/10.52452/18115942_2022_2_104)
- Волков Ю.Г., Бедрик А.В., Бинеева Н.К., Верещагина А.В., Войтенко В.П., Пантелеев В.Г. и др. Гармонизация межэтнических отношений населения регионов Юга России в зеркале социальной справедливости: монография. М: КноРус; 2022. 250 с.
- Глушко И.В. Доверие и недоверие как социальные практики российского общества: методология трансдисциплинарного исследования и социальная реальность. Автореферат дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.11. Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет; 2016. 53 с.
- Дробизева Л.М., Арутюнова Е.М., Григорьева К.С., Евсеева М.А., Кузнецов И.М., Мукомель В.И. и др. Межнациональное согласие как ресурс консолидации российского общества: монография. М.: Институт социологии РАН; 2016. 400 с.
- Дробизева Л.М. Консолидирующая идентичность в общероссийском, региональном и этническом измерениях. Перспективы. Электронный журнал. 2018;3(15):6–21. <https://doi.org/10.32726/2411-3417-2018-3-6-21>
- Дробизева Л.М. Смыслы общероссийской гражданской идентичности в массовом сознании россиян. Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020;4(158):480–498. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.4.1261>
- Каравай А.В. Доверие как консолидирующий/деконсолидирующий фактор духовной атмосферы общества. В кн.: Российское общество и вызовы времени. Книга шестая. М.: Весь мир; 2022. С. 119–142.
- Ковалевская Д.Д. Уровень доверия граждан к институтам государственной власти как фактор устойчивости политического режима в России. Бизнес. Общество. Власть. 2021;42:7–24.
- Кривоушков В.В. Доверие как фактор консолидации российского общества. М: Социально-гуманитарные знания; 2012. 244 с.
- Кривоушков В.В. (а) Концептуализация доверия как социологического феномена. Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2013;1(113).
- Кривоушков В.В. (б) Типы и уровни доверия в российском обществе. Ереван: ВЭЛАС Принт; 2013. 18 с.
- Мозговая А.В. Адаптация к рискам трансформационных процессов в российском обществе. Дис. ... д-ра социол. наук: 22.00.04. М.: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук; 2020. 330 с.
- Моисеенко О.А. Роль исторической памяти в формировании гражданской идентичности современной России. Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2022;4:31–46.
- Мукомель В.И., Рыжова С.В. Доверие и недоверие в межнациональных отношениях. Социологические исследования. 2017;1:37–46.
- Разов П.В., Скворцов Н.Г. Молодежные общественные организации в региональном социуме как ресурс консолидации российского общества. Гуманитарий Юга России. 2023;1(59)(12). <https://doi.org/10.18522/2227-8656.2023.1.2>
- Рогачев С.В., Ильичева М.В., Иванов А.В. Социальное доверие и процесс консолидации общества: новые возможности и риски. Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2022;1:129–140. <https://doi.org/10.24412/2071-6141-2022-1-129-140>
- Рыжова С.В. Доверие и этнические установки как элементы регионального капитала. Социологическая наука и социальная практика. 2019;2(26):81–98. <https://doi.org/10.19181/snsp.2019.7.2.6411>
- Сошникова Т.А. Социальная справедливость и право: к упрочению мира и предотвращению кризисов. Образование и право. 2023;2:60–71. <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2023-2-60-71>
- Фролова Е.В., Рогач О.В. Институциональное доверие в российских регионах. Вестник Пермского университета. Серия: Политология. 2022;2(16):49–58. <https://doi.org/10.17072/2218-1067-2022-2-49-58>

## REFERENCES

- Artamonov D.S., Dydrov A.A., Penner R.V., Tikhonova S.V. Practices of mediatization of collective memory in the digital world. Voprosy Istorii. 2022;12–1:114–123. <https://doi.org/10.31166/VoprosyIstorii202212Statyi15> (In Russian).
- Drobizheva L.M., Arutyunova E.M., Grigoreva K.S., Evseeva M.A., Kuznetsov I.M., Mukomel V.I. et al. Interethnic harmony as a resource for consolidation of the Russian society: monograph. Moscow: Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences; 2016. 400 p. (In Russian).
- Drobizheva L.M. Consolidating identity in the all-Russian, regional and ethnic dimensions. Perspectives and prospects. E-journal. 2018;3(15):6–21. <https://doi.org/10.32726/2411-3417-2018-3-6-21> (In Russian).



- Drobizheva L.M.* The meanings of the all-Russian civic identity in Russian mass consciousness. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*. 2020;4(158):480–498. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.4.1261> (In Russian).
- Frolova E.V., Rogach O.V.* Institutional trust within Russian regions. *Bulletin of Perm University. Political Science*. 2022;2(16):49–58. <https://doi.org/10.17072/2218-1067-2022-2-49-58> (In Russian).
- Glushko I.V.* Trust and mistrust as social practices of the Russian society: methodology of transdisciplinary research and social reality. *Abstr. Diss. ... Dr. Sci. (Philos.)*: 09.00.11. Rostov-on-Don: Southern Federal University; 2016. 53 p. (In Russian).
- Karavaj A.V.* Trust as a consolidating/deconsolidating factor of the spiritual atmosphere of the society. In: *The Russian society and challenges of the time*. Book six. Moscow: Ves mir; 2022. Pp. 119–142. (In Russian).
- Kovalevskaya D.D.* The level of citizens' trust to the institutions of state power as a factor of stability of the political regime in Russia. *Business. Society. Power*. 2021;42:7–24. (In Russian).
- Krivopuskov V.V.* Trust as a factor of consolidation of the Russian society. Moscow: Social and humanitarian knowledge; 2012. 244 p. (In Russian).
- Krivopuskov V.V. (a)* Conceptualization of trust as a sociological phenomenon. *Bulletin of the Adyghe State University. Series: Region studies: philosophy, history, sociology, jurisprudence, political sciences and culture science*. 2013;1(113). (In Russian).
- Krivopuskov V.V. (b)* Types and levels of trust in the Russian society. Yerevan: VELAS Print; 2013. 18 p. (In Russian).
- Moiseenko O.A.* The role of historical memory in the formation of civil identity in modern Russia. *Lomonosov Public Administration Journal. Series 21*. 2022;4:31–46. (In Russian).
- Mozgovaya A.V.* Adaptation to risks of transformational processes in the Russian society. *Diss. ... Dr. Sci. (Sociol.)*: 22.00.04. Moscow: Federal Scientific and Research Sociological Centre of the Russian Academy of Sciences; 2020. 330 p. (In Russian).
- Mukomel V.I., Ryzhova S.V.* Trust and distrust in interethnic relations. *Sociological Studies*. 2017;1:37–46. (In Russian).
- Razov P.V., Skvortsov N.G.* Youth public organizations in regional society as a resource for consolidation of Russian society. *Humanities of the South of Russia*. 2023;1(59(12)). <https://doi.org/10.18522/2227-8656.2023.1.2> (In Russian).
- Rogachev S.V., Ilyicheva M.V., Ivanov A.V.* Social trust and the process of consolidation of society: new opportunities and risks. *Izvestiya Tula State University. Humanitarian sciences*. 2022;1:129–140. <https://doi.org/10.24412/2071-6141-2022-1-129-140> (In Russian).
- Ryzhova S.V.* Trust and ethnic attitudes as elements of regional capital. *Sociological Science and Social Practice*. 2019;2(26):81–98. <https://doi.org/10.19181/snsp.2019.7.2.6411> (In Russian).
- Soshnikova T.A.* Social justice and law: towards peace consolidation and crisis prevention. 2023;2:60–71. <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2023-2-60-71> (In Russian).
- Volkov Yu.G.* Social justice in the collective perceptions of the population of the regions of South of Russia in the context of the formation of the all-Russian identity. *Sociological Science and Social Practice*. 2022;3(10):63–77. <https://doi.org/10.19181/snsp.2022.10.3.9197> (In Russian).
- Volkov Yu.G., Bedrik A.V., Bineeva N.K., Vereshchagina A.V., Vojtenko V.P., Panteleev V.G. et al.* Harmonization of interethnic relations between the population of the regions of the South of Russia in the mirror of social justice: monograph. Moscow: KnoRus; 2022. 250 p. (In Russian).
- Ivlyakh N.A.* Russian society's social trust toward the healthcare system during the COVID-19 pandemic: new meanings and theoretical foundations. *Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod. Series: Social Sciences*. 2022;2(66):104–111. [https://doi.org/10.52452/18115942\\_2022\\_2\\_104](https://doi.org/10.52452/18115942_2022_2_104) (In Russian).