Треш-стримы как проявление молодежной субкультуры

УДК 316.353 DOI 10.26425/2658-347X-2023-6-4-29-38

Получено 28.09.2023 Доработано после рецензирования 06.11.2023 Принято 16.11.2023

Гришаева Светлана Алексеевна

Канд. психол. наук, доц. каф. управления в международном бизнесе и индустрии туризма

ORCID: 0000-0002-8381-0513

E-mail: grishaeva@bk.ru

Государственный университет управления, г. Москва, Россия

Пушкарёва Наталья Николаевна

Канд. социол. наук, дир. Центра социологических исследований «14–35»

ORCID: 0000-0002-0688-5474

E-mail: nn_pushkareva@guu.ru

Государственный университет управления, г. Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Молодежь всегда ищет возможность самовыражения, поиска себя, своего места в этом мире, в том числе и через субкультуры. Однако иногда эти субкультуры становятся контркультурами, то есть несут в себе ценности, противоречащие доминирующей культуре общества. Современная молодежь значимую часть времени проводит в сети Интернет, и одним из видов интернет-досуга являются треш-стримы. Цель настоящей статьи состоит в том, чтобы выяснить, что представляет собой такое субкультурное явление, как треш-стримы, как они оцениваются молодежью и представителями более старшего поколения. В процессе исследования были проведены четыре фокус-группы и две проектные сессии со школьниками и студентами, а также онлайн-опрос 8 942 респондентов различных возрастных категорий. Подавляющее большинство опрошенных, вне зависимости от возраста, считают, что необходимо запрещать или, по крайней мере, ограничивать трансляцию треш-стримов. Тем не менее есть достаточно значимая часть респондентов, которые считают, что люди по своей воле участвуют в треш-стримах, это их право, а запрет только повысит спрос. Расходятся мнения опрошенных и при ответах на следующие вопросы: «Есть ли заказчики у треш-стримов?», «Опасны ли треш-стримы или нет?». При этом личное участие в треш-стримах подавляющее большинство респондентов для себя не рассматривает.

Ключевые слова

Молодежь, молодежная субкультура, субкультура, контркультура, треш-стримы, интернет-досуг, стрим-площадки, треш-стримеры

Благодарности. Исследование было проведено Центром социологических исследований «14-35» Государственного университета управления по заказу Комитета Государственной Думы по молодежной политике Российской Федерации при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Для цитирования

Гришаева С.А., Пушкарёва Н.Н. Треш-стримы как проявление молодежной субкультуры//Цифровая социология. 2023. Т. 6. № 4. С. 29–38.

© Гришаева С.А., Пушкарёва Н.Н., 2023.
Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Trash streams as a manifestation of youth subculture

Received 28.09.2023 Revised 06.11.2023 Accepted 16.11.2023

Svetlana A. Grishaeva

Cand. Sci. (Psy.), Assoc. Prof. at the Department of Management in the International Business and Tourism Industry

ORCID: 0000-0002-8381-0513

E-mail: grishaeva@bk.ru

State University of Management, Moscow, Russia

Natalya N. Pushkareva

Cand. Sci. (Sociol.), Director of the Center for Sociological Research "14-35"

ORCID: 0000-0002-0688-5474

E-mail: nn_pushkareva@guu.ru

State University of Management, Moscow, Russia

ABSTRACT

Young people are always looking for an opportunity to express and to find themselves, to their find place in this world, including through subcultures. However, sometimes these subcultures become countercultures, that is, they carry values that contradict the dominant culture of society. Modern youth spends a significant part of their time on the Internet, and trash streams are one of the types of Internet leisure. The purpose of this article is to clarify what such a subcultural phenomenon as trash streams is, how they are evaluated by young people and representatives of the older generation. In the course of the study, four focus groups and two project sessions were conducted with schoolchildren and students, as well as an online survey of 8,942 respondents of various age categories. The vast majority of respondents, regardless of age, believe that it is necessary to prohibit or at least limit the broadcast of trash streams. Nevertheless, there is a fairly significant part of respondents who believe that "people voluntarily participate in trash streams, this is their right, and the ban will only increase demand. The respondents' opinions also differ when answering the following questions: "Do trash streams have customers?", "Are trash streams dangerous or not?". At the same time, the vast majority of respondents do not consider personal participation in trash streams for themselves.

Keywords

Youth, youth subculture, subculture, counterculture, trash streams, Internet leisure, stream sites, trash streamers

Acknowledgements. The study was conducted by the Centre for Sociological Research "14-35" of the State University of Management, commissioned by the State Duma Committee on Youth Policy of the Russian Federation with the support of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation.

For citation

Grishaeva S.A., Pushkareva N.N. (2023) Trash streams as a manifestation of youth subculture. *Digital sociology*. Vol. 6, no 4, pp. 29–38. DOI: 10.26425/2658-347X-2023-6-4-29-38

© Grishaeva S.A., Pushkareva N.N., 2023.
This is an open access article under the CC BY 4.0 license (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

ВВЕДЕНИЕ / INTRODUCTION

Распространение сети Интернет (далее – Интернет) привело к возникновению новых форм активностей, в том числе и девиантной направленности (треш-стримы) [Усова, 2014; Никулич, 2023; Зимова, Фомин, 2023]. Конечно, не все треш-стримы являются разновидностью девиантного поведения. Есть и относительно «безобидный» видео-контент, но он, как выясняется, менее популярен, а следовательно, и менее востребован для производства. Исследователи отмечают, что «в последнее время в Сети становятся популярными треш-стримы, но не смешные и дурашливые, а сопряженные с насилием, оскорблением, унижением человеческого достоинства, вызывающие чувство отвращения и противоречащие общественной нравственности» [Грачева, Маликов, 2021, с. 202]. Е.Н. Полунина и А.В. Антонова утверждают, что треш-стримы – «это жанр трансляций, где за деньги выполняют различные задания», в том числе унижающие честь и достоинство участников [Полунина, Антонова, 2021, с. 90]. Выделяются следующие черты треш-стримов:

1) прямой эфир, который позволяет, с одной стороны, быть непосредственными наблюдателями процесса, а с другой – находиться на дистанции («за стеклом»);

2) участники выполняют задания, как правило, поступающие от зрителей. Это тоже повышает степень вовлеченности зрителей в процесс;

3) треш-стримы обычно транслируют сцены насилия, жестокости и т.п.;

4) материальная составляющая треш-стримов бывает прямая (через вознаграждение от подписчиков), либо косвенная (через увеличение числа подписчиков, которое дает возможность в дальнейшем получать деньги от рекламодателей) [Грачева, Маликов, 2021].

Законодатели поднимают вопрос запрета треш-стримов или, по крайней мере, ограничения их распространения [Колесник, 2021; Титор, 2023]. Но любое законодательное решение должно опираться на существующее общественное мнение по отношению к предмету регулирования. Целью настоящего исследования является определение отношения к треш-стримам в первую очередь в молодежной аудитории. В процессе исследования были проведены четыре фокус-группы и две проектные сессии со школьниками и студентами, а также онлайн-опрос 8 942 респондентов различных возрастных категорий.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ / RESEARCH MATERIALS AND METHODS

Для выявления отношения к треш-стримам были использованы следующие методы: анкетный онлайн-опрос, фокус-группа и проектная сессия. Комбинирование результатов, полученных при помощи количественных и качественных методов, позволяет преодолеть ограниченность, присущую каждой отдельной группе методов и получить более информативные результаты [Дудина, Смирнова, 2014]. Онлайн-опрос был проведен с 13 по 19 марта 2023 г. в 82 субъектах Российской Федерации (далее – РФ). Охват составляет 8 942 респондентов, из которых 30,1 % мужчин, 69,9 % женщин (случайная выборка, погрешность не более 2,5 %). Параллельно с онлайн-опросом проходили проектные сессии и фокус-группы. Были проведены две проектных сессии (9 и 16 марта 2023 г.), в которых приняли участие 27 чел.: 12 юношей и 15 девушек (7 школьников и 20 студентов разных специальностей и курсов обучения: 15 бакалавров и 5 магистров), а также четыре фокус-группы (13 и 14 марта 2023 г.), в которых участвовали 43 чел.: 23 юноши и 20 девушек (26 школьников и 17 студентов разных специальностей и курсов обучения).

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ / RESEARCH RESULTS

Данные, полученные в результате анкетного опроса, позволяют сделать следующие выводы. Во-первых, при том что треш-стримы считаются достаточно популярными (или даже модным явлением), примерно половина опрошенных во всех возрастных категориях (46,4 % респондентов) впервые услышала о таком явлении. Причем школьников и учащихся колледжей в этой категории было больше, чем респондентов более старшего возраста (табл. 1). Этот факт, на наш взгляд, заслуживает отдельного изучения, но можно предположить, что, по крайней мере, часть молодежи, выбравшая ответ «Слышу впервые», давала социально желательные ответы, не стремясь признаваться в причастности к данному явлению. Если наше предположение верно, то этот факт косвенным образом свидетельствует о понимании молодежью негативного содержания и последствий треш-стрим. Однако повторим, что это пока только гипотеза, требующая дальнейшей проверки.

Во-вторых, респонденты, которые не впервые слышат о треш-стримах, в большинстве своем

(57,7 %) считают такое явление популярным среди молодежи (табл. 2). Причем в наибольшей степени эта точка зрения присуща работающим и пенсионерам.

Рейтинг причин популярности треш-стримов среди молодежи выглядит следующим образом (доля всех опрошенных, кроме тех, кто впервые слышал про треш-стримы, кто не считает их популярными или затруднился ответить) (табл. 3).

***Таблица 1.* Вы слышали о треш-стримах в Интернете или слышите сейчас впервые (одиночный ответ)?**

Table 1. Have you heard about trash streams on the Internet or are you hearing it now for the first time (single answer)?

Варианты ответов	Общее распределение	Школьники	Учащиеся колледжей	Студенты	Совмещающие учебу и работу	Работающие, пенсионеры
Слышал(а), %	53,6	49,2	47,3	57	59,4	52,2
Слышу впервые, %	46,4	50,8	52,7	43	40,6	47,8

Составлено авторами по материалам исследования / *Compiled by the authors on the materials of the study*

***Таблица 2.* Как Вы считаете, просмотры подобных видеотрансляций скорее популярны или нет среди молодежи (одиночный ответ)?**

Table 2. Do you think watching such video broadcasts is more popular or not among young people (single response)?

Варианты ответов	Общее распределение	Объединенные варианты	Школьники	Учащиеся колледжей	Студенты	Совмещающие учебу и работу	Работающие, пенсионеры
Однозначно популярны, %	16,5	57,7	20,7	15,6	11,4	13	24
Скорее популярны, %	41,2		38,4	39,8	38,1	37,6	48,2
Скорее непопулярны, %	18,8	22,2	17	20,3	25,4	23	8,5
Совершенно непопулярны, %	3,4		4,7	4,3	4,4	3,6	1,4
Затрудняюсь ответить, %	20	20	19,2	19,9	20,7	22,8	17,8

Примечание: доля от всех опрошенных, кроме тех, кто впервые слышал про треш-стримы

Составлено авторами по материалам исследования / *Compiled by the on the research materials of the study*

***Таблица 3.* С чем связана популярность треш-стримов, по Вашему мнению?**

Table 3. What is the reason for the popularity of trash streams, in your opinion?

Варианты ответов	Общее распределение	Школьники	Учащиеся колледжей	Студенты	Совмещающие учебу и работу	Работающие, пенсионеры
Представителям молодежи недостаточно ярких эмоций в реальной жизни, треш-стримы – это удобный способ получить новые ощущения, %	49,7	35,6	44,3	62,2	56,3	41,9

Окончание табл. 3

Варианты ответов	Общее распределение	Школьники	Учащиеся колледжей	Студенты	Совмещающие учебу и работу	Работающие, пенсионеры
Представители молодежи чувствуют власть, потому что они за деньги управляют действиями стримеров, %	47	46	46,8	45,5	45,5	49,2
Представители молодежи самоутверждаются за счет «неадекватных и неуспешных» треш-стримеров, %	34,3	19	25,7	36,1	37,2	38,2
Представители молодежи избавляются от отрицательных эмоций, оскорбляя треш-стримеров в комментариях, %	27,2	20,2	22,7	31,6	35,6	23,7
Это следствие психических отклонений, болезни, %	16,4	10,4	15	16,3	16,8	17,8
Затрудняюсь ответить, %	9,1	16	13,9	7,2	7,3	8
Свой вариант, %	2					

Примечание: доля ответов от всех опрошенных, кроме тех, кто впервые слышал про треш-стримы, кто не считает их популярными или затруднился ответить

Составлено авторами по материалам исследования / *Compiled by the authors on the materials of the study*

1. Представителям молодежи недостаточно ярких эмоций в реальной жизни, треш-стримы – это удобный способ получить новые ощущения (49,7 %).

2. Представители молодежи чувствуют власть, потому что они за деньги управляют действиями стримеров (47 %).

3. Представители молодежи самоутверждаются за счет «неадекватных и неуспешных» треш-стримеров (34,3 %).

4. Представители молодежи избавляются от отрицательных эмоций, оскорбляя треш-стримеров в комментариях (27,2 %).

5. Это следствие психических отклонений, болезни (16,4 %).

Интересно отметить, что хотя психические отклонения выбирают реже всего (пятое место в рейтинге), это все-таки достаточно значимая часть опрошенных, что косвенным образом свидетельствует о признании треш-стримов ненормативным явлением, а не просто одним из видов досуга. Важным, на наш взгляд, выступает и тот факт, что треть опрошенных согласна с «неадекватностью и неуспешностью» треш-стримеров. Это позволяет надеяться, что ряды треш-стримеров не будут активно пополняться, так как индивид стремится принадлежать к референтной группе или хотя бы соответствовать ей. Вряд ли такие слова, как «неадекватность» и «неуспешность» будут относиться к референтной группе.

В-третьих, подавляющее большинство респондентов считают треш-стримы опасными для молодых людей, так как они (табл. 4):

1) способствуют распространению агрессии, насилия в обществе (56,6 %);

2) демонстрируют унизительные и опасные действия над собой и другими, молодежь уходит от духовно-нравственных ценностей (43,3 %);

3) могут вызвать желание стать участником или организатором подобных видеотрансляций (36,3 %);

4) делают нормой маргинальное поведение, действия вне закона (36 %);

5) вызывают проблемы с психическим здоровьем, нестабильное психическое состояние (33,2 %);

6) содержат пропаганду алкоголя/сигарет/запрещенных веществ, что способствует формированию зависимостей (32,1 %);

7) могут вызвать желание нанести физический вред себе или окружающим (30,6 %).

Скорее всего, именно в силу осознания опасности треш-стримов большинство респондентов считают необходимым блокировать подобный видео-контент в Интернете и контролировать подобную деятельность со стороны государства (табл. 5, 6).

Таблица 4. **Как Вам кажется, треш-стримы являются скорее опасными или неопасными для молодых людей? Если Вы считаете, что опасны, то чем именно?**

Table 4. Do you think trash streams are more likely to be dangerous or not dangerous for young people? If you think it is dangerous, then why?

Варианты ответов	Общее распределение	Школьники	Учащиеся колледжей	Студенты	Совмещающие учебу и работу	Работающие, пенсионеры
Способствует распространению агрессии, насилия в обществе, %	56,6	45,7	44,3	55,3	56,3	67,7
Из-за демонстрации унизительных и опасных действий над собой и другими молодежь уходит от духовно-нравственных ценностей, %	43,3	29,7	32,3	46	46,2	47,8
Может вызвать желание стать участником или организатором подобных видеотрансляций, %	36,3	26,8	29	41	42,9	33,2
Становятся нормой маргинальное поведение, действия вне закона, %	36	18,5	24	41,4	44,4	35,7
Вызывает проблемы с психическим здоровьем, нестабильное психическое состояние, %	33,2	31,2	26,1	33,2	36	36
Содержит пропаганду алкоголя/сигарет/запрещенных веществ, что способствует формированию зависимостей, %	32,1	24,3	27,7	31,3	34,7	35,4
Может вызвать желание нанести физический вред себе или окружающим, %	30,6	27,5	25,7	30,7	35,1	31,5
Треш-стримы неопасные, %	7,6	14,9	10,2	9,1	8,2	2,5
Затрудняюсь ответить, %	8,7	13	16,3	7,8	6,8	5,5
Свой вариант, %	1,4					

Примечание: доля ответов от всех опрошенных, кроме тех, кто впервые слышал про треш-стримы

Составлено авторами по материалам исследования / *Compiled by the authors on the materials of the study*

Таблица 5. **По Вашему мнению, следует ли блокировать подобный видеоконтент в Интернете или нет?**

Table 5. In your opinion, should such video content be blocked on the Internet or not?

Варианты ответов	Общее распределение	Школьники	Учащиеся колледжей	Студенты	Совмещающие учебу и работу	Работающие, пенсионеры
Скорее следует, %	78,3	68,8	66,7	76	77,5	89,9
Скорее не следует, %	12,4	15,6	19,5	13,4	14	5,7
Затрудняюсь ответить, %	9,3	15,6	13,7	10,6	8,5	4,4

Примечание: доля ответов от всех опрошенных, кроме тех, кто впервые слышал про треш-стримы

Составлено авторами по материалам исследования / *Compiled by the authors on the materials of the study*

***Таблица 6.* Какие конкретно меры со стороны государства для ограничения деятельности треш-стримеров Вы бы поддержали?**

Table 6. What specific measures on the part of the state to limit the activities of trash streamers would you support?

Варианты ответов	Общее распределение	Школьники	Учащиеся колледжей	Студенты	Совмещающие учебу и работу	Работающие, пенсионеры
Принятие законопроектов, направленных на ограничение деятельности треш-стримеров, %	56,6	46,4	44,3	55,5	59,7	65,2
Повышение ответственности социальных сетей за размещение подобного контента, %	50,2	36,6	38,6	52	49,9	57,6
Усиление общественного контроля и порицания деятельности треш-стимеров, %	42,3	34,1	35,7	48	46,2	39
Блокировка стриминговых платформ (YouTube, Twitch и т.д.), %	16,5	13,4	10,7	7,2	12,1	33,7
Ужесточенные правила ипользования Интернетом (регистрация по паспортным данным, пользование Интернетом с определенного возраста и т.д.)	15,5	8,7	12,5	11,8	14,3	23,7
Затрудняюсь ответить	11,8	23,2	21,1	11,7	10,9	4,7
Свой вариант	3,2					

Примечание: доля ответов от всех опрошенных, кроме тех, кто впервые слышал про треш-стримы

Составлено авторами по материалам исследования / *Compiled by the authors on the materials of the study*

Выявленные при помощи онлайн-опроса тенденции подтверждаются и результатами качественного этапа исследования, на котором были проведены две исследовательские проектные сессии (участвовали 27 школьников и студентов) и четыре фокус-группы (участвовали 43 школьника и студента).

Информированность о треш-стримах у представителей молодежи тоже неполная, но есть достаточно значимые различия между школьниками и студентами:

– школьники больше осведомлены о треш-стримах, чем студенты;

– студенты не все знают об этом социальном явлении;

– чем старше респондент, тем менее он осведомлен о треш-стримах;

– именно студенты более четко формулируют суть явления, знают основные стрим-площадки, могут назвать популярных треш-стримеров;

– молодые люди чаще смотрят треш-стримы, чем девушки.

Важно отметить, что у участников проектных сессий и фокус-групп не очень высокий барьер участия в треш-стримах. Хотя большинство отмечает свою неготовность участвовать в треш-стримах, это не подавляющее большинство (только 63 %). Около четверти участников (26 %) допускают свое участие в треш-стримах в зависимости от темы и содержания, а 11 % готовы участвовать в них «с целью заработка, для реализации желания управлять людьми и говорить, что им делать». Эти сведения коррелируют с данными онлайн-опроса, в котором значимое второе место занимает следующая причина популярности треш-стримов: «представители молодежи чувствуют власть, потому что они за деньги управляют действиями стримеров».Несмотря на то, что в онлайн-опросе тема касается зрителей, а в процессе фокус-групп рассматривается вопрос личного участия, присутствует тенденция, свидетельствующая о наличии у молодежи неудовлетворенной потребности во власти, в самоутверждении, которую,

на их взгляд, помогут реализовать треш-стримы. По мнению авторов настоящей статьи, стоит задуматься о позиционировании и популяризации менее девиантных, но не менее интересных способов реализации потребности молодежи в самоутверждении [Леньков, Гришаева, Колосова, Комарова, Куликова, Мишина и др., 2020; Соколова, 2018]. Еще большую толерантность к участию в треш-стримах члены проектных сессий и фокус-групп проявляют по отношению к своим знакомым. Все респонденты разделись на три, примерно равные группы. 37 % не перестанут общаться с другом или близким знакомым, участвующим в треш-стримах:

– школьники единодушны в своей готовности продолжать общение с участником треш-стрима, так как «друзья имеют право вести себя так, как хотят»;

– часть студентов тоже не перестанет общаться с участником треш-стрима, потому что считают, что это личная жизнь и заработок человека, хотя будут пытаться убедить человека не участвовать в треш-стримах.

33 % респондентов пока не определились, будут ли общаться с участником треш-стрима, так как есть разница, какое задание и содержание имеются на таких стримах. При этом важно, насколько участник треш-стрима близок респонденту, что его заставило присутствовать на нем. Кроме того, необходимо знать, насколько содержание треш-стрима противоречит системе ценностных ориентаций респондента: при наличии противоречия общение прекратится, в противном случае – нет.

Наконец, 30 % респондентов перестанут общаться с другом или близким знакомым, участвующим в треш-стримах, так как считают, что нельзя доверять людям, которые из корыстных побуждений готовы унижаться или оскорблять других.

Следует отметить, что все респонденты ссылаются на неоднозначность позиций: «участие в треш-стриме не означает его ведение».

Оценка опасности треш-стримов, выявленная в результате онлайн-опроса, подтверждается и результатами качественного этапа:

– 48 % респондентов говорят об опасности треш-стримов в первую очередь для детей, чья психика еще не окрепла, а нормы только формируются (эта точка зрения в большей степени присуща девушкам, чем юношам). Кроме того, запись треш-стрима сохраняется в Интернете и может послужить орудием последующего шантажа. Опасность заключается еще и в том, что треш-стримы могут выходить офлайн, создавая угрозу жизни и здоровью участников (юноши чаще, чем девушки отмечают этот вид опасности);

– 42 % не определились, опасны ли треш-стримы, объясняя это тем, что их просмотр (или участие в них) позволяет получить сильные эмоции, а также тем, что не все треш-стримы содержат опасный контент. Кроме того, сторонники данной точки зрения считают, что благодаря треш-стримам (и подобному контенту) формируется необходимый в современном информационном обществе навык фильтрации информации и понимания существующих триггеров. Поэтому треш-стримы представляют опасность только для самих участников, а также для тех, у кого навыки фильтрации информации еще не сформированы, в частности у детей и подростков;

– только 10 % участников считают, что треш-стримы неопасны. Все эти респонденты – школьники, которые аргументировали свою позицию тем, что опасные стримы – это единичные случаи, но именно их разглашают, хотя в абсолютном большинстве случаев треш-стримы не переходят грань.

Участники проектных сессий и фокус-групп в большинстве своем (63 %) полагают, что у треш-стримов есть заказчики, считая это хорошо разработанной маркетинговой схемой с режиссерами, менеджерами, спонсорами и стриминговыми площадками.

Однако есть и те, кто не уверен в наличии заказчиков (26 %), предполагая, что у стримеров скорее не прямые заказчики, а менеджеры, помогающие им в продвижении контента.

Лишь 11 % респондентов думают, что заказчиков у треш-стримов нет, так как для стримера важно самореализоваться, получить известность.

По вопросу запрета треш-стримов данные количественного и качественного этапов также коррелируют следующее:

– 52 % участников считают необходимым их запретить, так как «даже при просмотре может возникнуть желание повторить увиденное, это стимуляция агрессивного поведения и побуждение к противоправным действиям. Исчезают морально-нравственные принципы, человек теряет честь и достоинство. Это может причинить как физический, так и психологический вред здоровью». Студенты предлагали ставить более строгие ограничения по возрасту (от 18+ и больше);

– 11 % опрошенных не знают, стоит ли запрещать треш-стримы: «в качестве меры выступает только общественный контроль. Ответственность следует возлагать на платформы,

их задачи: просмотр контента и определение степени опасности. Необходим новый подход в работе правоохранительных органов в части быстрого реагирования на контент, который нарушает определенные запреты, например „бороться с тем, почему люди это смотрят, а не почему кто-то этим занимается“»;

– 37 % выступают против запрета треш-стримов: «в стране функционирует правовая система, прямая задача которой состоит в судебном регулировании общественных отношений. Если люди по своей воле участвуют в треш-стримах, то это их право, государство сможет помочь при наличии заявления. Запрет на видео-контент – это уже цензура. Сегодня у человека возможность выбора контента в избытке, а запрет только повысит на него спрос. Кроме того, дело станет нелегальным, регулировать которое намного сложнее».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ / CONCLUSION

Таким образом, по результатам исследования можно сделать следующие выводы:

1) большинство респондентов слышало о треш-стримах, считает просмотр данного контента популярным среди молодежи, в частности из-за недостатка у молодых людей ярких эмоций в реальной жизни, из-за стремления управлять стримерами при помощи денег и из-за желания самоутвердиться на фоне треш-стримеров;

2) большая часть опрошенных считает треш-стримы опасными, в частности, из-за того, что треш-стримы распространяют насилие и агрессию в обществе, ухудшают нравственные ценности молодежи, нормализуют маргинальное поведение и могут вызывать у молодых людей желание принять участие в подобном стриме;

3) абсолютное большинство полагает, что подобный контент нужно блокировать. При этом государству следует принять законопроекты по ограничению деятельности треш-стримеров и повысить ответственность социальных сетей за размещение подобного контента.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Грачева Ю.В., Маликов С.В. Треш-стрим: социальная обусловленность криминализации. Актуальные проблемы российского права. 2021;6(127):202–210.

Зимова Н.С., Фомин Е.В. Социальные риски интернет-активизма виртуальных сообществ. Цифровая социология/Digital Sociology. 2023;6(3):45–53.

Колесник И.С. Необходимые меры уголовно-правового урегулирования «треш-стримов». В кн.: Россия в XXI веке: стратегия и тактика социально-экономических, политических и правовых реформ: материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых, Барнаул, 22–23 апреля 2021 г. Барнаул: Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; 2021. С. 88–89.

Дудина В.И., Смирнова Е.Э. (ред.) Методология и методы социологического исследования: учебник. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет; 2014. 388 с.

Никулич Ю.В. Рискогенность публичной истории в цифровой среде (на примере российского видеоблогинга 2020-х гг.). Цифровая социология/Digital Sociology. 2023;6(3):11–20.

Полунина Е.Н., Антонова А.В. Проблемы законодательного регулирования ответственности за «треш-стрим» в Интернете. Закон и право. 2021;3:90–91.

Соколова С.С. Молодежные субкультуры в трансформирующемся обществе. Вестник БГУ. 2018;3:88–95.

Леньков Р.В., Гришаева С.А., Колосова О.А., Комарова А.А., Куликова О.А., Мишина Г.Н. и др. Социология молодежи: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт; 2020. 357 с.

Титор С.Е. Организация защиты несовершеннолетних от деструктивной информационной среды: опыт российских городов федерального значения. Цифровая социология/Digital Sociology. 2023;6(1):72–78.

Усова Л.П. Девиантное поведение: парадигмы изучения. Вестник ЗабГУ. 2014;4:122–126.

REFERENCES

Dudina V.I., Smirnova E.E. (eds.) Methodology and methods of sociological research: textbook. St. Petersburg: St. Petersburg State University; 2014. (In Russian).

Gracheva Yu.V., Malikov S.V. Trash stream: social conditionality of criminalization. Current problems of Russian law. 2021;6(127):202–210. (In Russian).

Kolesnik I.S. Necessary measures for the criminal law settlement of "trash streams". In: Russia in the XXI century: strategy and tactics of socio-economic, political and legal reforms: Proceedings of the XIV all-Russian Scientific and Practical Conference of students and young scientists, Barnaul, April 22–23, 2021. Barnaul: Altai branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation; 2021. Pp. 88–89. (In Russian).

Lenkov R.V., Grishaeva S.A., Kolosova O.A., Komarova A.A., Kulikova O.A., Mishina G.N. et al. Sociology of youth: textbook. 2nd ed., revised and enlarged. Moscow: Yurait; 2020. (In Russian).

Nikulich Yu.V. The riskiness of public history in the digital environment (on the example of Russian video blogging in the 2020s). Digital Sociology. 2023;6(3):11–20. (In Russian).

Polunina E.N., Antonova A.V. Problems of legislative regulation of liability for "trash stream" on the Internet. Law and law. 2021;3:90–91. (In Russian).

Sokolova S.S. Youth subcultures in a transforming society. Bulletin of BSU. 2018;3:88–95. (In Russian).

Titor S.E. The organization of protection of minors from the destructive information environment: the experience of Russian cities of federal importance. Digital Sociology. 2023;6(1):72–78. (In Russian).

Usova L.P. Deviant behavior: paradigms of study. Bulletin of ZabGU. 2014;4:122–126. (In Russian).

Zimova N.S., Fomin E.V. Social risks of Internet activism of virtual communities. Digital Sociology/Digital Sociology. 2023;6(3):45–53. (In Russian).