

Доверие как ключевой элемент в семейной медиации при разводе: стратегии, практики (опыт супервизии с использованием нейронных сетей)

УДК 316.354:351/354, 316.4

DOI 10.26425/2658-347X-2024-7-1-48-55

Получено 21.11.2023

Доработано после рецензирования 25.12.2023

Принято 29.12.2023

Кривопусков Виктор Владимирович

Д-р социол. наук, проф. каф. социологии, социальной психологии и истории

ORCID: 0000-0001-6070-4067

E-mail: rosarmdrug@mail.ru

Государственный университет управления, г. Москва, Россия

Мкртумова Ирина Владимировна

Д-р социол. наук, проф. каф. политического анализа и социально-психологических процессов

ORCID: 0000-0003-3106-2485

E-mail: imkrtumova@yandex.ru

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, г. Москва, Россия

Грачева Ольга Евгеньевна

Канд. экон. наук, руководитель Центра медиации и социально-правовой помощи

ORCID: 0009-0008-0723-6039

E-mail: 9686438@mail.ru

Ресурсный центр по вопросам опеки и попечительства «Содействие» Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы, г. Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

В статье подводятся итоги эксперимента по формированию доверия к процедуре семейной медиации – мирному разрешению семейных споров через внедрение технологии первой информационно-разъяснительной встречи. Проведен анализ статистики брачно-семейных отношений, количества разводов в России, Москве, странах мира за 5 лет, в том числе во время пандемии COVID-19, статистики исполнительных производств по семейным отношениям и порядку общения за несколько лет, а также социологических исследований 2022–2023 гг. Приведены результаты экспериментальной супервизии с использованием технологий двух нейронных сетей. Проанализированы особенности семейной медиации как наиболее эффективного внесудебного способа разрешения семейных споров. Показано, что достижению результата, мирного урегулирования семейных споров, способствовала экспериментальная разработка и реализация Центром медиации и социально-правовой помощи, совместно с управлениями социальной защиты населения

города Москвы, новой для России процедуры – первой информационно-разъяснительной встречи. Приведены первые результаты: эффективность 98 %, почти все семейные пары по итогам встречи дали согласие на медиацию, и первые медиации успешно проведены. Выявлены одни из главных причин малой распространенности досудебного урегулирования семейных конфликтов – нормативная необязательность процедуры семейной медиации для семейных пар с несовершеннолетними детьми при подаче заявления на развод, неинформированность семейных пар о преимуществах и выгодах обращения к семейной медиации. Приведены аргументы, доказывающие, что первая информационно-разъяснительная встреча является успешной стратегией построения доверия и первым шагом к медиации и сохранению семьи, семейной идентичности, духовных ценностей для последующей передачи их следующему поколению в непрерывной цепи социокультурной идентичности.

Ключевые слова

Доверие, семейная медиация, межпоколенческая медиация, нейронные сети, нейросети, искусственный интеллект, Центр медиации и социально-правовой помощи, первая информационно-разъяснительная встреча

Для цитирования

Кривопусков В.В., Мкртумова И.В., Грачева О.Е. Доверие как ключевой элемент в семейной медиации при разводе: стратегии, практики (опыт супервизии с использованием нейронных сетей) // Цифровая социология. 2024. Т. 7. № 1. С. 48–55.

© Кривопусков В.В., Мкртумова И.В., Грачева О.Е., 2024.

Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



Trust as a key element in family mediation during divorce: strategies, practices (supervision experience with the use of neural networks)

Received 21.11.2023

Revised 25.12.2023

Accepted 29.12.2023

Viktor V. Krivopuskov

Dr. Sci. (Sociol.), Prof. at the Sociology, Social Psychology, and History Department

ORCID: 0000-0001-6070-4067

E-mail: rosarmdrug@mail.ru

State University of Management, Moscow, Russia

Irina V. Mkrtumova

Dr. Sci. (Sociol.), Prof. at the Political Analysis and Socio-Psychological Processes Department

ORCID: 0000-0003-3106-2485

E-mail: imkrtumova@yandex.ru

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

Olga E. Gracheva

Cand. Sci. (Econ.), Head of the Centre for mediation and socio-legal assistance

ORCID: 0009-0008-0723-6039

E-mail: 9686438@mail.ru

Resource Centre on the Issues of Guardianship and Custody "Sodejstvie", Department of Labour and Social Protection of population of Moscow, Moscow, Russia

ABSTRACT

The article summarises the experiment on building confidence in the procedure of family mediation – peaceful resolution of family disputes through introduction of the technology of the first outreach meeting. The article analyses the statistics of marriage and family relations, the number of divorces in Russia, Moscow, in the world for 5 years, also during the COVID-19 pandemic. In addition, the work examines the statistics of enforcement proceedings on family relations and the order of communication for several years as well as sociological studies of 2022–2023. The results of experimental supervision using technologies of two neural networks are presented. The peculiarities of family mediation as the most effective non-judicial way of resolving family disputes are studied. It is shown that the achievement of the result, peaceful settlement of family disputes, was facilitated by the experimental development and implementation of a new

procedure for Russia – first outreach meeting. It was performed by the Centre for mediation and socio-legal assistance, jointly with the Departments of Social Protection of population of Moscow. The first results are presented: 98 % of efficiency, almost all couples gave their consent to mediation, and the first mediations were successfully conducted. Some of the main reasons for low prevalence of pre-trial settlement of family conflicts were revealed: the normative non-mandatory nature of family mediation for couples with minor children when filing for divorce and lack of awareness of couples about advantages and benefits of resorting to family mediation. The research presents arguments proving that the first outreach meeting is a successful strategy of trust building and the first step to mediation and to preservation of family, family identity, spiritual values for their further transmission to the next generation in the continuous chain of socio-cultural identity.

Keywords

Trust, family mediation, intergenerational mediation, neural networks, neuronet, artificial intelligence, Centre for mediation and socio-legal assistance, first outreach meeting

For citation

Krivopuskov V.V., Mkrtumova I.V., Gracheva O.E. (2024) Trust as a key element in family mediation during divorce: strategies, practices (supervision experience with the use of neural networks). *Digital sociology*. Vol. 7, no 1, pp. 48–55. DOI: 10.26425/2658-347X-2024-7-1-48-55

© Krivopuskov V.V., Mkrtumova I.V., Gracheva O.E., 2024.

This is an open access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



ВВЕДЕНИЕ / INTRODUCTION

Как писал А.Г. Асмолов: «Остаюсь эволюционным оптимистом: верю и надеюсь, что именно нарождающаяся культура медиации и мирного разрешения конфликтов поможет преодолеть такие дефициты нашего времени, как дефициты смысла, понимания и доверия»¹. Контекст современного дефицита доверия, понимания пронизывает все стороны социальной жизни, и, к сожалению, семья – не исключение. Как ценность индивидуального порядка доверие отражает склонность личности доверять другому, как достоинство, как черта характера. Безусловно, в этом смысле доверие – в определенной степени результат удачной социализации в семье и в целом в микросреде, в которой на основе осуществляемых интеракций, носящих повторяющийся характер, социализирующиеся индивиды (дети, подростки, молодежь) либо усваивают, либо не усваивают ценности доверия [Кривопусков, 2012]. Доверие в фокусе социологического анализа играет центральную роль в социальной жизни, являясь основой взаимоотношений. Оно служит связующим звеном в социуме, позволяя людям взаимодействовать эффективно и продуктивно. В более широком социальном контексте доверие выступает основой для социального согласия, помогая социальному взаимодействию, сотрудничеству и мирному разрешению конфликтов. Разрешение семейного конфликта путем медиации позволит супругам, принявшим решение о разводе, сохранить отношения и способствовать достижению мирного и взаимовыгодного соглашения, которое будет учитывать интересы каждого из супругов.

Развод – это тяжелый и переломный момент для каждой семьи. Он часто вызывает болезненные эмоциональные реакции, такие как чувство вины, гнев или отчаяние. Развод разрывает привычное единство семьи, стабильность и безопасность, что неизбежно требует перестройки отношений и изменения привычного семейного ролевого репертуара поведения. Семейные ценности (забота, доверие, поддержка, понимание и любовь) могут рушиться.

Ситуация развода для семей с детьми особенно сложна, так как она часто сопровождается эмоциональным стрессом и конфликтами, что часто приводит к негативным эмоциональным и психологическим последствиям для всех членов семьи, к потере субъективного ощущения стабильности и безопасности, доверия. Длительные процедуры развода и его последствия – переезд, смена

привычного семейного круга, социального окружения и т.д. – часто оказывают негативное влияние на социализацию детей [Firsov, Mkrtumova, Chernikova, 2018]. Ребенок видит, как ссорятся родители, он находится между конфликтующими сторонами [Cherkasova, Mkrtumova, Butt, Zabirowa, Karabulatova, Kim, 2019].

По числу разводов в мире, по данным World Population Review, Российская Федерация (далее – РФ, Россия) находится на 2-м месте в топ-13 стран с самым высоким уровнем разводов².

Таблица. Топ-13 стран с самым высоким уровнем разводов

Table. Top-13 countries with the highest divorce rate

Страна	Количество разводов на 1 000 чел. населения	Год сбора данных
Казахстан	4,6	2021
Россия	3,9	2020
Бельгия, Беларусь	3,7	2020
Республика Молдова	3,3	2020
Китай	3,2	2018
Куба	2,9	2019
Украина	2,88	2020
Соединенные Штаты Америки, Дания, Литва, Латвия	2,7	2020

Примечание: динамика разводов по странам представлена ежегодно
Источник³ / Source³

Так, количество разводов в России уже приблизительно 5 лет держится примерно на одном уровне – около 600 тыс. в год, на считая ситуативных колебаний в периоды пандемии COVID-19 в 2020–2021 гг. По данным Федеральной службы государственной статистики (далее – Росстат), в 2022 г. были зарегистрированы 1 053 884 брака и 683 111 разводов. В 2022 г. число разводов значительно увеличилось. Если в 2020 г. в стране официально разошлись 564 033 пары, то в 2021 г. брак расторгли уже 644 207 семей (4,4 на 1 000 чел. населения), а в 2022 г. – 683 011 пар, то есть на 118 978 пар больше. В Москве, по данным Росстата⁴, количество разводов на 2022 г. составляло 48 481, что на 1 898 разводов больше, чем в 2021 г., а в феврале 2023 г. число разводов достигло уже 7 029⁵.

² World Population Review. Режим доступа: <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/divorce-rates-by-country> (дата обращения: 12.11.2023).

³ Там же.

⁴ Федеральная служба государственной статистики. Росстат представляет данные о естественном движении населения в декабре 2022 года. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/197667> (дата обращения: 14.11.2023).

⁵ GOGOV. Статистика браков и разводов в России. Режим доступа: <https://gogov.ru/articles/natural-increase/marriage-divorce> (дата обращения: 14.11.2023).

¹ Асмолов А.Г. Станет ли медиация культурой 21 века. Режим доступа: <https://asmolovpsy.ru/2022/12/09/stanet-li-mediacya-kulturoj-21-veka/> (дата обращения: 10.11.2023).

Пандемия COVID-19 в 2020–2021 гг. оказала заметное влияние в мире практически на все аспекты повседневной жизни, включая количество браков и разводов. В целом количество браков, как и количество разводов, значительно снизились в 2020 г. в основном из-за карантина, связанного с пандемией, и ограничений на публичные собрания. В большинстве случаев от 2 до 0,4 балла почти в каждой стране мира. Например, уровень разводов в Словении снизился с 1,2 в 2019 г. до 0,8 в 2020 г. Аналогичным образом в Венгрии он снизился с 1,8 до 1,5⁶. В Швеции, в отличие от прошлых лет, в 2021 г. разводов стало больше, как и в Италии, Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии (далее – Великобритания), Индонезии.

В первые месяцы пандемии и в РФ, по данным исследований Фонда «Общественное мнение» 2021 г., также наблюдалось резкое снижение количества разводов. С января по апрель 2020 г. этот показатель сократился с 50 до 13,8 тыс. Однако с постепенным выходом из карантина к сентябрю 2020 г. показатель поднялся до 63,4 тыс., то есть стал выше, чем до пандемии. Тем не менее, с введением новых ограничений во время второй волны пандемии число разводов снова стало падать и к ноябрю достигло 47,4 тыс.⁷

Развод – непростой процесс не только с эмоциональной, моральной, но и с юридической и финансовой точек зрения. Многим родителям предстоят споры о месте жительства детей, порядке общения с ними, разделе имущества. Здесь может помочь семейная медиация [Ресурсный центр по вопросам опеки и попечительства «Содействие», 2021].

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ / MATERIALS AND METHODS OF THE RESEARCH

Семейная медиация – это всегда добровольный процесс, в рамках которого третья независимая сторона – медиатор – помогает семьям в разрешении конфликтов и принятии решений. Цель семейной медиации в том, чтобы помочь семьям найти взаимоприемлемые решения, основанные на сотрудничестве и уважении, вместо того чтобы вступать в судебные споры, которые не только длительны и стрессогенны для детей, но и весьма затратны в финансовом плане. Медиаторы обладают специальными навыками и техниками,

чтобы не поддаваться манипуляциям [Мкртумова, 2023], помогать семьям общаться конструктивно и достигать долгосрочно устойчивых решений. В отличие от суда медиация позволяет работать вместе в интересах детей для поиска решения, которое удовлетворяет всех.

Даже когда суд выносит решения о порядке общения с детьми и судебные приставы один раз удостоверились в том, что родители не препятствуют общению, часто завершают исполнительное производство по вынесенному судебному решению. Однако проходит некоторое время, и один из родителей может снова начать препятствовать контакту с ребенком. Второй родитель будет вынужден опять инициировать исполнительное производство у судебных приставов. Пока родители годами отстаивают свои интересы, их дети страдают и находятся в постоянном стрессе.

Так, например, в 2014 г. было порядка 5 365 исполнительных производств по семейным отношениям и порядку общения, к 2020 г. их количество возросло до 15 446, к 2022 г. увеличилось еще вдвое [Ресурсный центр по вопросам опеки и попечительства «Содействие», 2021].

В отличие от судебного процесса процедура медиации от первой встречи до подписания медиативного соглашения занимает один-два месяца, но в большинстве случаев достаточно нескольких встреч продолжительностью три-четыре часа. Срок проведения процедуры медиации, согласно Федеральному закону № 193, не должен превышать 180 дней⁸.

В процессе распада семейных отношений медиация может помочь сохранить важные семейные ценности и элементы семейной идентичности, чтобы родители смогли передать их следующему поколению в непрерывной цепи этноконфессиональной и социокультурной идентичности.

В исследованиях В.В. Кривопускова [Кривопусков, 2012], Т.П. Скрипкиной [Скрипкина, 2000], Г.Г. Силласте, В.Г. Ушаковой, Н.И. Киселевой, Г.В. Вержибок, М.Г. Солнышкиной, Г.Ф. Хилажевой и др. [Силласте, Ушакова, Киселева, Вержибок, Солнышкина, Хилажева и др., 2016], а также иных ученых изучен феномен доверия, проанализированы социально-психологические особенности природы доверия и специфика трансформации этого явления в современных условиях функционирования общества. В работах Д.С. Кулапова [Кулапов, 2013], М.С. Ивановой [Иванова, 2014], К.А. Шумовой [Шумова, 2015] и других

⁶ World Population Review. Режим доступа: <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/divorce-rates-by-country> (дата обращения: 12.11.2023).

⁷ Свешникова А. Как пандемия повлияла на разводы. Режим доступа: <https://covid19.fom.ru/post/kak-pandemiya-povliyala-na-razvody> (дата обращения: 15.11.2023).

⁸ Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 № 193-ФЗ (последняя редакция). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/ (дата обращения: 17.11.2023).

авторов изучены особенности медиации как наиболее эффективного досудебного способа разрешения правовых споров. Подчеркнуты принципы медиации – нейтральность и справедливость, добровольность, конфиденциальность, экономия времени и ресурсов. Так, медиатор является независимым и нейтральным посредником, который будет уделять равное внимание обеим сторонам. Это позволяет обеспечить справедливое решение, учитывающее их позиции и интересы [Шумова, 2015].

В отличие от судебного разбирательства медиация позволяет супругам сохранить контроль над процессом и принимать решения вместе. Они сами определяют темы для обсуждения, и медиатор помогает им найти взаимовыгодное решение. Супруги экономят время и деньги, избегая длительных и дорогостоящих судебных процессов.

Медиация проводится в конфиденциальной обстановке. Это означает, что все обсуждения и принятые решения будут держаться в секрете. Такое условие помогает создать доверие и открывает возможность говорить откровенно и свободно. Доверие является ключевым компонентом любого процесса медиации. Оно создает безопасную среду, в которой стороны могут открыто общаться, выражать свои чувства и беспокойства, а также активно искать решения своих проблем. Изначально присутствует доверие к медиатору, иначе бы супруги просто не пришли. Потом формируется доверие к гарантиям и опосредованно – ко второй стороне в части достигнутых договоренностей. Если доверие отсутствует, это затруднит поиск конструктивных и взаимоприемлемых решений для супругов.

ОПЫТ МОСКВЫ ПО ОРГАНИЗАЦИИ СЕМЕЙНОЙ МЕДИАЦИИ / MOSCOW'S EXPERIENCE IN FAMILY MEDIATION ORGANISATION

В Москве для проведения бесплатной семейной медиации Департаментом труда и социальной защиты населения (далее – ДТСЗН) в 2021 г. при Ресурсном центре по вопросам опеки и попечительства «Содействие» (далее – центр «Содействие») специально создан Центр медиации и социально-правовой помощи (далее – Центр медиации, Центр), нацеленный на разработку успешных практик семейной медиации.

Центр «Содействие» уже почти четверть века крайне эффективно помогает детям, лишившимся родительского попечения, и приемным семьям. В Москве почти не осталось детей-сирот в социальных учреждениях: они живут в семьях,

кровных или замещающих. Сейчас для детей, утративших попечение родителей, функционирует 13 центров содействия семейному воспитанию – «Мой семейный центр». Они возвращают ребенка в кровную семью, а в случае, когда это невозможно, направляют ребенка в замещающие семьи. В каждом работают психологи и медиаторы. Руководство ДТСЗН всячески нацеливает специалистов органов опеки и попечительства на работу с родителями по досудебному решению спора⁹.

Среди профессионалов служб опеки и попечительства Москвы присутствует понимание важности медиации. Это показали результаты нескольких социологических исследований Центра медиации. Так, при проведении выборочного анкетирования сотрудников районных органов опеки и попечительства Москвы в 2022 г. абсолютное большинство респондентов – 86 % из числа опрошенных – отметили эффективность процедуры медиации. В том числе 18 % респондентов выразили полную уверенность в эффективности процедуры, 32 % были уверены в ней, 36 % – скорее уверены. Негативных мнений не было высказано, но 14 % респондентов выразили сомнение. Практически все опрошенные указали на необходимость получения углубленных знаний в области медиации. Аналогичные результаты показали и исследования 2023 г.¹⁰

Однако семейная медиация – это новая процедура, и немногие о ней информированы. Не все знают о медиации, и единицы слышали об этом феномене. Супруги, переживающие семейный конфликт, часто не представляют, что они могут мирно, не обращаясь в суд, договориться о судьбе своих детей. Важную роль здесь играют органы опеки и попечительства, которые общаются перед разводом с семьями, имеющими детей.

Медиаторы и психологи Центра медиации на основе изучения мирового опыта и лучших отечественных практик разработали стратегии, которые используются для построения доверия в процессе медиации. Это и тактики общения, и методы управления конфликтами, и работа междисциплинарной команды – медиатора и психолога. Однако реальный успех Центру медиации

⁹ Российская Федерация. Приказ Департамента труда и социальной защиты населения г. Москвы от 26.12.2022 г. № 1436 «О мерах по повышению эффективности деятельности органов опеки и попечительства по участию в судах». Режим доступа: <https://base.garant.ru/406968344/> (дата обращения: 17.11.2023).

¹⁰ Грачева О.Е., Мкртумова И.В. Семейные споры и междисциплинарный подход. Аналитическая записка по итогам социологических исследований. Рукопись. М.: Центр медиации и социально-правовой помощи, Ресурсный центр по вопросам опеки и попечительства «Содействие»; 2023. 81 с.

принесла разработку и реализацию на практике новой для России процедуры – первой информационно-разъяснительной встречи (далее – информационная встреча), которая проводится перед медиацией.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ СОПРОВОЖДЕНИЯ СЕМЕЙНОЙ МЕДИАЦИИ / RESULTS OF A STUDY OF TECHNOLOGIES FOR FAMILY MEDIATION SUPPORT

Во многих странах мира, включая страны бывшего Союза Советских Социалистических Республик, процедура первой информационной разъяснительной встречи обязательна. Она может завершаться либо заключением согласия на медиацию, либо отказом от медиации, но родители обязательно должны ее пройти. Суды не принимают заявление на развод без отметки о ее прохождении. Процедура платная, но государство часто компенсирует ее стоимость. Такой порядок досудебной подготовки дел о разводе существует в Великобритании, Казахстане, Азербайджане и других странах [Ресурсный центр по вопросам опеки и попечительства «Содействие», 2021]. Данные стратегии были успешно применены и в большинстве случаев привели к положительным результатам – внесудебному разрешению семейных конфликтов через медиацию.

Центр медиации сразу после своего открытия в 2022 г. на основе изучения мирового опыта и его диссеминации в российских реалиях разработал и утвердил процедуру бесплатной первой информационно-разъяснительной встречи. В порядке эксперимента в рамках сотрудничества с Управлениями социальной защиты населения Восточного и Центрального административных округов Москвы было принято решение проводить такие встречи. В 2023 г. прошли первые 42 информационные встречи. Практически все они (40 из 42) завершились согласием супругов на проведение медиации, эффективность процедуры информационной встречи составила более 98 %.

В ходе информационной встречи о возможности альтернативного урегулирования семейного спора специалисты органов опеки или медиаторы и психологи Центра медиации часто сталкиваются с неосведомленностью сторон спора о процедуре медиации, высокой степенью конфликтности в семье, низким уровнем правовой культуры, отсутствием опыта по ведению переговоров, нежеланием сторон брать ответственность за разрешение конфликта на себя, недоверием к медиатору как к представителю новой профессии.

В то же время от результата проведения разъяснительной беседы с обеими сторонами спора во многом зависит их решение воспользоваться медиативной процедурой.

Когда спорящие стороны решили все-таки договариваться в интересах детей и согласны встречаться, подбирается удобный для всех формат информационной встречи. Формат гибкий и зависит от эмоционального состояния супругов. Медиатор вместе с ними может находиться в одном кабинете. Существует также «челночный» формат встречи, когда оба супруга находятся в разных кабинетах одновременно и медиатор по очереди согласовывает позиции спора с каждым из них. Встреча может проводиться отдельно с каждой стороной в разное время. Наконец, если один из супругов не чувствует эмоциональной готовности для личной встречи, он может прислать своего доверенного представителя.

Центром медиации установлен определенный порядок ведения переговоров. При направлении семьи на информационную встречу специалист использует медиативные технологии в соответствии с требованиями профессионального стандарта [Ресурсный центр по вопросам опеки и попечительства «Содействие», 2021]. По итогам информационной встречи медиатор принимает решение о медиабельности конфликта или о том, что договориться не получится и конфликт немедиабелен. Медиация, скорее всего, будет неприменима в ситуациях, связанных с жестоким обращением с детьми, домашним насилием, психическим заболеванием и т.п. В таких случаях необходимо обращаться к другим специалистам и к судебному способу урегулирования конфликта.

Центром медиации постоянно ведется поиск современных эффективных технологий сопровождения медиаций. Так, для одной из супервизий сложного случая семейного конфликта, когда одна из сторон была в принципе согласна на медиацию, но категорически отказывалась лично встречаться, для поиска решения были привлечены возможности искусственного интеллекта (далее – ИИ). Были использованы две нейросети – НейроТекстер¹¹ и GPT-4 (англ. Generative Pre-trained Transformer – натренированная модель, генерирующая текст) через специальное подключение. Обоим инструментам ИИ задавались одни и те же вопросы, обнаружилось несколько альтернатив с уточнениями и конкретизацией формулировок вопросов (промтов)¹².

¹¹ НейроТекстер. Официальный сайт. Режим доступа: <https://neuro-texter.ru> (дата обращения: 18.11.2023).

¹² Казантаев Р. Как сделать запрос нейросети для рерайта текста. Режим доступа: <https://teletype.in/@rusimpuls/neiroprompt> (дата обращения: 19.11.2023).

На третьей-четвертой альтерации обе нейросети выдали искомую рекомендацию – провести медиацию с приглашением третьего лица (законного представителя супруга, отказывавшегося встречаться).

Проводился еще один эксперимент с использованием указанных нейросетей. В одном учебном судебном кейсе, переданном Центру медиации для анализа, был описан случай демонстрации макета оружия во время видеосвязи, дело передали правоохранительным органам. Эксперты Центра подключили нейросети для анализа случая. В этот раз обе нейросети выдали искомую рекомендацию – обращение в правоохранительные органы на пятой-шестой альтерации уточнения формулировок вопроса. Центр медиации намерен развивать данную экспериментальную практику и дальше, для чего необходимы специальные компетенции.

Одной из форм семейной медиации может быть и межпоколенческая медиация. Это процесс разрешения семейных споров между представителями старшего поколения с детьми и внуками, между иными членами семьи. Предмет конфликтов – споры, в том числе связанные с наследством, семейными активами, долговременным уходом за маломобильными стареющими людьми и другими семейными вопросами, возникающими на завершающем этапе жизни старшего поколения. В таких ситуациях тоже нужно помочь родственникам договориться.

Так, сегодня в 34 больницах Москвы работают социальные координаторы Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы. Социальные координаторы сталкиваются с ситуацией, когда при выписке пожилого человека, особенно с когнитивными нарушениями, его родные дети и внуки не торопятся забирать старшего родственника домой. На V Форуме социальных инноваций 5 сентября 2023 г. было озвучено, что 14 063 пациента больниц после выписки родственники не хотели забирать домой¹³. Социальные координаторы с помощью переговоров переубедили младших родственников. Центр медиации и социально-правовой помощи при центре «Содействие» нацелен на осуществление семейной и межпоколенческой медиации между пациентами преклонного возраста и их детьми и внуками, в том числе в больницах, клиниках и скоромощных комплексах, в целях

ориентирования членов семьи на осуществление родственного ухода за нуждающимися старшими родственниками на дому в долговременной перспективе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ / CONCLUSION

Как можно отметить по результатам настоящего исследования, общая трансформация проблемы разрешения семейных споров постепенно, но неуклонно движется по направлению к досудебному урегулированию семейного конфликта. Несмотря на утверждения и данные исследований о том, что население в целом не информировано о семейной медиации, что не подлежит сомнению в настоящее время, тем не менее, первые результаты уже есть. Раскрыты одни из главных причин малой распространенности досудебного урегулирования семейных конфликтов – нормативная необязательность процедуры семейной медиации для пар с несовершеннолетними детьми при подаче заявления на развод и неинформированность супругов о преимуществах и выгодах обращения к данному способу. Приведены аргументы, доказывающие, что информационная встреча является успешной стратегией построения доверия и первым шагом к медиации, к сохранению семьи. Главным результатом данного исследования выступает осознание необходимости введения обязательности информационной встречи для супругов, имеющих детей, перед подачей документов на развод в суд. Практика показала, что семьи, прошедшие через процедуру такой встречи, подписали согласие на медиацию. Это важно, так как в процессе семейных споров успешная семейная медиация может способствовать поддержанию духовных ценностей семьи, что поможет сохранить элементы семейной идентичности и передать их следующему поколению в непрерывной цепи этноконфессиональной и социокультурной идентичности.

Представляются целесообразными дальнейшее изучение, апробация и широкое применение процедуры информационной встречи, а также межпоколенческая медиация как процесс разрешения семейных споров, иногда возникающих на завершающем этапе жизни старшего поколения, с детьми и внуками по вопросам, связанным с наследством, семейными активами, долговременным уходом за маломобильными стареющими людьми и другими острыми проблемами. Важна также дальнейшая разработка стратегии экологичного развода и практик использования технологий ИИ для параллельной супервизии сложных случаев при медиации.

¹³ Шевцова М. Евгений Стружак: Развиваем программы и сервисы поддержки с учетом запросов горожан. Режим доступа: <https://vm.ru/moscow/1077517-rukovoditel-departamenta-truda-i-socialnoj-zashity-naseleniya-moskvy-evgenij-struzhak-razvivaem-programmy-i-servisy-podderzhki-s-uchetom-zaprosov-gorozhan?ysclid=ltgy4hgoh1989806019> (дата обращения: 18.11.2023).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Иванова М.С. Медиация как способ защиты прав и интересов супругов при расторжении брака. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Тверь: Московская академия экономики и права; 2014. 27 с.
- Кривопусков В.В. Доверие как фактор консолидации российского общества. М.: Социально-гуманитарные знания; 2012. 79 с.
- Кривопусков В.В. Доверие в консолидации российского общества: социологическая концептуализация и институциональная оптимизация. Автореф. дис. ... д-ра социол. наук: 22.00.04. Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет; 2013. 61 с.
- Кулапов Д.С. К вопросу об истории зарождения института медиации. Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2013;5(94):160–165.
- Мкртумова И.В. От «Троянского коня» до «Пожирателей фейков»: взгляд социолога на образы информационного поведения и манипуляций. В кн.: Научные исследования в современном мире: проблемы, тренды, перспективы: сборник статей по итогам Научного профессорского форума, Москва, 7 февраля 2023 г. М.: Общероссийская общественная организация «Российское профессорское собрание»; 2023. С. 228–236.
- Ресурсный центр по вопросам опеки и попечительства «Содействие» Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы. Филиал «Центр медиации и социально-правовой помощи». Методические рекомендации по информированию о процедуре медиации. М.: Вариант; 2021. 76 с.
- Силласте Г.Г., Ушакова В.Г., Киселева Н.И., Вержибок Г.В., Солнышкина М.Г., Хилажева Г.Ф. и др. Общество как социогендерная система и социальные риски ее развития: монография. М.: Третьяковъ; 2016. 269 с.
- Скрипкина Т.П. Психология доверия: учебное пособие для студентов высших педагогических заведений. М.: Академия; 2000. 264 с.
- Шумова К.А. Принципы медиации. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15. Саратов: Саратовская государственная юридическая академия; 2015. 29 с.
- Cherkasova T.V., Mkrtumova I.V., Butt S.M., Zabirowa G., Karabulatova I.S., Kim L. Problems of the formation of communication skills in children with special needs. In: Man-power-law-governance: interdisciplinary approaches: Proceedings of the International Scientific Conference, Moscow, September 24–25, 2019. Dordrecht: Atlantis Press; 2019. Pp. 300–307.
- Firsov M.V., Mkrtumova I.V., Chernikova A.A. Domestic clinical social work formation in the context of the social protection system encapsulation processes. In: Economic and social development: Proceedings of the 34th International Scientific Conference on Economic and Social Development – XVIII International Social Congress (ISC-2018), Moscow, October 18–19, 2018. Moscow: Russian State Social University; 2018. Pp. 823–830.

REFERENCES

- Cherkasova T.V., Mkrtumova I.V., Butt S.M., Zabirowa G., Karabulatova I.S., Kim L. Problems of the formation of communication skills in children with special needs. In: Man-power-law-governance: interdisciplinary approaches: Proceedings of the International Scientific Conference, Moscow, September 24–25, 2019. Dordrecht: Atlantis Press; 2019. Pp. 300–307.
- Firsov M.V., Mkrtumova I.V., Chernikova A.A. Domestic clinical social work formation in the context of the social protection system encapsulation processes. In: Economic and social development: Proceedings of the 34th International Scientific Conference on Economic and Social Development – XVIII International Social Congress (ISC-2018), Moscow, October 18–19, 2018. Moscow: Russian State Social University; 2018. Pp. 823–830.
- Ivanova M.S. Mediation as a way to protect rights and interests of spouses during divorce. Abstr. Diss. ... Cand. Sci. (Jur.): 12.00.03. Tver: Moscow Academy of Economics and Law; 2014. 27 p. (In Russian).
- Krivopuskov V.V. Trust as a factor of consolidation of the Russian society. Moscow: Social and humanitarian knowledge; 2012. 79 p. (In Russian).
- Krivopuskov V.V. Trust in the consolidation of the Russian society: sociological conceptualisation and institutional optimisation. Abstr. Diss. ... Dr. Sci. (Sociol.): 22.00.04. Rostov-on-Don: Southern Federal University; 2013. 61 p. (In Russian).
- Kulapov D.S. To the question about the history of mediation institution. Bulletin of Saratov State Law Academy. 2013;5(94):160–165. (In Russian).
- Mkrtumova I.V. From «Trojan horse» to «Devourers of fakes»: a sociologist's view of information behavior and manipulation. In: Scientific research in the modern world: problems, trends, prospects: Proceedings on the Results of the Scientific Professorial Forum, Moscow, February 7, 2023. Moscow: The all-Russian public organisation «Russian Professorial Assembly»; 2023. Pp. 228–236. (In Russian).
- Resource Centre on the Issues of Guardianship and Custody «Sodejstvie», Department of Labour and Social Protection of population of Moscow, Centre for mediation and socio-legal assistance. Methodological recommendations on informing about the mediation procedure. Moscow: Variant; 2021. 76 p. (In Russian).
- Sillaste G.G., Ushakova V.G., Kisilyova N.I., Verzhibok G.V., Solnyshkina M.G., Hilazheva G.F. et al. Society as a socio-gender system and social risks of its development. Moscow: Tretyakov; 2016. 269 p. (In Russian).
- Shumova K.A. Principles of mediation. Abstr. Diss. ... Cand. Sci. (Jur.): 12.00.15. Saratov: Saratov State Law Academy; 2015. 29 p. (In Russian).
- Skripkina T.P. Psychology of trust: textbook for students of higher pedagogical institutions. Moscow: Academia; 2000. 264 p. (In Russian).