
ЦИФРОВАЯ СОЦИОЛОГИЯ: НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ

Институт семьи и смена моделей репродуктивного поведения россиян в условиях формирования нового социогендерного порядка и страновой демографической среды

УДК 316.4

DOI 10.26425/2658-347X-2024-7-2-4-12

Получено 29.02.2024

Доработано после рецензирования 27.03.2024

Принято 03.04.2024

Силласте Галина Гергиевна

Д-р филос. наук, руководитель научной школы «Гендерная и экономическая социология»

ORCID: 0000-0002-3103-1796

E-mail: galinasillaste@yandex.ru

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена изучению института семьи и моделей репродуктивного поведения населения Российской Федерации (далее – РФ, Россия) в условиях формирования нового социогендерного порядка и демографической среды. Рассматривается демографическая ситуация в РФ, анализируются особенности рождаемости и проблема межнациональных браков. Также исследуются зависимость и взаимосвязь между изменениями в обществе и социогендерным порядком как его составной частью. Особое внимание уделяется антисемейной политике Запада в качестве инструмента социогендерной стратегии. Приводятся результаты социологических исследований и статистические данные, позволяющие сделать выводы о влиянии социогендерных изменений на институт семьи и репродуктивное поведение россиян. Анализ приводит к заключению, что в условиях формирования нового социогендерного порядка и страновой демографической среды

данный институт и модели репродуктивного поведения граждан претерпевают значительные деформации. Эти изменения требуют глубокого изучения и понимания для разработки более эффективных мер поддержки института семьи и повышения рождаемости в России. В работе подробно рассматриваются особенности демографической ситуации в РФ, включая анализ рождаемости и проблемы межнациональных браков. Автор раскрывает зависимость и взаимосвязь между социогендерными изменениями и репродуктивным поведением россиян. Исследование представляет ценность для более глубокого понимания современных структурных и ценностных изменений семьи как социального института, его субъектности для разработки мер поддержки семей и повышения рождаемости. Статья может быть полезна специалистам в области демографии, социологии, психологии и других смежных наук.

Ключевые слова

Институт семьи, репродуктивное поведение, демографическая ситуация, рождаемость, межнациональные браки, семейная политика, социальные изменения, социогендерное равноправие

Для цитирования

Силласте Г.Г. Институт семьи и смена моделей репродуктивного поведения россиян в условиях формирования нового социогендерного порядка и страновой демографической среды // Цифровая социология. 2024. Т. 7. № 2. С. 4–12.

© Силласте Г.Г., 2024.

Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



DIGITAL SOCIOLOGY: RESEARCH DIRECTIONS

Family institution and change of reproductive behaviour patterns of Russians in the formation of a new socio-gender order and country demographic environment

Received 29.02.2024

Revised 27.03.2024

Accepted 03.04.2024

Galina G. Sillaste

Dr. Sci. (Philos.), Head of the Scientific School "Gender and Economic Sociology"

ORCID: 0000-0002-3103-1796

E-mail: galinasillaste@yandex.ru

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

ABSTRACT

The article is devoted to the study of the family institute and models of reproductive behaviour of the Russian population in the formation of a new socio-gender order and demographic environment. The article considers the demographic situation in Russia, analyses the peculiarities of birth rate and the problem of interethnic marriages. The dependence and interrelation between changes in society and the socio-gender order as its constituent are also investigated. Special attention is paid to the anti-family policy of the West being an instrument of the socio-gender strategy. The article presents the research results and statistical data that allow us to draw conclusions about the impact of socio-gender changes on the family institution and reproductive behaviour of Russians. Finally, with the help of the analysis, we comprehend that in the formation of the new socio-gender order and demographic environment of the

country, the institution and reproductive behaviour patterns of the citizens are undergoing significant transformations. These changes require an in-depth study and understanding in order to develop effective measures to support the family institution and increase the birth rate in Russia. The paper examines in detail the peculiarities of the Russian demographic situation, including analysis of the birth rate and problems of interethnic marriages. The author reveals the dependence and interrelation between the socio-gender changes and reproductive behaviour of the Russians. The study is valuable to understand current structural and value-based changes of the family as a social institute, its subjectivity and to develop support measures for families and to increase the birth rate. The article may be useful for specialists in demography, sociology, psychology, and other related sciences.

Keywords

Family institution, reproductive behaviour, demographic situation, birth rate, interethnic marriages, family policy, social changes, socio-gender equality

For citation

Sillaste G.G. (2024) Family institution and change of reproductive behaviour patterns of Russians in the formation of a new socio-gender order and country demographic environment. *Digital sociology*. Vol. 7, no 2, pp. 4–12. DOI: 10.26425/2658-347X-2024-7-2-4-12

© Sillaste G.G., 2024.

This is an open access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



ВВЕДЕНИЕ / INTRODUCTION

В Российской Федерации (далее – РФ, Россия) изначально в национальной памяти закреплено представление о мужчине как о защитнике своего отечества, семьи, детей и близких. Отличаются в российской культуре, по сравнению с западной, и социальная роль мужчины, его отношение к женщине, ее социальной роли в обществе и государстве. Если в России образ мужчины идентифицируется общественным мнением и массовым сознанием женщин как образ защитника и воина, то на Западе ролевое восприятие мужчины иное. Это преимущественно индивидуалист, эгоист, враг женского равноправия. В демографии мужчины и женщины – социально-демографические группы, отличающиеся признаком пола. В социологии, конкретно в гендерной социологии, мужчины и женщины – это социогендерные общности, развивающиеся в системе общественных отношений как гендерно равноправные, но различающиеся формами реализации своих прав и обязанностей перед государством. При этом семья с позиции социологии является, с одной стороны, социальным институтом, а с другой – малой группой, которая складывается по законам и нормам межличностного взаимодействия. Соединяют семью и государство нормы и законы, правила и обязательства. Условия же развития данного института характеризуются многими факторами, среди которых демографическая ситуация занимает особое место.

Демографическая ситуация – это динамика состояния демографических процессов и половозрастной структуры населения, протекающих на конкретной территории (страны, региона, поселения) в определенное время. Отражают современную демографическую ситуацию в России 5 показателей:

- 1) низкая рождаемость;
- 2) высокий уровень смертности;
- 3) сверхсмертность мужчин в рабочем возрасте;
- 4) старение населения и трудовых ресурсов;
- 5) положительное миграционное сальдо.

Определяющими процессами в ее развитии являются рождаемость и смертность населения. В РФ их соотношение составляет 1,265 млн родившихся на 1,76 млн умерших (2023 г.). Новый брачный возраст, близкий к современным представлениям (для девушек не младше 16 лет, а для юношей – начиная с 21 года) был установлен царем Николаем I, утвердившим монументальный «Свод законов Российской Империи» [Гончаров, 2019]. Это было связано не только с тем,

что Россия давно вошла в круг европейских держав, которым не пристало жить по средневековым правилам, но и с изменившимися экономическими реалиями.

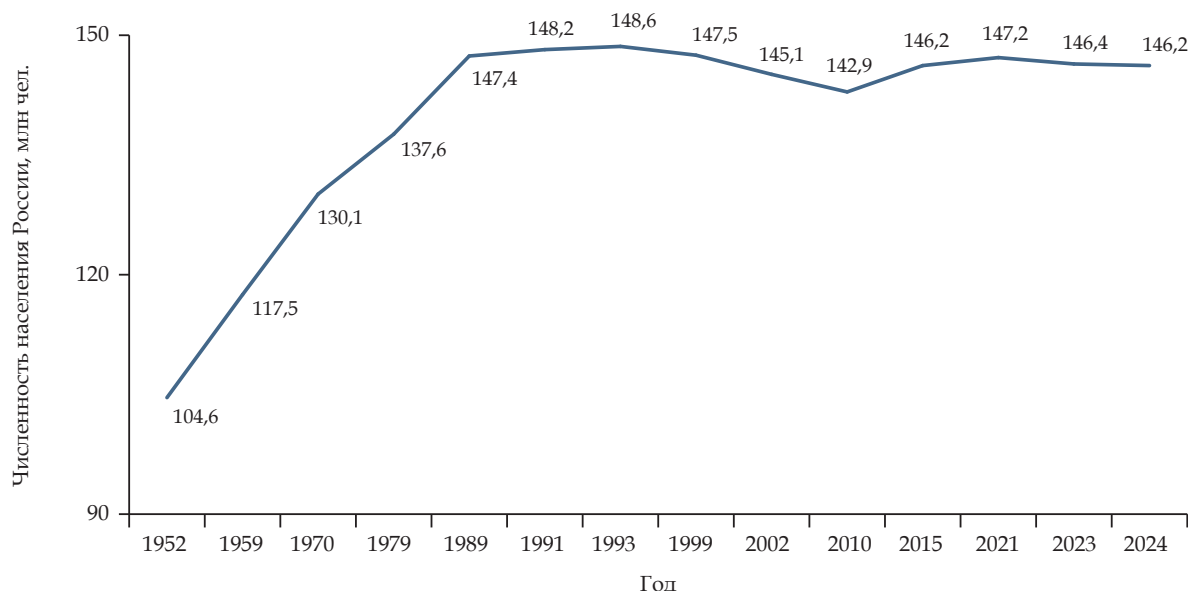
МУЖЧИНЫ И ЖЕНЩИНЫ В ГЕНДЕРНОЙ СТРУКТУРЕ НАСЕЛЕНИЯ И ОСОБЕННОСТИ ИХ СОЦИАЛЬНЫХ РОЛЕЙ / MEN AND WOMEN IN THE GENDER STRUCTURE OF THE POPULATION AND PECULIARITIES OF THEIR SOCIAL ROLES

Репродуктивное поведение – это система действий и отношений, опосредующих рождение или отказ от рождения ребенка в браке или вне брака. Иногда используется также термин «генеративное поведение» – установки женщин и мужчин относительно их готовности иметь детей и расширять семью. Отметим важнейшую закономерность и значимость развития демографической ситуации и репродуктивного поведения: пока в обществе и государстве увеличивается рождаемость, существует и движется вперед любое общество. При этом принципиальное значение имеет гендерная структура населения, на основании которой страна может быть классифицирована как гендерно асимметричная в пользу либо женщин, либо мужчин. Стран с гендерно-паритетной структурой в мире насчитывается не более 6. В целом мир асимметричен в пользу мужчин. Иначе говоря, это маскулинизированное страновое сообщество. Россия в нем занимает особое место, так как является одним из самых феминизированных государств, в которых женщины составляют преобладающее большинство: их на 10–11 млн больше, чем мужчин.

Динамика демографической структуры населения в РФ с послевоенного времени (с 1952 г.) до настоящего (2023 г.) представлена на рис. 1, отражающем эволюцию гендерной структуры населения от советского периода к постсоветскому и современному капиталистическому развитию [Калабеков, 2020].

ОСОБЕННОСТИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В РОССИИ / PECULIARITIES OF THE DEMOGRAPHIC SITUATION IN RUSSIA

Влияние объективных факторов в форме международной мировой ситуации, динамика рождаемости, воздействие возраста на рождаемость в обществе сформировали за последние десятилетия свою российскую демографическую ситуацию, ее плюсы и минусы по сравнению с прошлым периодом, основные негативные тенденции и результаты



Источник¹ / Source¹

Рис. 1. Динамика демографической ситуации в России с 1952 г. до 2024 г.

Fig. 1. Dynamics of the demographic situation in Russia from 1952 to 2024

Рождаемость в России составила в 2022 г. 1,304 млн чел. В январе-июле 2023 г. зарегистрировано 726,6 тыс. новорожденных (на 3 % ниже, чем за аналогичный период годом ранее). Кривая прироста населения за последнее время графически выглядит следующим образом (рис. 2).

По данным Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, на 1 января 2022 г. в стране проживали более 23,7 млн семей с детьми. Из них 15,5 млн – с одним ребенком; 6,6 млн – с двумя детьми; 1,2 млн – с тремя, а 233 тыс. семей имели по четыре ребенка и 100 тыс. – от 5 до 7 детей.

Активизация репродуктивного поведения населения – это задача прежде всего молодого поколения. Как сохранить в обществе устойчивую ориентацию женщин и мужчин (но женщин особенно) на рождение ребенка, когда для развития общества и укрепления государства требуется показатель не просто рождаемости, а рождаемости за пределами двухдетности?

Россию долго критиковали на Западе якобы за ограничение государством женского возраста возможного рождения ребенка, так называемого фертильного возраста, который в советское время составлял 30 лет. Сейчас в РФ он повышен до 39 лет по западному образцу. Большой ли прирост населения был получен от этого?

Если в Советском Союзе средний возраст женщины при рождении первого ребенка составлял

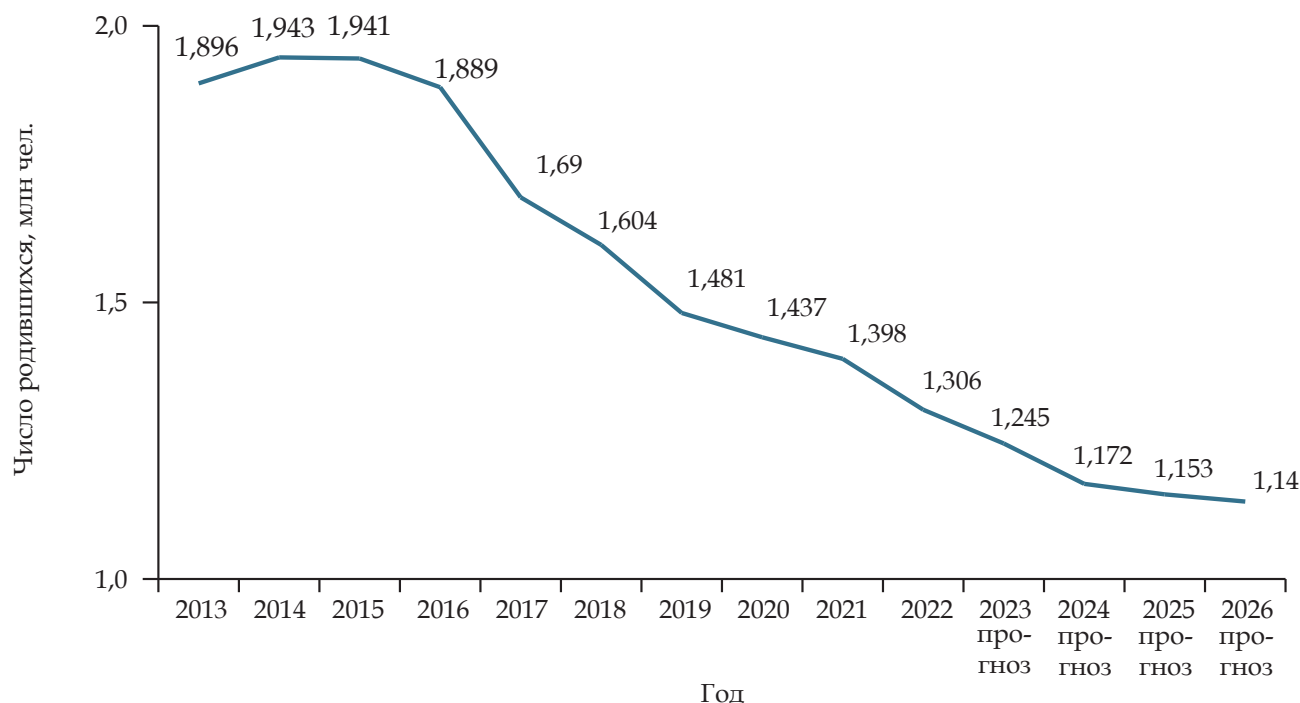
20–21 год, то сегодня он достигает 25–26 лет. При этом качество здоровья рождаемых детей (как и детей в целом) значительно ниже советского уровня. Продление фертильного возраста с 30 до 39 лет в условиях транзитивной экономики, а теперь – инклюзивной, требует намного более совершенных медицинских технологий в родильных домах и повышенного медицинского контроля над здоровьем будущей матери [Бойцов, Кузнецов, Элькин, 2007].

РОЖДАЕМОСТЬ И ПРОБЛЕМА МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ БРАКОВ / BIRTH RATE AND PROBLEM OF INTERETHNIC MARRIAGES

Принципиально важный вопрос для современного развития российского государства: как при нынешней сокращающейся рождаемости сохранить Россию в качестве многонациональной страны с доминантой коренной нации, то есть русских, а значит и с доминантой национальной духовной и языковой культуры, национальной исторической памяти и преемственностью поколений?

Для этого необходимо, чтобы семья была как минимум с тремя детьми (так называемый пограничный баланс). В РФ как в многонациональной стране проблема межнациональных браков – это прежде всего проблема социокультурной адаптации в малой группе разных национальных и этнических культур, особенно на бытовом уровне. Сегодня межнациональные браки составляют в России 16,2 % в целом по стране, в городах – 16,7 %, а в сельской местности – 14,7 %.

¹ Федеральная служба государственной статистики. Демография. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 19.02.2024).



Источник² / Source²

Рис. 2. Динамика рождаемости в России

Fig. 2. Dynamics of the birth rate in Russia

Пока россияне живут по старым советским социогендерным нормам взаимопонимания и взаимоуважения к разным национальным культурам и не меняют принципы гендерного обращения между родителями и детьми (в отличие от западноевропейских стран, активно пересматривающих нормы традиционного гендерного порядка), можно сказать, что каждая семья – это социокультурный «полигон», где детей учат адаптироваться в малом семейном пространстве, объединяющем в семейной жизни разные культурные, исторические, этнические и этические принципы социогендерного порядка.

Следует признать, что современному российскому государству очень нужны многодетные семьи, а также политика стимулирования данных семей и многодетных матерей. Чтобы таковых было много, нужна иная государственная ценностно-ориентированная социально-демографическая политика. В совокупности эти компоненты приведут к улучшению демографической ситуации в России и к укреплению здоровья нации в целом.

² Заключение Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона № 201615–8 «О бюджете Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов». Режим доступа: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/cfe/sfr2023.pdf> (дата обращения: 19.02.2024).

Автор не посчитал бы утопией приравнять принятую в РФ «Национальную стратегию в интересах женщин» (2024–2030 гг.)³ к ее 14-му национальному проекту развития.

С помощью каких инструментов коллективный Запад пытается влиять на смену репродуктивных установок российской молодежи? Их сегодня немало. К ним, в частности, относится идеология чайлдфри (англ. *childfree* – свободный от детей), то есть пропаганда отказа от ценности ориентации на рождение ребенка в молодом возрасте будущей матери в пользу ее успешной карьеры.

В настоящий момент среди юношей и молодых мужчин данная ориентация на создание семьи с ребенком выражена значительно сильнее, чем среди девушек. Новой тенденцией и явлением в развитии репродуктивной активности молодежи стало повышение родительского возраста при рождении первенца и женского фертильного возраста до 39 лет. Дилемма «карьеря или ребенок» для молодых россиянок в современных условиях стала весьма распространенной.

³ Доклад Счетной палаты Российской Федерации «Анализ реализации мер государственной политики, направленных на поддержку женщин, обеспечение их равных возможностей для развития и включения в общественный процесс». Режим доступа: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/a4d/ghjz4fsn6dwnsroidu376y7tq2jw43nn.pdf> (дата обращения: 20.02.2024).

ЗАВИСИМОСТЬ И ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ СМЕНОЙ СОЦИАЛЬНОГО МИРОПОРЯДКА И СОЦИОГЕНДЕРНОГО ПОРЯДКА КАК ЕГО СОСТАВНОЙ ЧАСТИ / DEPENDENCE AND INTERRELATION BETWEEN THE CHANGE OF THE SOCIAL WORLD ORDER AND THE SOCIO-GENDER ORDER AS ITS CONSTITUENT

Категория «новый социогендерный порядок» представляет в настоящее время предметный интерес для анализа развития репродуктивного поведения россиян и его влияния на демографическую ситуацию в государстве не только сейчас, но что важнее – в будущем. В широком смысле гендерный порядок, по определению профессора Г.Г. Силласте, означает систему социальных норм, правил и законов, регулирующих социальные отношения между гендерными общностями и социальными институтами в интересах обеспечения гендерного равноправия, способствующего улучшению условий жизни женщин и мужчин, формированию гендерного порядка в обществе, внимательному отношению к гендерным проблемам и к их решению [Силласте, 2016]. В эпицентре данного порядка – достижение этого равноправия во всех сферах общественной жизни и в первую очередь – в экономической.

Теоретической и мировоззренческой основой социогендерного порядка по западной модели является теория гендерной нейтральности (вместо теории гендерной определенности) для достижения гендерного равноправия во всех сферах общественной жизни – от семейной и личной до экономической и политической.

Как влияет процесс смены в мировом сообществе традиционного гендерного порядка на новый социогендерный порядок и как это отражается на смене моделей репродуктивного поведения самих россиян, прежде всего молодых?

Исторический факт – в XXI в. коллективный Запад предпринимает 6-ю попытку коренным

образом изменить под планы своей гегемонии социальный мировой порядок, а с ним и страновой гендерный ландшафт за счет войны с Россией. До этого уже было 5 попыток кардинально переформатировать мир как территориально, так и мировоззренчески, трансформируя ценностный код духовных, нравственных, ценностных и семейных основ развития общества и государства.

Впервые в истории эпицентром противоборства социальных систем и их духовных ценностей стала семья как социальный институт. Это не случайность, а продуманная политика, готовившаяся коллективным Западом годами, но не встречавшая активного противодействия ей со стороны России до недавнего времени, связанного с образованием экстремальных условий на мировой арене.

Цель этой политики противоборства формирующегося нового порядка состоит в том, чтобы изменить сложившийся в мире социальный миропорядок не прямой военной агрессией (такая попытка была уже предпринята во время Великой Отечественной войны, а для Запада – Второй мировой с известным результатом), а посредством эрозии мировоззрения и духовно-нравственных ценностей. В эпицентре их сохранения находится семья. Именно за счет разрушения и размывания духовно-нравственных ценностей этого социального института, ядром которого являются родительство, материнство и отцовство, коллективный Запад пытается девальвировать традиционные социальные и духовные ценности нации, ее ценностный код.

Семья как социальный институт и малая группа, которая обладает самой дешевой и доступной средой прямого влияния на сознание человека и его поведение на протяжении всей его жизни, поколенчески передавая память о прошлом, поддерживая веру в настоящее и ближайшее будущее, непосредственно воздействует на формирование индивида и межпоколенческую ретрансляцию морально-духовных, мировоззренческих основ.

Таблица. Исторические мировые порядки

Table. Historical world orders

Миропорядок	Даты	Особенность
Ялтинско-Потсдамский	1945–1991 гг.	Отличался конфронтационной стабильностью в отношениях между двумя сверхдержавами. Главной его характеристикой является наличие в мире после Второй мировой и Великой Отечественной войн социального мирового порядка
Постсоветский	1991 г. – настоящее время	В XXI в. коллективный Запад предпринимает 6-ю попытку кардинально изменить под свои планы мировой гендерный ландшафт за счет войны с РФ

Составлено автором по материалам исследования / Compiled by the author on the materials of the study

АНТИСЕМЕЙНАЯ ЗАПАДНАЯ ПОЛИТИКА КАК ИНСТРУМЕНТ СОЦИОГЕНДЕРНЫХ СТРАТЕГИЙ / WESTERN ANTI-FAMILY POLICY AS AN INSTRUMENT OF SOCIO-GENDER STRATEGIES

Стратегия девальвации института семьи и его духовной силы началась в Нидерландах в 2001 г. через легализацию на общенациональном уровне альтернативной формы брака и принятие закона, разрешающего однополые браки. Через два года то же сделала Бельгия, а также другие 35 стран (последняя страна, принявшая этот закон – Андорра, февраль 2023 г.), и процесс еще не закончен.

Реакция России, хоть и несколько запоздалая, последовала в 2022 г, когда страна на постоянный нажим Запада и Европейского союза добиться от РФ легализации однополых браков ответила самым кардинальным для государства защитным путем – законодательным, приняв Указ Президента от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»⁴. 30 ноября 2023 г. Верховный суд России признал движение ЛГБТ экстремистским и запретил его деятельность на территории страны⁵.

Легализацией Западом разнообразных сексуальных сообществ под общей аббревиатурой ЛГБТ, которых сегодня в мире большое количество, открыто идеологическое контрнаступление на культуриацию в сознании молодежи принципа трех «С», сила – смех – секс, американской пропаганды 1970-1980-х гг. под лозунгом обеспечения гендерного равенства, в том числе в форме сексуальной свободы (подчеркнем – равенства, а не гендерного равноправия) [Баскакова, Соболева, 2019].

Другое направление – нейтрализация влияния признака пола в семьях в процессе воспитания на базе пропаганды норвежской модели гендерно-нейтрального воспитания в семье. При этом, как утверждают норвежские эксперты, не должно присутствовать это определяющее воздействие на формирование ребенка, его самостоятельный выбор своего пола вместо признания традиционной записи в родильном доме. Так, использовать старые категории «отец», «мать»,

«дедушка», «бабушка», «племянник», «племянница» уже не надо, чтобы не усложнять жизнь себе и ребенку. Предлагается простая модель: Родитель 1 и Родитель 2, независимо от признака пола. Либо модель вторая, универсальная: бесполое одинаковое обращение ко всем – сиборг. На этой почве гендерная дискриминация поменяла свою направленность, и теперь доминирующие права, даже на работе, получают представители сексуальных меньшинств, а не здравомыслящие граждане Запада.

Долгосрочной целью западной политики является максимальная девальвация ценности и нужности института семьи как института воспроизводства общества и государства. Проведенное научным коллективом «ГАЛСИ» фундаментальное социологическое исследование на тему «Вызовы и риски формирования нового гендерного порядка и социальный механизм управления им в России» (грант Российского фонда фундаментальных исследований, 2019–2022 гг.) показало, что есть о чем серьезно задуматься родителям, педагогам и каждому человеку:

1) 7–8 % опрошенных поддерживают в качестве нормы право ребенка самому определять, какой у него реально пол, и менять его в течение жизни. Часть выступает за отказ в семьях от обращений «дочка», «девочка», «сын», «мальчик», «бабушка», «дедушка» и за их замену на гендерно-нейтральные слова;

2) 60–70 % женщин против распространения такого подхода в России [Силласте, 2022].

Концепция полноценного гендерного равноправия предусматривает формирование равноудовлетворительного и равноправного положения в обществе и укрепление социальной политики не просто в отношении к семье как к малой группе, но и к единству таких важных системообразующих социальных институтов, как семья, родительство, отцовство, материнство, детство. Это принципиально иная постановка вопроса, требующего нового социального курса: сильной, равноправной, гендерно паритетной и ценностно-сохранительной для всех 89 регионов новой России, которые должны внедрять и свои программы помощи для развития семейной политики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ / CONCLUSION

В современных политизированных социогендерных условиях смены традиционных норм гендерного порядка исключительно важное значение приобрели правовая политика государства, своевременное законодательное реагирование на возникающие угрозы (введем новую категорию – угрозы

⁴ Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 21.02.2024).

⁵ Серков Д., Лисицына М. Статья Верховный суд признал ЛГБТ-движение экстремистским. Что это значит. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/30/11/2023/6568458b9a79471364217d98> (дата обращения: 22.02.2024).

семейной безопасности, точнее безопасности развития института семьи), принятие для этого, если надо, новых норм, не размывающих целостность данного института. В данном контексте выделим ряд изданных в России в последние годы коррекционных законодательных норм и мер, усиливших защиту института семьи и духовных ценностей российского общества и государства:

- Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 25.08.2014 г. № 1618-р)⁶;

- Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»⁷ с целью защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти;

- Указ Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»⁸.

Данные законы не просто оправданы. Это меры обеспечения национальной безопасности государства и его духовных основ и усиления духовной безопасности нации.

Социогендерный порядок существует в каждой стране. Задача в том, чтобы уметь его формировать, управлять им и использовать его в конструктивных целях и в интересах укрепления ценностей института семьи. Если этого не делать, а дать плавно распространиться девальвации традиционных социокультурных семейных ценностей, данный институт будет ослаблен изнутри и подорван.

По нашим оценкам, каждая семья, образно говоря, – маленький «полигон», где учат детей адаптироваться в пространстве сочетания разных культурных, исторических, этнических принципов социогендерного порядка. Американский философ Дж. Сантаяна утверждал, что семья – это шедевр природы. Однако, как известно, настоящие шедевры требуют постоянной бережной и бдительной охраны, а также немалых затрат на их поддержание.

⁶ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25.08.2014 г. № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70627660/> (дата обращения: 23.02.2024).

⁷ Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Режим доступа: <https://base.garant.ru/401425792/> (дата обращения: 23.02.2024).

⁸ Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (дата обращения: 25.02.2024).

Поддерживать можно по-разному. Мы привыкли апеллировать к зарубежному опыту, делая из него некий эталон. Не станем этого делать и приведем в качестве послескрипта несколько интересных незападных (беларусских) примеров как иллюстрации успешного социального опыта стимулирования рождаемости и поддержки родителей в их решении стать многодетной семьей.

Первый пример – стимулирование рождаемости в молодых семьях. В Беларуси, когда в семье рождается второй ребенок, государство снимает с нее 25 % ипотеки. При рождении третьего – еще 25 % из оставшейся суммы. При рождении четвертого ребенка государство полностью берет на себя выплату невыплаченной части ипотеки. В данном государстве будут рожать с большей готовностью и уверенностью в завтрашнем дне.

Второй пример – отношение государства к мигрантам и, соответственно, к миграции в целом. Пример для размышлений – в Беларуси принят специальный закон, который регулирует миграционные перемещения. Так, он не запрещает приезжим торговать сельскохозяйственной продукцией – фруктами, овощами. Однако при этом необходимо выполнить несколько условий:

- 1) цена на реализуемый товар (прежде всего сельскохозяйственный) должна быть на 18 % выше, чем у местных продавцов на те же фрукты и овощи;

- 2) если в течение двух месяцев данный товар не реализуется, то мигрант обязан выехать из республики. Никакого права на прописку он не имеет.

Третий пример – создание межнациональных семей. Если мигрант женится на белоруске, то он имеет право получить гражданство только через 7 лет, если у него к этому времени будет двое детей. Вот тройное решение проблемы: борьба с агрессивной и иждивенческой миграцией российских городов, стимулирование межнациональных браков (если они не фиктивные и имеют своей целью создание настоящей семьи с рождением детей). Это пример реальной помощи и стимуляции женщин в фертильном возрасте иметь многодетную семью.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Баскакова М.Е., Соболева И.В. (ред.)* Гендерный профиль социально-экономических проблем столичного региона. М.: Принт; 2019. 290 с.
- Бойцов В.В., Кузнецов М.А., Элькин Г.И.* Концепция качества жизни. М.: Академия проблем качества; 2007. 238 с.
- Гончаров Ю.М.* Брачно-семейное право Российской империи XIX – начала XX в. Барнаул: Азбука; 2019. 148 с.
- Калабеков И.Г.* СССР и страны мира в цифрах. Справочное издание. М.; 2020. 400 с.
- Силласте Г.Г.* Гендерная социология и российская реальность. М.: Альфа-М; 2016. 638 с.
- Силласте Г.Г.* Мировой гендерный ландшафт и страновой гендерный порядок в условиях глобальной трансформации социальных систем. Век глобализации. 2022;3(43):112–131. <http://doi.org/10.30884/vglob/2022.03.09>

REFERENCES

- Baskakova M.E., Soboleva I.V. (eds.)* Gender profile of socio-economic problems of the capital region. Moscow: Print; 2019. 290 p. (In Russian).
- Bojtsov V.V., Kuznetsov M.A., Elkin G.I.* The concept of life quality. Moscow: Academy of Quality Problems; 2007. 238 p. (In Russian).
- Goncharov Yu.M.* Marriage and family law of the Russian Empire in the XIX – early XX century. Barnaul: Azbuka; 2019. 148 p. (In Russian).
- Kalabekov I.G.* The USSR and the world countries in numbers. Reference work. Moscow; 2020. 400 p. (In Russian).
- Sillaste G.G.* Gender sociology and Russian reality. Moscow: Alfa-M; 2016. 638 p. (In Russian).
- Sillaste G.G.* The global gender landscape and the country gender order in the context of global transformation of social systems. Age of globalization. 2022;3(43):112–131. (In Russian). <http://doi.org/10.30884/vglob/2022.03.09>