

Социальный институт семьи и брака в сознании современной молодежи и его поддержка в современной России

УДК 316.342.6

DOI 10.26425/2658-347X-2025-8-1-22-32

Получено 23.12.2024

Доработано после рецензирования 04.03.2025

Принято 11.03.2025

Петрова Татьяна Эдуардовна

Д-р соц. наук, проф. каф. социологии, психологии
управления и истории

ORCID: 0000-0002-3039-179X

E-mail: peta-63@mail.ru

Государственный университет управления, г. Москва, Россия

Ковальчук Анна Геннадьевна

Студент

ORCID: 0009-0001-1801-7914

E-mail: anna_kovalchuk_03@mail.ru

Государственный университет управления, г. Москва, Россия

Жираткова Жанна Вячеславовна

Канд. соц. наук, доц. каф. туризма и индустрии
гостеприимства

ORCID: 0000-0002-5052-8706

E-mail: zanna_z@mail.ru

Российский государственный социальный университет,
г. Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Исследована эволюция восприятия и значения семьи и брака для общества в целом и молодого поколения в условиях быстро меняющегося социокультурного контекста. Отмечено, что в различные эпохи изменяется роль социокультурных и религиозных факторов. Рассмотрено влияние глобализации, стремительного развития технологий и изменения социальных норм на традиционные представления о семье и браке. Авторами в 2023 г. предпринято онлайн-исследование ценностных предпочтений студенческой молодежи в вузах Москвы, Пензы, Саранска, Твери, Уфы и Казани (всего было опрошено 738 чел.), выявлены наиболее устойчивые приоритеты, в числе которых семья, здоровье, образование и работа. Проанализирована нормативная база российской семейной политики, в том числе национальные цели развития Российской Федерации (демографический рост, сбережение населения, защита традиционных ценностей). Охарактеризована современная демографическая ситуация в современной Российской Федерации. Выявлено, что важнейшей составной частью традиционных духовных ценностей являются семейные ценности. Наиболее актуальными в современной исторической ситуации выступают

вопросы укрепления института семьи и брака, популяризации среди подрастающего поколения традиционных семейных ценностей, целомудрия и здорового образа жизни как основы благополучия семьи, обогащения позитивного социокультурного опыта обучающихся на основе воспитания в духе традиционных российских духовно-нравственных ценностей, соблюдения принятых в обществе правил и норм поведения, поддержания социальных и семейных традиций. Проанализированы изменения в эмоциональных и практических аспектах отношений, роль традиционных ценностей и современные тенденции, такие как стремление к индивидуализму и альтернативные формы семейной жизни, переход от патриархальных к более равноправным моделям семейных отношений. Выявлено распространение альтернативных форм родственных отношений (сожительство, однополые браки и совместное проживание без официальной регистрации). Охарактеризованы федеральные и региональные меры поддержки семей, в том числе молодых. Настоящее исследование подчеркивает важность понимания этих изменений для социологов, психологов и практиков, работающих с молодежью.

Ключевые слова

Семья, брак, молодежь, социальный институт, социальные изменения, модели семейной жизни, государственные меры поддержки

Для цитирования

Петрова Т.Э., Жираткова Ж.В., Ковальчук А.Г. Социальный институт семьи и брака в сознании современной молодежи и его поддержка в современной России // Цифровая социология. 2025. Т. 8. № 1. С. 22–32.

© Петрова Т.Э., Жираткова Ж.В., Ковальчук А.Г., 2025.

Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



Family and marriage social institution in young people's minds and its support in modern Russia

Received 23.12.2024

Revised 04.03.2025

Accepted 11.03.2025

Tatiana E. Petrova

Dr. Sci. (Sociol.), Prof. at the Sociology, Psychology
of Management and History Department

ORCID: 0000-0002-3039-179X

E-mail: peta-63@mail.ru

State University of Management, Moscow, Russia

Zhanna V. Zhiratkova

Cand. Sci. (Sociol.), Assoc. Prof. at the Tourism and Hospitality
Industry Department

ORCID: 0000-0002-5052-8706

E-mail: zanna_z@mail.ru

Russian State Social University, Moscow, Russia

Anna G. Kovalchuk

Student

ORCID: 0009-0001-1801-7914

E-mail: anna_kovalchuk_03@mail.ru

State University of Management, Moscow, Russia

ABSTRACT

The evolution of perception and meaning of family and marriage for society as a whole and for young generation in a rapidly changing social and cultural context has been studied. It has been noted that the role of social, cultural, and religious factors changes in different epochs. The impact of globalization, rapid technological development, and changing social norms on traditional ideas about family and marriage has been considered. The authors undertook an online research of value preferences of student youth in Moscow, Penza, Saransk, Tver, Ufa, and Kazan universities (a total of 738 people were interviewed) and identified the most stable priorities, including family, health, education, and work. The normative base of Russian family policy has been analyzed, including the national development goals of Russia (demographic growth, population conservation, and traditional values protection). The current demographic situation in modern Russia has been characterized. It has been revealed that the most important component of traditional spiritual values is family values. The most urgent in the modern historical

situation are the issues of strengthening the family and marriage institution, popularization among the younger generation of traditional family values, chastity, and healthy lifestyle as the basis of family well-being, enrichment of positive social and cultural experience of students on the basis of education in the spirit of traditional Russian moral values, compliance with the rules and behavioral norms accepted in society, social and family traditions maintenance. Changes in emotional and practical aspects of relationships, the role of traditional values and modern trends, such as the desire for individualism and alternative forms of family life, the transition from patriarchal to more equal models of family relations have been analyzed. The spread of alternative forms of kinship relations (cohabitation, same-sex marriages, and cohabitation without official registration) has been revealed. Federal and regional measures to support families, including young families, have been characterized. The study emphasizes the importance of understanding these changes for sociologists, psychologists, and practitioners working with youth.

Keywords

Family, marriage, youth, social institution, social change, family life models, government support activities

For citation

Petrova T.E., Zhiratkova Zh.V., Kovalchuk A.G. (2025) Family and marriage social institution in young people's minds and its support in modern Russia. *Digital sociology*. Vol. 8, no 1, pp. 22–32. DOI: 10.26425/2658-347X-2025-8-1-22-32



ВВЕДЕНИЕ / INTRODUCTION

Исторический контекст восприятия семьи и брака свидетельствует о традиционных представлениях, которые менялись в зависимости от социокультурных и религиозных факторов в различных эпохах. В прошлом роли мужчин и женщин в семье были строго определены: мужчина защищал и обеспечивал семью, а женщина занималась домашними делами и воспитанием детей. Религиозные нормы также оказывали сильное влияние на брачные практики, например, утверждение идеи о благодатности многодетных семей. Со временем происходила эволюция отношений и изменений в обществе, что включало переход от патриархальных к более равноправным моделям семейных отношений [Дементьева, 2004].

Семья – социальная первооснова общества, основанная на любви мужчины и женщины, заключающих между собой духовный союз, выполняющих функции воспитания детей и заботы о старших поколениях. С нее начинается воспитание человека и гражданина, она объединяет поколения в их историческом преемстве.

В традиционном обществе семья основывалась на культе предков, ее главную функцию составляло продолжение рода, что закреплялось соответствующими религиозными установлениями. Западная Европа еще в середине XX в. характеризовалась консервативным подходом к семье (в Великобритании уголовное наказание за однополые отношения было отменено только в 1967 г., в Федеративной Республике Германия – в 1969 г., в Испании – в 1979 г., в Шотландии – в 1981 г., Португалии – в 1983 г.). В Соединенных Штатах Америки Р. Рейган в 1980-е гг. выступал с позиции защиты семейных ценностей. В Советском Союзе семья считалась «ячейкой общества», детей воспитывали в соответствии с его идеалами.

Запад за последнюю треть столетия существенно продвинулся в сторону разрушения ценностей семьи – сегодня различия в отношении к семье оказываются фактически главным водоразделом между западным и незападным мирами. Смещение мужских и женских ролей приводит к кризису в конкретных семьях и в обществе в целом. Сегодня брак перестал быть сакральным, а развод стал биографической нормой [Багдасарян и др., 2024].

В современном обществе институт семьи и брака претерпевает значительные изменения, что вызывает растущий интерес к исследованию их роли и значения в жизни молодежи и социума в целом. В условиях глобализации, стремительного развития технологий и изменения социальных

норм традиционные представления о семье и браке становятся все более гибкими и многогранными. Молодое поколение оказывается перед лицом множества выборов и альтернативных моделей взаимодействия, что ставит под сомнение устоявшиеся представления о том, как должны выглядеть отношения между партнерами и какая форма семейной жизни является оптимальной [Гурко, 2001].

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ / RESEARCH MATERIALS AND METHODS

Актуальность исследования восприятия семьи и брака молодой аудиторией обуславливается не только изменениями в социальной структуре, но и тем, как эти перемены отражаются на эмоциональном и психосоциальном благополучии индивидов. С одной стороны, мы наблюдаем повсеместное распространение альтернативных форм родственных отношений, таких как сожительство, однополые браки и совместное проживание без официальной регистрации, а с другой – сохраняется значительная доля молодежи, придерживающейся традиционных ценностей. Важно понять, какие факторы влияют на формирование этих взглядов и как они соотносятся с общественными ожиданиями.

Материалами исследования послужили данные онлайн-опроса «Культура безопасности в студенческой среде», проведенного авторами в период с сентября по декабрь 2023 г. среди студентов, обучающихся в вузах Москвы, Пензы, Саранска, Твери, Уфы и Казани (всего было опрошено 738 чел.). В исследовании приняли участие 23,85 % юношей, 74,93 % девушек (в возрасте до 20 лет – 57,86 %, до 25 лет – 36,72 %, свыше 25 лет – 4,88 %). По данным опроса в приоритете у студенческой молодежи находятся семья, здоровье, образование и работа [Петрова, 2024].

Анализ результатов опроса показал, что студенты интересуются историей своей страны, чувствуют ответственность за ее будущее. Все это свидетельствует о прочности традиционных ценностей в российском обществе. При решении возникающих проблем студенты руководствуются «позицией близких им людей» (30,17 %), «стремлением приносить пользу людям», «готовностью к милосердию, состраданию» (22,45 % и 34,8 % соответственно). Таким образом, значимость семейного окружения в решении тех или иных жизненных вопросов остается для студентов центром безопасности и поддержки в любой жизненной ситуации [Жираткова, 2024].

Методами исследования выступают сравнительный и статистический анализ, синтез, обобщение и описание.

Целью настоящего исследования являются изучение сознания современной молодежи относительно семьи и брака, анализ их представлений о традиционных и новых формах отношений, а также выявление факторов, влияющих на эти представления (в том числе мер государственной поддержки).

Задачи исследования заключаются в следующем:

- охарактеризовать демографическую ситуацию в современной Российской Федерации (далее – РФ, Россия);
- провести анализ современных представлений о семье и браке среди молодежи;
- изучить влияние социальных, экономических и культурных факторов на формирование этих представлений (в том числе мер государственной поддержки);
- выявить различия в восприятии традиционных и нетрадиционных моделей семейной жизни;
- проанализировать связь между семейными ориентациями и уровнем эмоционального благополучия молодых людей.

НОРМАТИВНАЯ БАЗА РОССИЙСКОЙ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ / THE REGULATORY FRAMEWORK OF RUSSIAN FAMILY POLICY

21 июля 2020 г. Президентом РФ подписан Указ № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», в котором главными целями развития страны определены демографический рост, сбережение населения, защита традиционных ценностей многонационального народа¹. Положение о браке как союзе мужчины и женщины во избежание извращенных толкований потребовалось внести в Конституцию РФ в ходе конституционных поправок 2020 г. По определению Президента РФ, семья – это любовь, счастье, радость материнства и отцовства, крепкая связь нескольких поколений, где уважение к старшим и забота о детях всегда объединяют, дают чувство уверенности, защищенности, надежности. Россия находится на демографическом перепутье, в демографической ловушке, а вопросы демографии являются ключевыми и приоритетными: «Каждый наш шаг, новый закон, государственную программу мы должны оценивать прежде всего

с точки зрения высшего национального приоритета – сбережения и приумножения народа России». Ситуация в сфере демографии является «чрезвычайной», и все уровни власти и национальные проекты должны служить задаче защиты семьи и детства, которые обозначены в новой Конституции РФ².

Указом Президента РФ от 22 ноября 2023 г. «О проведении в Российской Федерации Года семьи» 2024 г. был объявлен Годом семьи, что показывает значение данного социального института и его ценностных оснований в современных условиях³. Фактически этот год открылся подписанием Указа Президента РФ от 23 января 2024 г. № 63 «О мерах социальной поддержки многодетных семей», который установил единый статус многодетных семей (у кого трое и более детей), а также перечень гарантированных мер поддержки (государственные пособия, поддержка в сфере трудовых отношений, досрочное назначение женщинам пенсии по старости и т.д.)⁴. Многодетные семьи являются не только ячейкой общества, но и традиционной ценностью и опорой государства. В современной России они выступают настоящим «локомотивом» демографической политики. Таких семей в стране всего 2,3 млн, в них воспитывается 7,5 млн детей, а семейных пар, не имеющих детей, – более 11 млн [Государственная Дума, 2024].

Указом Президента РФ от 28 июля 2022 г. № 411 в целях сохранения традиционных семейных ценностей и духовно-нравственного воспитания детей и молодежи установлен День семьи, любви и верности, который отмечается 8 июля⁵.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ / DEMOGRAPHIC SITUATION IN MODERN RUSSIA

Многолетние данные говорят о снижении численности населения России – в 2019 г. она равнялась 146,7 млн чел., а на 1 января 2024 г. –

² Конституция Российской Федерации (ред. 2022 г.). Режим доступа: <http://duma.gov.ru/news/55446/> (дата обращения: 15.12.2024).

³ Указ Президента Российской Федерации от 22 ноября 2023 г. № 875 «О проведении в Российской Федерации Года семьи». Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72792> (дата обращения: 15.12.2024).

⁴ Указ Президента Российской Федерации от 23 января 2024 г. № 63 «О мерах социальной поддержки многодетных семей». Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202401230001> (дата обращения: 15.12.2024)..

⁵ Указ Президента Российской Федерации от 28 июля 2022 г. № 411 «О Дне семьи, любви и верности». Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206280003> (дата обращения: 15.12.2024).

¹ Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/view/0001202007210012> (дата обращения: 15.12.2024).

146,1 млн чел. В 2015 г. общее число рождений составило 1 940,5 тыс., в 2023 г. – 1 264,9 тыс. (абсолютный минимум за последние 10 лет). Суммарный коэффициент рождаемости в 2016 г. – 1,76 (самое высокое значение за десятилетие), на 1 января 2024 г. – 1,4 (минимальное значение за 17 лет) при коэффициенте 2,1, необходимом для простого воспроизводства населения. Это является самым низким уровнем с 2008 г.

Убыль населения в 2020 г. составила 700 тыс. чел., в 2023 г. – 500 тыс. чел. Такие показатели фиксировались только в 1990-е гг. Численность населения поддерживается за счет миграции и приобретения гражданства РФ выходцами из соседних государств.

Решение демографической проблемы – это важнейшая задача. Год от года в стране рождается меньше детей, количество браков не доходит до показателей даже 2014–2015 гг. Продолжается падение числа рождений вторых детей, при этом возрастает рождаемость третьих, четвертых и последующих детей. Общая численность детского населения в России константна и составляет около 30 млн чел., тогда как численность многодетных семей растет и составляет около 2,4 млн (в 2023 г. – 2,3 млн, в 2022 г. – 2,1 млн).

В настоящее время уже не считается, что мужчина должен быть единственным кормильцем семьи, а женщина – заниматься домашними делами. Это стало не только принятым, но и ожидаемым в обществе, в связи с чем растет число равноправных и сбалансированных по ролям семейных пар.

В январе 2024 г. зарегистрировано на 6 % разводов больше, чем в январе 2023 г. Даже в регионах, которые всегда отличались крепкими семейными связями, наблюдается рост количества разводов (например, в Северо-Кавказском регионе с высоким уровнем рождаемости).

В сложившейся демографической ситуации политика государства в отношении рождаемости должна быть в большей степени ориентирована на стимулирование третьих и последующих рождений, поскольку только существенное увеличение их числа обеспечит как воспроизводство населения, так и устойчивое преодоление депопуляции в перспективе. При этом государство должно продолжить стимулирование рождение первых и вторых детей. В этом ключевым представляется подход, при котором федеральная и региональная демографическая политика соответствует традиционным семейным ценностям, нравственным нормам, исторически свойственным как для народа России в целом, так и конкретным ее регионам.

Снижение показателей рождаемости – это не только российская особенность, но и общемировой тренд. Вместе с тем именно в России эти явления ощущаются особенно остро – в силу размеров территории здесь заметно уменьшение плотности населения.

Для успешного преодоления демографического кризиса необходимо, чтобы все ветви власти как на федеральном, так и на региональном уровнях реализовывали единую государственную политику народосбережения, включающую одновременно меры демографического характера (которые обладают эффектом стимулирования рождаемости), меры компенсационного характера (компенсация выпадающих доходов при рождении ребенка) и социальные меры поддержки (направленные на борьбу с бедностью и повышение уровня жизни семей). При этом приоритетными являются демографические изменения, основанные в первую очередь именно на увеличении рождаемости и продолжительности жизни, а не на миграционных потоках.

Государственной задачей становится создание благоприятных условий для деторождения, воспитания и развития детей. Российские семьи должны иметь уверенность в завтрашнем дне, для чего следует сформировать предсказуемую политику в отношении семей, отцовства, материнства и детства. На основе стратегических документов властям следует принять шаги по созданию «бесшовной» системы нормативного правового регулирования и идеологических воззрений, направленной на пролонгацию действующих подходов к поддержке семьи на государственном уровне, и создание новых, более эффективных. Так, национальный проект «Семья», который стартовал в 2025 г., должен не только стать естественным продолжателем идей, реализуемых сегодня в таких механизмах, как материнский (семейный) капитал и создание мест в дошкольных образовательных организациях, но и предложить совершенно новые меры государственной поддержки семей, действующие в целях улучшения демографической ситуации [Государственная Дума, 2024].

ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖЬЮ СЕМЬИ И БРАКА / PECULIARITIES OF RUSSIAN YOUTH'S PERCEPTION OF FAMILY AND MARRIAGE

Семья как социальный институт – это система взаимодействий и связей людей, которые выполняют функции воспроизводства населения и социализации личности, тем самым удовлетворяя

общественные потребности [Карташова, 2011]. Сегодня существует множество форм семьи, включая:

- однопарные семьи – традиционные, состоящие из двух лиц, которые могут быть разного или одного пола;
- многопарные семьи – полиаморные отношения, где несколько человек могут быть вовлечены во взаимные романтические и/или сексуальные отношения;
- однополые браки – правовые и социальные признания отношений между людьми одного пола, которые приобрели популярность и легализацию во многих странах.

С увеличением правовых и социальных изменений однополые браки и полиаморные отношения становятся более общепринятыми и обсуждаемыми, что способствует более открытому и принимающему взгляду на разнообразие форм семьи. Это также связано с изменениями в общественном сознании, где индивидуальные свободы и права человека начинают рассматриваться как важные ценности [Евграфова, 2019].

Примеры успешных альтернативных моделей семей:

- семьи с однофамильными парами – однополые пары, которые успешно строят семьи, воспитывают детей (в том числе через усыновление или суррогатное материнство), демонстрируя, что такие семьи могут быть столь же стабильными и любящими, как и традиционные;
- полиаморные семьи – примеры таких семей показывают, что несколько партнеров могут совместно вести дом, заботиться о детях и удовлетворять эмоциональные и финансовые потребности друг друга;
- кооперативные семьи – несколько взрослых совместно берут на себя ответственность за воспитание детей (это может быть результатом дружбы или общей цели, что позволяет создать крепкие социальные связи и поддерживать друг друга).

Современное общество все чаще признает и принимает различные формы семейных отношений, что содействует созданию более открытой и инклюзивной среды, где каждая семья может быть ценна и уникальна [Жижко, 2005].

Брак как социальный институт-совокупность социальных норм, санкционирующих союз между мужчиной и женщиной и обеспечивающих легитимность их потомства, как важный социальный институт претерпел значительные изменения за последние десятилетия. Первоначально в большинстве культур он рассматривался в первую очередь как экономическая или политическая сделка, но в современном обществе все больше акцентируется внимание на любви и романтике.

На протяжении веков брак часто рассматривался как средство для установления альянсов между семьями, укрепления социальных позиций или даже обеспечения экономической стабильности. Однако в XX в. и XXI в. акцент сместился на эмоциональную составляющую. Сегодня брак в представлении многих людей ассоциируется с любовью, романтикой и личной привязанностью. Часто молодые пары выбирают партнеров на основе личных чувств и совместимости, а не по расчету. Даже традиционные элементы, такие как обряды и церемонии, все чаще стремятся отразить индивидуальность и личные предпочтения, а не только соблюдение общественных норм [Кузьменко, 2010].

С уходом в прошлое представлений о браке как о чисто экономической сделке современное общество стало более критично относиться к традиционным стандартам. Люди стремятся к равенству в отношениях, что поменяло динамику внутри брака. Вместо жесткой иерархии, которая присутствовала в прошлом, сейчас предпочтение отдается партнерству, где оба человека обладают равными правами и обязанностями.

В современном обществе альтернативные формы отношений, такие как гражданский брак и сожительство, становятся все более популярными. Гражданский брак подразумевает совместное проживание и ведение общего хозяйства без официальной регистрации, в то время как сожительство становится обычной практикой для многих пар, которые решают не связывать себя узами традиционного брака. Гражданский брак, часто рассматриваемый как более легкая форма обязательства, предоставляет партнерам возможность испытывать жизнь в совместной семье без формальных уз. Это позволяет углублять отношения на основе доверия и любви, не поддаваясь давлению традиционных стандартов. Растущее число пар выбирают сожительство, так как оно предлагает свободу и гибкость, которые не всегда присутствуют в официальном браке. Это особенно актуально для молодежи, которая ценит индивидуальность и независимость.

С развитием общества и переключением внимания на равенство альтернативные формы отношений начинают получать все большее признание и легитимацию. Социальные стереотипы о том, что «правильный» брак – это только зарегистрированный союз, постепенно разрушаются. В современном обществе растет осознание того, что разные формы отношений могут давать такие же результаты, как и традиционные браки: любовь, поддержку и заботу [Жеребин, 2010]. Это изменение восприятия позволяет людям свободно

выбирать, каким образом они хотят строить свои отношения, не опасаясь осуждения со стороны общества. Параллельно с этим активно развиваются юридические рамки, чтобы обеспечить права и защиту для людей в различных форматах отношений, что также свидетельствует о прогрессе в восприятии брака и семьи в целом. Таким образом, современные тенденции в понимании брака и отношений демонстрируют заметный сдвиг от традиционного взгляда к более открытым и инклюзивным моделям, отражающим потребности и желания людей в условиях быстро меняющегося мира.

Молодежь часто сталкивается с трудностями в приобретении жилья из-за высоких цен и низких доходов. Многие вынуждены жить с родителями или снимать квартиры, что создает дополнительный стресс. Низкие зарплаты и нестабильная работа заставляют молодежь планировать свое будущее с оглядкой на финансовую нестабильность, что затрудняет долгосрочные решения. Финансовая неуверенность может препятствовать молодым людям в желании создавать семью. Они боятся ответственности и дополнительных затрат, что порой откладывает создание семьи на неопределенный срок.

Молодежь часто ощущает давление со стороны родителей и друзей, которые ожидают от них успеха в карьере, создании семьи и т.д. Это давление может вызывать тревогу и стресс. Традиционные стереотипы касательно «правильного» пути в жизни, такие как образование, работа, брак, часто накладывают ограничения на выбор молодежи. Они могут чувствовать себя обязанными следовать этим стандартам, даже если это не соответствует их желаниям и интересам.

Образование и доступ к информации играют ключевую роль в формировании мнений и представлений о семье и браке. Образовательные учреждения от начальной школы до университетов формируют представления о различных аспектах жизни, включая семью и брак. Они влияют на мировосприятие молодых людей, предоставляя им знания и навыки, необходимые для построения здоровых взаимоотношений. В последние годы многие образовательные организации начали внедрять программы, нацеленные на обсуждение вопросов, связанных с семейными отношениями, гендерным равенством и воспитанием детей. Эти курсы помогают студентам обрести критическое мышление по вопросам совместной жизни, бережного отношения к партнерам и социальной ответственности. В таких рамках обучают не только основам коммуникации, но и аспектам прав и обязанностей в браке, что

способствует более здоровому восприятию семейных отношений.

Интернет и социальные сети оказывают значительное воздействие на формирование представлений о семье и браке. Они становятся платформами для обмена мнениями, новыми идеями и практиками. С развитием технологий многие люди стали использовать онлайн-платформы для знакомства с потенциальными партнерами. Это кардинально изменило традиционные методы поиска любви. Современные приложения и сайты знакомств позволяют пользователям находить пары на основе общих интересов и ценностей, а не только физической привлекательности или социальной среды. Кроме того, Интернет предоставляет возможность доступа к разнообразному контенту – от советов по улучшению отношений до информации о юридических аспектах брака.

Социальные сети также становятся пространством для обсуждения современных идей о семье, что способствует формированию и распространению новых моделей отношений. Пользователи делятся личным опытом, затрагивают вопросы равенства, разделения обязанностей и воспитания. Это создает более открытое пространство для обсуждения и понимания различных форм семейной жизни. Таким образом, образование и доступ к информации через Интернет и социальные сети становятся важными факторами, формирующими динамику понимания семьи и брака в современном обществе. Это смена парадигмы позволяет людям вести более осознанные и равноправные отношения, учитывающие их индивидуальные потребности и желания.

ПОДДЕРЖКА СЕМЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ / FAMILY SUPPORT IN MODERN RUSSIA

Семья как форма проявления и реализации потребностей, интересов индивидов подтверждает свою актуальность независимо от характера социально-политических процессов, происходящих в обществе на разных этапах его развития. Многоуровневые потребности индивидов – нравственные, рекреативные, коммуникативные, репродуктивные, сексуальные, психологические, хозяйственно-экономические – во многом осуществляются именно в семье.

Значение семьи для общества и государства выражается еще и в том, что она представляет собой одну из исторически проверенных форм их стабильности, сохранения, воспроизводства и развития. Исторически институты семьи, собственности, государства, становления и развития культуры,

нравственности, права соединены в диалектическом единстве. Государственная политика в сфере охраны семьи выступает как система целенаправленных мер и способов поддержки, заботы и воспроизводства семьи. Она предстает одной из основ материального благополучия семьи, порождает определенную уверенность в завтрашнем дне. Количество форм государственной социальной поддержки имеет значение, но не менее важна стабильность заботы государства о семье как о ценности общества. Важна правовая охрана семьи, всей совокупности семейных отношений.

В ранг высших правовых ценностей возведены такие семейные ценности, как семья, материнство, детство, отцовство. Охраняемые на основе Конституции РФ, всей системой законодательства и законодательных гарантий, данные ценности являются не только правовыми, но и духовно-нравственными, общесоциальными. Семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед всеми ее членами, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав. Полноценная реализация семейного благополучия, основанного на взаимном уважении, ответственности, порождает формирование культуры семейных отношений, которая также реализуется на основе духовно-нравственных ценностей [Рыбаков, 2024].

Государство на федеральном и региональном уровнях принимает серьезные меры поддержки семей с детьми, направленные на увеличение рождаемости. С 2018 г. по 2024 г. объем расходов федерального бюджета на социальную поддержку семей с детьми («семейно-детский бюджет») вырос суммарно более чем на 2,2 трлн руб. и составил 2,970 трлн руб. Однако невозможно только денежными выплатами изменить качество жизни семей с детьми, потому что в структуре доходов граждан 1/5 часть – это социальные выплаты, а основную долю занимает оплата труда, которую не получится увеличить без подъема экономики, комплексного развития села, изменения подходов к образованию и здравоохранению.

Перечислим основные меры государственной поддержки:

- с 2007 г. введен материнский (семейный) капитал при рождении второго ребенка, оказавший влияние на демографические показатели страны, с 2020 г. эта мера поддержки была переориентирована на рождение первых детей,

что в свою очередь негативно сказалось на рождении вторых детей⁶;

- в 2012 г. введена выплата при рождении третьего ребенка, действовавшая с 2013 г. и распространявшаяся на семьи, нуждающиеся в поддержке⁷;

- в 2013 г. введена ежемесячная выплата трудоспособным лицам, осуществляющим уход за ребенком-инвалидом в возрасте до 18 лет или инвалидом с детства I группы⁸;

- в 2014 г. граждане, имеющие трех и более детей, получили право на предоставление им земельных участков в собственность бесплатно⁹;

- в 2017 г. введена программа льготной «семейной ипотеки», впоследствии расширенная¹⁰;

- в 2018 г. введены ежемесячные выплаты при рождении первого ребенка (из федерального бюджета) и второго ребенка (из материнского капитала) до 3 лет¹¹;

- в 2019 г. введена такая мера поддержки многодетных семей, как оказание таким семьям, взявшим ипотечный кредит для улучшения жилищных условий, помощи в виде выплаты до 450 тыс. руб. в счет погашения кредита¹²;

⁶ Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64872/ (дата обращения: 15.12.2024).

⁷ Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации». Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35270> (дата обращения: 15.12.2024).

⁸ Указ Президента Российской Федерации от 26 февраля 2013 г. № 175 «О ежемесячной денежной выплате семьям, имеющим детей». Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36840> (дата обращения: 15.12.2024).

⁹ Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ, ст. 39.5. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/ (дата обращения: 15.12.2024).

¹⁰ Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2017 г. № 1711 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета акционерному обществу «ДОМ.РФ» в виде вкладов в имущество акционерного общества «ДОМ.РФ», не увеличивающих его уставный капитал, для возмещения российским кредитным организациям и акционерному обществу «ДОМ.РФ» недополученных доходов по выданным (приобретенным) жилищным (ипотечным) кредитам (займам), предоставленным гражданам Российской Федерации, имеющим детей, и Правил возмещения российским кредитным организациям и акционерному обществу «ДОМ.РФ» недополученных доходов по выданным (приобретенным) жилищным (ипотечным) кредитам (займам), предоставленным гражданам Российской Федерации, имеющим детей». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_287440/ (дата обращения: 15.12.2024).

¹¹ Федеральный закон от 28 декабря 2017 г. № 418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286470/ (дата обращения: 15.12.2024).

¹² Федеральный закон от 3 июля 2019 г. № 157-ФЗ «О мерах государственной поддержки семей, имеющих детей, в части погашения обязательств по ипотечным жилищным кредитам (займам) и о внесении изменений в статью 13-2 Федерального закона «Об актах гражданского состояния»». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_20315/ (дата обращения: 15.12.2024).

– в 2020 г. введены ежемесячная денежная выплата на ребенка в возрасте от 3 до 7 лет включительно и ежемесячное пособие одиноким родителям с низкими доходами, которые воспитывают детей в возрасте от 8 до 16 лет включительно¹³.

В 2024 г., объявленном Президентом РФ Годом семьи, принят ряд мер поддержки семей¹⁴. Так, 23 января 2024 г. подписан Указ Президента РФ № 63 «О мерах социальной поддержки многодетных семей»¹⁵. 12 июня 2024 г. подписан Федеральный закон № 137-ФЗ, которым до 31 декабря 2030 г. продлен период рождения третьего ребенка, дающий право на меры государственной поддержки в виде погашения обязательств по ипотечному жилищному кредиту (займу) гражданина в размере до 450 тыс. руб.¹⁶.

Влияние перечисленных мер поддержки на демографические показатели было различным в разные периоды времени. В 2014–2016 гг. наблюдалась значительная положительная динамика, выражающаяся в естественном приросте населения, увеличении суммарного коэффициента рождаемости¹⁷.

В 2006 г., когда Президентом РФ была предложена программа материнского (семейного) капитала, естественная убыль населения составляла 700 тыс. чел. в год. Спустя 8–10 лет страна перешла к естественному приросту населения. То же касается и суммарного коэффициента рождаемости: если в середине 2000-х гг. он был равен 1,3, то к 2015 г. он составлял 1,77 [Государственная Дума, 2024].

Давно назрел вопрос об усилении государственной поддержки молодых семей в России (включая категорию студенческих семей). Одновременно необходимо рассмотреть вопрос о продлении до 40 лет возраста участия в программе

улучшения жилищных условий для молодых семей, если семья не получила жилье до достижения супругами возраста 35 лет. Участниками мероприятия по обеспечению жильем молодых детей являются 131,540 тыс. молодых семей (по данным Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ). При этом в 2022 г. социальные выплаты были предоставлены только 14,295 тыс. молодым семьям¹⁸.

Часть регионов РФ и вовсе находятся в состоянии так называемой «демографической зимы». Самостоятельно решить проблемы в данной сфере они не могут, хотя принимают соответствующие меры (вводят выплаты и иные формы поддержки семей, в том числе многодетных). Таким образом, несомненной становится роль федерального центра не только в очерчивании рамок концепции демографического развития страны, но и в ее реализации в виде оказания помощи субъектам РФ (идеологической, методологической и в первую очередь финансовой) [Государственная Дума, 2024].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ / CONCLUSION

В ходе исследования выявлено, что представления о семье и браке претерпели значительные изменения, произошел переход от патриархальных к более равноправным моделям семейных отношений. Ранее доминировали традиционные модели, акцентировавшие внимание на иерархии и четких ролях, тогда как современные взгляды все больше ориентируются на партнерство и равенство. Старые представления о семье часто подразумевали жесткие роли, где мужчина является основным добытчиком, а женщина – хранительницей домашнего очага. В новых моделях акцент сделан на совместных усилиях в воспитании детей, духовной близости и взаимной поддержке. Проведено сравнение традиций в этой сфере различных стран Европы, Соединенных Штатов Америки, Советского Союза, современной России.

Проанализированы результаты проведенного в 2023 г. онлайн-опроса среди студентов, обучающихся в вузах Москвы, Пензы, Саранска, Твери, Уфы и Казани, которые подтвердили неизбежность ценностей семьи и близкого окружения в молодой среде. При этом итоги вторичного анализа результатов опросов общественного мнения молодежи свидетельствуют о распространенности

¹³ Указ Президента Российской Федерации от 20 марта 2020 г. № 199 «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_348134/ (дата обращения: 15.12.2024).

¹⁴ Указ о проведении Года семьи. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72792> (дата обращения: 15.12.2024).

¹⁵ Указ Президента Российской Федерации от 23 января 2024 г. № 63 «О мерах социальной поддержки многодетных семей». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_467710/ (дата обращения: 15.12.2024).

¹⁶ Федеральный закон от 12 июня 2024 г. № 137-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу пункта 3-3 части 4 статьи 2 Федерального закона “О содействии развитию и повышению эффективности управления в жилищной сфере и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации”». Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/000120> (дата обращения: 15.12.2024).

¹⁷ К вопросу повышения рождаемости в России. Режим доступа: <https://katehon.com/ru/article/k-voprosu-povysheniya-rozhdaemosti-v-rossii> (дата обращения: 15.12.2024).

¹⁸ О мерах государственной поддержки, направленных на улучшение жилищных условий молодых семей, многодетных семей и семей участников специальной военной операции. Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/840513-8> (дата обращения: 15.12.2024).

более открытого и принимающего взгляда на разнообразие форм семьи.

Анализ нормативного обеспечения российской семейной политики показал, что семья является не просто ячейкой общества, но и традиционной ценностью и опорой государства. Приоритетными для России являются демографические изменения, основанные в первую очередь именно на увеличении рождаемости и продолжительности жизни, а не за счет миграционных потоков.

Характерно, что современные взгляды на семью становятся все более разнообразными и гибкими, отражая изменения в обществе и культурные сдвиги, произошедшие в последние десятилетия. В современном обществе растет осознание того, что разные формы отношений могут давать такие же результаты, как и традиционные браки: любовь, поддержку и заботу. Рассматривая будущие тенденции, можно ожидать дальнейшего углубления индивидуализации и разнообразия форм семейных отношений. Возможные изменения в законодательстве (например, признание

различных форм партнерств) могут привести к более гибкому восприятию семьи. В будущем стоит ожидать роста числа семей с новыми структурами, увеличения числа одиноких родителей, а также перемен в восприятии статуса брака. Образование и доступ к информации через Интернет и социальные сети становятся важными факторами, формирующими динамику понимания семьи и брака в современном обществе.

Государственная политика в сфере охраны семьи выступает как система целенаправленных мер и способов поддержки, заботы и воспроизводства семьи. Она предстает одной из основ материального благополучия семьи, порождает определенную уверенность в завтрашнем дне. Дальнейшее развитие и воспроизводство населения возможно только при условии доминирования в обществе витальных (лат. *vita* – «жизнь») ценностей: жизни, семьи, деторождения, многодетности, любви к детям, роду, истории, поколенческой преемственности опыта и традиций, уважения к старшим, творчества и созидания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Багдасарян В.Э., Иерусалимский Ю.Ю., Лукашенко С.П. Традиционные российские духовно-нравственные ценности. М.: Издание Государственной Думы; 2024. 112 с.
- Государственная Дума. Итоги работы Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства в период осенней сессии 2023 года и весенней сессии 2024 года. М.: Издание Государственной Думы; 2024. 128 с.
- Гурко Т.А. Трансформация брачно-семейных отношений. В кн.: Ядов В.А. (ред.) Россия: трансформирующееся общество. М.: Канон-пресс-Ц; 2001. С. 272–283.
- Дементьева И.Ф. Социализация детей в семье: теории, факторы, модели. М.: Генезис; 2004. 232 с.
- Евграфова Ю.А. Ролевая структура в молодой супружеской паре. Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. 2019;4(9):411–423. <https://doi.org/10.21638/spbu16.2019.407>
- Жеребин В.М. (ред.) Ресурсный потенциал жизненного цикла семьи. М.: Наука; 2010. 247 с.
- Жижко Е.В., Чиганова С.Д. Молодая семья: проблемы и перспективы социальной поддержки. Красноярск; 2005. 300 с.
- Жираткова Ж.В., Петрова Т.Э., Янин С.И. Ценностные ориентации студентов: сравнительный анализ. Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2024;4:126–136. <https://doi.org/10.28995/2073-6401-2024-4-126-136>
- Карташова Т.Е. Особенности семейно-брачных установок современной молодежи. Известия российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2011;13:54–69.
- Кузьменко Т.В. Репродуктивные планы молодых супругов: влияние старшего поколения. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2010;4:48–54.
- Петрова Т.Э., Жираткова Ж.В. Социальный портрет студенческой молодежи. Тверь; 2024.
- Рыбаков О.Ю. Крепкая семья как традиционная ценность российского общества. Просветительская работа по защите и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. М.: Издание Государственной Думы; 2024. 112 с.

REFERENCES

- Bagdasaryan V.E., Jerusalemky Yu.Yu., Lukashenko S.P. Traditional Russian spiritual and moral values. Moscow: State Duma Publ. House; 2024. 112 p. (In Russian).

- Gurko T.A.* Marriage and family relations transformation. In: Yadov V.A. (ed.) Russia: transforming society. Moscow: Kanon-press-C; 2001. Pp. 272–283. (In Russian).
- Dementyeva I.F.* Children socialization in family: theories, factors, models. Moscow: Genesis; 2004. 232 p. (In Russian).
- Evgrafova Yu.A.* Role structure in young married couple. Vestnik of Saint Petersburg University. Psychology. 2019;4(9):411–423. (In Russian). <https://doi.org/10.21638/spbu16.2019.407>
- Zherebin V.M. (ed.)* Resource potential of a family's life cycle. Moscow: Nauka; 2010. 247 p. (In Russian).
- Zhizhko E.V., Chiganova S.D.* Young family: issues and social support prospects. Krasnoyarsk; 2005. 300 p. (In Russian).
- Zhiratkova Z.V., Petrova T.E., Ianin S.I.* Research into students' value orientations. A comparative analysis. RSUH/RGGU Bulletin. Series Philosophy. Social Studies. Art Studies. 2024;4:126–136. (In Russian). <https://doi.org/10.28995/2073-6401-2024-4-126-136>
- Kartashova T.E.* Features of marriage and family systems of today's youth. Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences. 2011;13:54–69. (In Russian).
- Kuzmenko T.V.* Reproductive plans of young spouses: influence of older generation. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod. 2010;4:48–54. (In Russian).
- Petrova T.E., Zhiratkova Z.V.* Social portrait of student youth. Tver; 2024. (In Russian).
- State Duma.* Results of the State Duma Committee work on Family Protection, Paternity, Maternity and Childhood during the 2023 fall session and 2024 spring session. Moscow: State Duma Publ. House; 2024. 128 p. (In Russian).
- Rybakov O.Yu.* Strong family as a traditional value of the Russian society. Enlightenment work on protecting and strengthening traditional Russian spiritual and moral values. Moscow: State Duma Publ. House; 2024. 112 p. (In Russian).