

Влияние цифровой среды на взаимодействие поколений

УДК 316.4

DOI 10.26425/2658-347X-2025-8-3-44-52

Получено: 24.03.2025

Доработано после рецензирования: 18.08.2025

Принято: 25.08.2025

Гатилова Ольга Николаевна

Аспирант, вед. специалист

ORCID: 0000-0002-6652-9885

E-mail: on_gatilova@guu.ru

Государственный университет управления, г. Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Изучено влияние цифровой среды на коммуникативное взаимодействие представителей поколений X, Y и Z. Уделено внимание взаимосвязи демографической классификации поколений и социально-исторических условий их формирования. Рассмотрены характерные особенности межпоколенческой коммуникации, восприятия информации, поведения и стиля общения в цифровой среде. Выделены факторы, влияющие на формирование стилей коммуникации внутри и между поколениями, проанализировано появление нового феномена – цифрового разрыва, который проявляется в разной степени освоения и принятия технологий. Установлено, что цифровой разрыв постепенно сокращается, так как увеличиваются доступность и рас-

пространение технологий для всех возрастных категорий населения. Исследованы предпочтения и практики использования цифровых платформ, приведены статистические данные, подтверждающие изменения в структуре общения под влиянием технологического прогресса. Сделан вывод о необходимости дальнейших исследований в области влияния цифровых технологий на каждое поколение и, соответственно, на межпоколенческое взаимодействие, особенно в связи с возможными рисками для психического здоровья людей, связанными с чрезмерным потреблением контента, в том числе молодежи. Исследование основано на анализе научных работ отечественных и зарубежных специалистов, результатах социологического опроса.

Ключевые слова

Цифровая среда, межпоколенческое взаимодействие, теория поколений, цифровой разрыв, интернет-коммуникация, онлайн-взаимодействие, формы коммуникации, медийные пространства, эволюция коммуникации

Для цитирования

Гатилова О.Н. Влияние цифровой среды на взаимодействие поколений // Цифровая социология. 2025. Т. 8. № 3. С. 44–52.

© Гатилова О.Н., 2025.

Статья доступна по лицензии Creative Commons “Attribution” («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



Impact of digital environment on inter-generational interaction

Received 24.03.2025

Revised 18.08.2025

Accepted 25.08.2025

Olga N. Gatilova

Postgraduate Student, Leading Specialist

ORCID: 0000-0002-6652-9885

E-mail: on_gatilova@guu.ru

State University of Management, Moscow, Russia

ABSTRACT

The impact of digital environment on the communicative interaction of generations X, Y and Z representatives has been studied. Attention has been paid to the interrelationship of the generations demographic classification and the socio-historical conditions of their formation. The characteristic features of intergenerational communication, information perception, behavior, and communication style in digital environment have been considered. The factors influencing communication styles formation within and among generations have been highlighted, and a new phenomenon of digital divide has been analyzed, which manifests itself in varying degrees of technology development and adoption. It has been established that

digital divide is gradually narrowing, as the availability and dissemination of technology for all age groups of population increases. The preferences and practices of using digital platforms have been investigated, and statistical data confirming changes in communication structure under the influence of technological progress have been presented. It has been concluded that further research is needed on the impact of digital technologies on each generation and, consequently, on intergenerational interaction, especially in connection with the possible risks to people's mental health associated with excessive content consumption, including youth. The study is based on the analysis of domestic and foreign experts' scientific papers and sociological survey results.

Keywords

Digital environment, intergenerational interaction, generational theory, digital divide, Internet communication, online interaction, forms of communication, media spaces, evolution of communication

For citation

Gatilova O.N. (2025) Impact of digital environment on inter-generational interaction. *Digital sociology*. Vol. 8, no 3, pp. 44-52. DOI: 10.26425/2658-347X-2025-8-3-44-52



ВВЕДЕНИЕ / INTRODUCTION

В современном мире цифровые технологии оказывают влияние на все сферы жизни общества, в том числе на коммуникативную. Исследователи из Высшей школы экономики выделили два теоретических подхода к изучению понятия цифровой среды: технологический и медийный. В технологическом подходе цифровая среда рассматривается как обособленная технология и пространство объектов. Такого рода определение представлено в ГОСТ Р 52292-2004: цифровая среда – среда логических объектов, используемая для описания (моделирования) других сред (в частности, электронной и социальной) на основе математических законов¹. Во втором подходе – медийном – цифровая среда является цифровым представлением медийной платформы и технологий общения. В данном подходе истинной считается слияние пространственных и человеческих процессов с цифровыми технологиями, однако могут возникать разногласия относительно понимания возможности цифровых технологий выступать самостоятельными агентами действий и создавать особые типы реальностей [Светульников, Бутуханов, Григорьева, Воробьев, 2016]. По данным Brand Analytics, на октябрь 2024 г. число активных авторов в российских социальных медиа составило 74,9 млн чел., что на 16 % больше, чем в 2023 г. Такая динамика свидетельствует о продолжающейся интеграции цифровых технологий в повседневную жизнь².

Между поколениями наблюдается цифровой разрыв, который базируется на степени владения и уровне активности в использовании виртуально-коммуникационного общения [Лебедева, 2022]. Цифровая среда формирует новые коммуникативные стили и оказывает влияние на когнитивные процессы, что в свою очередь формирует определенные тенденции во взаимодействии представителей разных поколений.

Под влиянием информационных технологий наблюдается рост темпа жизни и скорости, с которой формируются поколенческие интервалы. Демографическая трактовка понятия поколения характеризует его как индивидов, родившихся на протяжении одного года. Группировка происходит на основании года рождения с пяти- или десятилетним интервалом. При историко-

культурном подходе рассматривается не только год рождения индивида, но и его отношение к социальному времени.

При классификации возрастной группы в рамках конкретного поколения важно изучить возрастные паттерны и культуру поведения, общую систему ценностей, отношение к совместно пережитым событиям, а также схожие условия социализации в контексте жизненного пути. Одной из популярных теорий о поколениях является теория Н. Хоува и У. Штрауса. В своих работах они применяют периодичность названий поколенческих групп с интервалом в 20 лет: бэйби-бумеры, поколения X (икс), Y (игрек/миллениалы) и Z (зет/хоумлендеры). Теория логична и последовательна по своей сути, однако это американская версия развития поколений, не принимающая во внимание опыт отдельных стран, отмечающая при этом незначительность локальных различий. Возможно допустить, что такой подход имеет место с поколения миллениалов, так как период их взросления совпал с периодом развития цифровых технологий и расцвета глобализации, что позволило молодежи разных стран получить схожие элементы для формирования социальной памяти и поведенческих паттернов [Твенге, 2023].

Споры исследователей вызывает средняя длительность временного интервала одного поколения, приравненная к 20 годам. В данном аспекте следует учитывать влияние цифровизации на более быструю смену ценностных установок и формирование большей разницы между поколениями с одной стороны и увеличение среднего возраста деторождения с другой. Впоследствии схожую с данной теорией классификацию разработали Pew Research Center, однако возрастные рамки были сдвинуты примерно на пять лет. Таким образом, для поколения X (икс) ими был определен период 1965–1980 гг., для Y (игрек) – 1981–1996 гг., для поколения Z (зет) – 1997–2012 гг. [Новикова, 2024].

В настоящем исследовании за основу взята теория отечественного автора В.В. Радаева. Он прослеживает связь поколений с событиями российской истории: Великая Отечественная война – оттепель – застой – перестройка и либеральные реформы – стабилизация. Поколения X (1968–1981 г.р.), Y (1982–2000 г.р.), Z (рожденные с 2001 г.) относятся к постсоветскому периоду, и В.В. Радаев анализирует особенности их коммуникативного взаимодействия [Радаев, 2019].

В рамках исследования коммуникативных предпочтений представителей поколений X, Y, Z в цифровой среде применена методика неоконченных предложений. Данная методика способствует выявлению не только поверхностных

¹ ГОСТ Р 52292-2004. Цифровая среда. Термины и определения. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1200038309> (дата обращения: 19.03.2025).

² Соцсети и гиперконтроль: почему у зумеров больше проблем с ментальным здоровьем. Режим доступа: <https://www.forbes.ru/svoi-biznes/524085-socseti-i-giperkontrol-pocemu-u-zumerov-bolse-problem-s-mental-nym-zdorov-em> (дата обращения: 19.03.2025).

мнений, но и скрытых эмоций и установок респондентов. Участие в опросе приняли 60 респондентов – по 20 представителей каждого поколения разной половой принадлежности. Им было предложено продолжить 14 предложений, что дало возможность участникам выразить свои мысли и чувства по поводу цифровых коммуникаций в свободной форме. На основе полученных данных удалось произвести качественный анализ и выявить ключевые аспекты, влияющие на межпоколенческий диалог в условиях цифровизации.

ОТНОШЕНИЕ К ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ РАЗНЫХ ПОКОЛЕНИЙ/ ATTITUDE TO THE DIGITAL ENVIRONMENT AMONG USERS OF DIFFERENT GENERATIONS

Влияние цифровых технологий на взаимодействие поколений в социальных сетях становится все более заметным. Согласно данным «Яндекс 360» и Аналитического центра НАФИ, старшее поколение россиян демонстрирует меньший страх перед использованием новых технологий по сравнению с молодежью: 70 % респондентов в возрасте 45–55 лет и 74 % в группе 55–60 лет заявляют, что «ничего не боятся» или «боятся иногда», тогда как среди студентов этот показатель составляет 57 %³.

Внутреннее сопротивление, возникающее при мысли о новой технологии, страх или тревога, связанная с ее использованием, враждебные или агрессивные установки в отношении новой технологии формируют понятие технофобии. В его основе лежат когнитивные, эмоциональные и поведенческие компоненты. Технофобия складывается из тревоги в связи с текущим или предвосхищаемым взаимодействием с технологией, самоотрицанием во время пользования технологией, негативным представлением о технологии в целом, а также о ее воздействии на общество. Стоит отметить, что для технофобов сеть «Интернет» (далее – Интернет) – скорее источник полезной информации, чем средство коммуникации [Солдатова, Нестик, 2016].

Интерес к новым сервисам также выше у старшего поколения: 74 % опрошенных в возрасте 45–55 лет проявляют активность, в то время как среди молодежи до 24 лет этот показатель составляет всего 50 %. Данная статистика позволяет опровергнуть стереотип о том, что россияне старше 45 лет являются «технологически отсталыми».

³ Россияне старше 45 лет оптимистичнее молодежи относятся к интернет-технологиям. Режим доступа: https://www.sostav.ru/publication/yandex-i-nafi-65057.html?utm_source=chatgpt.com (дата обращения: 19.03.2025).

Около 58 % респондентов старше 55 лет начали активно использовать различные приложения и сервисы 5–10 лет назад.

Важно отметить, что у представителей поколения X технологии в основном используются для поддержания взаимоотношений с семьей и друзьями, а также для заботы о физическом и психологическом здоровье. У миллениалов в отличие от более старшего поколения, помимо общения, в топ ценностей входят саморазвитие и карьера. Тем не менее социальные сети остаются общим пространством для общения: 94 % россиян всех возрастов активно проводят время в них [Лебедева, 2018].

ПОКОЛЕНИЕ X КАК ПОЛЬЗОВАТЕЛИ ИНТЕРНЕТ-СРЕДЫ / GENERATION X AS USERS OF INTERNET ENVIRONMENT

По данным исследования, проведенного Н.В. Мирошниченко, представители поколения X при взаимодействии склонны проявлять сдержанность. Их можно охарактеризовать как эмоционально стабильных, спокойных, надежных, самодисциплинированных и склонных к консервативным взглядам. Общение с семьей и друзьями приносит им радость, избавляя от чувства одиночества. Социальные сети используются «иксами» примерно раз в неделю для связи и поиска утраченных контактов. Также возникают трудности при столкновении с «цифровым этикетом» и молодежным сленгом [Мирошниченко, 2019].

Поскольку представители поколения X родились до появления Интернета, для них характерен особый подход к коммуникации. Опираясь на исследование «Яндекса» и Aquarelle Research, можно отметить тот факт, что три четверти «иксов» предпочитают телефонные звонки для связи, что является наибольшей долей среди всех рассматриваемых здесь поколений. Лишь четверть опрошенных отправляют текстовые сообщения, а менее 1 % выбирают голосовые сообщения. При этом мужчины из поколения X чаще используют звонки, чем женщины (почти 80 % против 68 %)⁴.

Поколение X реже встречаются друг с другом офлайн и общаются в социальных сетях, чем поколения Y и Z. Тем не менее, согласно исследованию Nielsen “Global Generational Lifestyles”, общение с близкими входит в топ-5 самых популярных активностей поколения X в свободное время – 30 % респондентов выбрали этот вариант для своего личного топ-3⁵.

⁴ Медиапотребление. Режим доступа: <https://adindex.ru/specprojects/yandex-2019/entertainment/x/> (дата обращения: 19.03.2025).

⁵ Там же.

По результатам авторского исследования нами сделаны выводы о коммуникативных предпочтениях людей поколения X. Вспоминая детство, респонденты отмечали, что при взаимодействии с людьми у них преобладал акцент на живом общении и личных встречах с друзьями. Упоминаются традиционные способы коммуникации (письма, записки, телефонные звонки), подчеркивается разница в подходах к общению в сравнении с современными способами. В настоящее время при общении с друзьями представители поколения X также отдают предпочтение личным встречам, что указывает на высокую ценность живого общения. При невозможности личной коммуникации чаще традиционно используют телефонные звонки. Интересно, что один из респондентов проводит аналогию использования мемов с анекдотами, что подчеркивает адаптацию к цифровым формам общения. При общении с коллегами люди поколения X могут использовать мессенджеры, электронную почту, телефонные звонки, но предпочтительным способом взаимодействия с коллегами также является личное общение. Некоторые респонденты подчеркивают необходимость неформального общения «лицом к лицу» для более эффективного взаимодействия.

В отношении влияния технологий на общение мнения опрошенных разделились. Наблюдается тенденция к негативной оценке влияния технологий: зависимость от гаджетов, увеличение количества экранного времени и уменьшение общения вживую. Респондентами отмечается, что связь стала значительно доступнее, что можно считать как отрицательным, так и положительным фактором. Основные источники новостей – Интернет и мессенджеры, однако вновь отмечается ценность получения информации из личной коммуникации, например, от друзей или соседей, а также из традиционных источников, таких как газеты, с опорой на мнение о том, что информация в них более достоверна, чем в Интернете. Отдавая явное предпочтение личным встречам как наиболее комфортному способу коммуникации, опрошенные отмечают важность выбора наиболее удобного способа для всех членов коммуникации. При желании поделиться мыслями они выбирают коммуникационный инструмент в зависимости от ситуации и содержания разговора. Вновь подчеркивается ценность личного общения, однако не исключаются телефонные звонки и в меньшей степени – мессенджеры. При этом часть респондентов отдают предпочтение общению в мессенджерах для связи с детьми и внуками, близкими,

друзьями. Другая часть, наоборот, для коммуникации с близкими выбирает телефонный разговор или личную встречу, а цифровая среда используется ими больше для делового общения по работе или с людьми, не имеющими отношения к ближнему кругу. По их мнению, общение через мессенджеры легче дается молодежи, а для старшего поколения большую ценность имеет полноценный диалог посредством личных встреч или телефонных звонков. Большинство опрошенных отметили, что общение по видеосвязи является для них самым неудобным способом общения.

Грамотность при общении люди поколения X считают одним из наиболее важных аспектов, поскольку это делает более доступным восприятие текста, а также демонстрирует уважение к собеседнику. Часто «иксы» используют эмодзи, так как считают, что с их помощью можно легко передавать эмоции и делать общение с близкими людьми более выразительным, однако отмечают, что не всегда понимают какой смысл они несут. Основным отличием между общением в Интернете и в реальной жизни они считают эмоциональную составляющую и возможность лучше понять собеседника при очной встрече. Они предполагают, что в Интернете люди могут быть не всегда искренними, что влечет за собой возникновение трудностей при формировании впечатления о человеке. Как положительный аспект выделяется возможность отложенного ответа при общении в Интернете.

Для поколения X особую ценность имеет живое общение. Люди стремятся к эмоциональной близости и искренности. Мнения относительно влияния технологий на коммуникацию разнятся. Несмотря на сокращение живой коммуникации, увеличение доступности связи посредством цифровой среды все-таки является для них больше плюсом. Основными источниками новостей являются Интернет и мессенджеры, однако традиционные медиа также присутствуют в жизни респондентов. Таким образом, исследование демонстрирует как стремление поколения X к искреннему и глубокому общению, несмотря на вызовы цифровой эпохи, так и гибкость относительно новой реальности.

ПОКОЛЕНИЕ Y КАК ПОЛЬЗОВАТЕЛИ ИНТЕРНЕТ-СРЕДЫ/ GENERATION Y AS USERS OF INTERNET ENVIRONMENT

Поколение Y является первым поколением, особенно явно ассоциирующимся с использованием социальных сетей. Если поколение X было

вынуждено осваивать Интернет в профессиональных целях, поколение Y познакомилось с ним в значительно более раннем возрасте. Это позволило им освоить и использовать социальные сети для личных нужд. В них миллениалы могут открыто выражать свои мысли и чувства, часто сравнивая себя со сверстниками. Имеет место зависимость от мнения друзей. Благодаря высокому уровню образованности и доступности разнообразного контента «игреки» обладают открытым и идейным мышлением. При коммуникации с представителями старших поколений это приводит к конфликтам, так как не оправдывает ожидания о следовании традиционным нормам.

Также стоит разделять миллениалов на более старших, рожденных после 1980-х гг., и более молодых, появившихся на свет в 1990-х гг. Старшая группа склонна четко разделять личную и профессиональную сферы, успешно адаптируясь как к цифровому миру, так и к физическому, подобно предшествующему поколению X. Вторая группа больше напоминает поколение Z: рано познакомившись с Интернетом, они воспринимают цифровой мир как бесшовное продолжение физического мира [Лебедева, 2022].

Рассматривая поколение Y, можно отметить такие характеристики, как экстраверсивность и высокий уровень тревожности. Представители «игреков» зачастую заменяют живое общение виртуальным, посещая социальные сети несколько раз в день для развлечения и самовыражения. Среди них существует убеждение, что социальные сети способствуют развитию в учебе, личной жизни, организации досуга, предоставляя возможности для поиска интересующего контента [Котлер, Сатиаван, Картаджайя, 2023].

В настоящем исследовании по методике неоконченных предложений не проводилось разделение поколения на две группы, а выявлялись только общие тенденции. Анализ ответов показал, что респонденты в целом при общении с друзьями отдают предпочтение преимущественно социальным сетям и мессенджерам. Однако личные встречи и телефонные звонки также остаются актуальными. Технологии дают возможность адаптировать общение в зависимости от ситуации: с одним и тем же человеком можно взаимодействовать по-разному – от обмена мемами в мессенджере до серьезных разговоров по телефону. При этом участники исследования отмечали, что стали реже встречаться лично, предпочтение отдавалось текстовым и голосовым сообщениям.

Привычными источниками информации являются популярный мессенджер и контент блогеров в социальных сетях. Однако надежность

источников остается приоритетным фактором при выборе. Охват широкого круга лиц для общения – от близких друзей до коллег – подтверждает универсальность и удобство использования мессенджеров в условиях современности.

Обмен информацией через мессенджеры в реальном времени, по мнению участников опроса, сравним с традиционными записками. Данная форма коммуникации не всегда приводит к качественному взаимодействию, однако процесс общения становится более доступным. Однако, по воспоминаниям из детства, взаимодействие без использования цифровой среды было личным и живым.

Многие респонденты отмечают важность выбора различных средств общения в рабочей коммуникации, исходя из задачи: срочные вопросы решаются через мессенджеры, объемная и формальная информация отправляется по электронной почте, а личные встречи и звонки используются для разговоров, требующих вовлеченности. Некоторые предпочитают короткие голосовые сообщения, считая, что благодаря ним удастся сохранить элемент живого общения без необходимости личного присутствия.

Популярными инструментами в социальных сетях становятся текстовые сообщения и посты, которые используются для поиска единомышленников и самовыражения. Выбор коммуникационного инструмента обуславливается возрастом собеседника. Часть опрошенных считают, что более старшее поколение использует традиционные средства связи, так как общение в Интернете дается им нелегко, а для молодежи, наоборот, неожиданные звонки могут причинять дискомфорт, поэтому они предпочитают заранее согласовывать время общения.

Форматы общения, в которых отсутствует визуальный контакт, миллениалы считают неудобными. Письма по электронной почте воспринимаются как способ односторонней передачи информации. В традиционных разговорах может возникать неловкость из-за пауз.

Передать эмоции и добавить живости в текстовые сообщения «игрекам» позволяет использование эмодзи. Тем не менее, поскольку часто сообщения, получаемые через онлайн-взаимодействие, интерпретируются с личной интонацией, это может приводить к недопониманию. Для многих участников исследования положительное впечатление от коммуникации создают грамотность и правильная пунктуация, для большинства главное – это приятное общение.

Выбор коммуникационных инструментов зависит от задач и контекста взаимодействия

и является важным аспектом общения в условиях современности для представителей поколения Y. Личные встречи и телефонные звонки не теряют актуальности, но также миллениалами активно используются социальные сети и мессенджеры.

ПОКОЛЕНИЕ Z КАК ПОЛЬЗОВАТЕЛИ ИНТЕРНЕТ-СРЕДЫ/GENERATION Z AS USERS OF INTERNET ENVIRONMENT

Поколение Z – первое поколение, которое выросло в условиях активного проникновения мобильных телефонов и раннего знакомства с социальными сетями. От миллениалов зумеры отличает то, что с самых ранних лет они начали использовать социальные сети, тратя на них в среднем три часа в день.

Тревогу вызывает тот факт, что у зумеров наблюдаются значительные проблемы с ментальным здоровьем относительно предыдущих поколений. Академическое сообщество выдвигает гипотезу о том, что главным драйвером роста проблем являются социальные сети. Примерно с 2010 г. наблюдается переход с формата «игрового» детства на «сетевой», когда общение и игры на улице лицом к лицу сменились онлайн-взаимодействием. Поколение Z непрерывно получает информацию зачастую через несколько экранов, даже находясь в обществе, что стирает границы между онлайн- и офлайн-мирами. Социальные сети для них – платформа для документирования своей повседневной жизни. Также отмечается более высокий уровень готовности делиться персональной информацией в отличие от предыдущих поколений [Лебедева, 2022]. Статистика показывает, что девушки больше молодых людей вовлечены в социальные сети, повышая риск возникновения депрессии [Новикова, 2024].

Проблемы с ментальным здоровьем из-за давления социальных сетей могут влиять на стиль общения молодежи и восприятие информации со стороны старшего поколения при коммуникации. Прямая зависимость регулярности использования сетей и вовлеченности в процесс по отношению к состоянию психики становится в этом случае серьезным и порой решающим фактором в вопросах построения коммуникации и ее omnikanальности [Braghieri, Levy, Makarin, 2022].

Опрос представителей поколения Z показал, что среди способов общения с друзьями коммуникации в мессенджерах и социальных сетях преобладают над личными встречами, хотя последние все еще рассматриваются как более продуктивный способ взаимодействия. Участники исследо-

вания подчеркивают различия между нормами общения в Интернете и при очном взаимодействии, что может создавать трудности в понимании. Информацию зумеры узнают из мессенджеров, новостных сообществ, независимых средств массовой информации.

В воспоминаниях о способах общения в период детства также преобладает живое общение. Многие респонденты вспоминают о том, как общались во дворе или использовали популярную социальную сеть.

Высказываясь о предпочтениях в коммуникации, большинство участников указывает на то, что самым приятным способом остается общение в реальной жизни. Личное общение за счет более глубокого взаимодействия позволяет лучше понимать собеседника, как отмечают опрошенные. Несмотря на данный факт, текстовое общение и использование мессенджеров также находят свое место в предпочтениях респондентов, особенно для быстрого обмена информацией.

Для транслирования своих мыслей представители поколения Z создают закрытые группы или каналы для более узкого круга общения. Такой инструмент позволяет обеспечить приватность и возможность делиться личными размышлениями.

Респондентами отмечено, что значительную роль при выборе способа общения играет возраст собеседника. Пожилые люди, по их мнению, из-за сложностей с адаптацией к новым технологиям часто предпочитают более традиционные способы связи, например, телефонные звонки. Младшее поколение останавливает свой выбор на переписках и мессенджерах, считая звонки утомительным и ресурсозатратным способом связи. В общении с коллегами как массовое средство коммуникации они выделяют использование платформ для видеоконференцсвязи. Важную роль в общении играют эмодзи, так как они помогают в выражении эмоций и создании неформальной атмосферы.

Грамотное написание текстов, по мнению зумеров, свидетельствует о воспитанности собеседника и влияет на общее восприятие его личности. Неграмотные сообщения могут вызывать недопонимание и негативные эмоции.

Проведенное исследование подтверждает, что на формирование стиля общения и восприятия действительности поколения Z повлияло раннее знакомство с цифровой средой. Снижение доли личного общения компенсируется активным участием в виртуальных сообществах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ/ CONCLUSION

По результатам исследования можно сделать выводы об основных тенденциях коммуникативного взаимодействия представителей поколений X, Y, Z. Для всех поколений характерно изменение структуры общения и постепенное усиление влияния технологий на жизнь. Однако для каждого из поколений эти процессы носят особенный характер: поколение X пытается удерживать традиции, поколение Y ищет компромисс между прошлым и будущим, а поколение Z уже построило новую реальность в свой повседневный уклад.

Цифровой разрыв между поколениями на данный момент существует, но сокращается. Это обусловливается увеличением доступа к технологиям и необходимостью интеграции в онлайн-среду. С течением времени стили коммуникации между поколениями будут продолжать развиваться и трансформироваться, что может привести

к более гибким подходам и новым формам взаимодействия. Интерес старшего поколения к новым технологиям позволяет предположить, что межпоколенческое взаимодействие в социальных сетях будет способствовать обмену коммуникативным опытом: молодые люди могут передать знания по использованию сервисов старшим, а те в свою очередь – доносить информацию о традиционных формах общения.

Цифровые технологии не только способствуют сближению поколений, но и формируют новые способы взаимодействия, позволяя каждому находить свои предпочтения и способы общения в виртуальном пространстве. Влияние цифровых технологий на взаимодействие людей разных возрастов и ментальное здоровье молодежи требует дальнейшего изучения и осмысления для превентивного выявления негативных последствий и их преобразования, а также укрепления положительных тенденций в формировании новых коммуникативных сред и форм.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Котлер Ф., Сатиаван А., Картаджайя Х. Маркетинг 5.0. Технологии следующего поколения. М.: Эксмо; 2023. 272 с.
- Лебедева Л.Г. О цифровом разрыве поколений россиян в социальных сетях. Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2022;4:38–47. <https://doi.org/10.21685/2072-3016-2022-4-3>
- Лебедева Л.Г. Цифровизация социума в аспекте преемственности поколений. Вестник Самарского муниципального института управления. 2018;3:143–149.
- Мирошниченко Н.В. Особенности социального капитала поколений X и Y в сетевых сообществах. Молодой исследователь Дона. 2019;3.
- Новикова В.С. Теоретико-методологические подходы к исследованию поколений: сравнительный анализ. Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2024;4(16):128–143. <https://doi.org/10.47370/2b78-1024-2024-16-4-128-143>
- Радаев В. Миллениалы: как меняется российское общество. М.: Высшая школа экономики; 2019. 224 с.
- Светульников С.Г., Бутуханов А.В., Григорьева В.Н., Воробьев П.Ф. Методологические проблемы многоуровневой теории конкуренции. СПб: Левша-Санкт-Петербург; 2016.
- Солдатова Г.У., Нестик Т.А. Отношение к интернету среди интернет-пользователей: технофобы и технофилы. Вестник Московского государственного областного университета. Психологические науки. 2016;1:54–61. <https://doi.org/10.18384/2310-7235-2016-1-54-61>
- Braghieri L., Levy R., Makarin A. Social media and mental health. American Economic Review. 2022;11(112):3660–3693.
- Twenge J.M. Generations: The Real Differences Between Gen Z, Millennials, Gen X, Boomers, and Silents – and What They Mean for America's Future. Atria Books; 2023. 549 p.

REFERENCES

- Braghieri L., Levy R., Makarin A. Social media and mental health. American Economic Review. 2022;11(112):3660–3693.–61. <https://doi.org/10.18384/2310-7235-2016-1-54-61>
- Kotler F., Setiawan I., Kartajaya H. Marketing 5.0. Technologies of next generation. Moscow: Eksmo; 2023. 272 p. (In Russian).
- Lebedeva L.G. Digitalization of society in terms of intergenerational continuity. Vestnik Samarskogo municipalnogo instituta upravleniya. 2018;3:143–149. (In Russian).
- Lebedeva L.G. On the digital generation gap of Russians in social networks. University proceedings. Volga region. Social sciences. 2022;4:38–47. (In Russian). <https://doi.org/10.21685/2072-3016-2022-4-3>

- Miroshnichenko N.V.* Features of social capital of generations X and Y in network communities. *Molodoi issledovatel Dona*. 2019;3. (In Russian).
- Novikova V.S.* Theoretical-methodological approaches to studying generations: comparative analysis. *Bulletin of Maykop State Technological University*. 2024;4(16):128–143. (In Russian). <https://doi.org/10.47370/2b78-1024-2024-16-4-128-143>
- Radayev V.* Millennials: how does Russian society change. Moscow: Higher School of Economics Publ. House; 2019. 224 p. (In Russian).
- Soldatova G.U., Nestik T.A.* Internet users' attitudes towards internet: technophobes and technophiles. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Psychological sciences*. 2016;1:54–61. (In Russian). <https://doi.org/10.18384/2310-7235-2016-1-54-61>
- Svetunkov S.G., Butuhanov A.V., Grigoryeva V.N., Vorobyev P.F.* Methodological issues of multilevel competition theory. St. Petersburg: Levsha-Sankt-Peterburg; 2016. (In Russian).
- Twenge J.M.* Generations: The Real Differences Between Gen Z, Millennials, Gen X, Boomers, and Silents – and What They Mean for America's Future. Atria Books; 2023. 549 p.