

ЦИФРОВАЯ СОЦИОЛОГИЯ: НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ

Аналитическое обеспечение реализации государственной политики укрепления традиционных ценностей: когнитивные технологии в оценке восприятия и интерпретации понятий российской аксиосферы в условиях цифровизации

УДК 316.422, 316.752, 004.8

DOI 10.26425/2658-347X-2025-8-4-4-16

Получено: 17.10.2025

Доработано после рецензирования: 19.12.2025

Принято: 26.12.2025

Зворыкина Юлия Викторовна^{1,2}

Д-р экон. наук, гл. науч. сотр.¹, зав. сектором Центра развития экспорта и международной кооперации²

ORCID: 0000-0002-9282-7114

E-mail: kpss2008@mail.ru

¹Государственный академический университет гуманитарных наук, г. Москва, Россия

²Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, г. Москва, Россия

Писарева Ольга Михайловна^{1,2}

Канд. экон. наук, ст. науч. сотр.¹, зав. каф. математических методов в экономике и управлении², директор Института информационных систем²

ORCID: 0000-0002-6042-2657

E-mail: o.m.pisareva@gmail.com

¹Государственный академический университет гуманитарных наук, г. Москва, Россия

²Государственный университет управления, г. Москва, Россия

Шпонарский Илья Владимирович^{1,2}

Лаборант¹, ассист. каф. информационных систем²

ORCID: 0009-0008-2097-1441

E-mail: iv_shponarskiy@guu.ru

¹Государственный академический университет гуманитарных наук, г. Москва, Россия

²Государственный университет управления, г. Москва, Россия

Аннотация

Цель настоящего исследования – оценка возможностей когнитивных технологий для анализа и формирования понятийного пространства описания ценностных основ при постановке и решении задач управления устойчивостью общества и государства в рамках модели суверенного развития. Методологический раздел исследования построен вокруг современных цифровых технологий как в теории, так и в практическом использовании целого арсенала цифровых инструментов. Идентификация проблем анализа и согласования терминологической базы определения традиционных ценностей как фундамента сохранения и укрепления российской государственности проводилась на основе концептуального подхода аксиологии о единстве иерархии ценностного мира во взаимосвязи материальных, социальных и духовных факторов формирования моделей индивидуального и коллективного поведения в обществе, ценностных ориентаций молодежи, выявленных с помощью анкетного опроса (N = 280). С использованием инструментов искусственного интеллекта и больших языковых моделей

(LLM) выявлены критические аспекты адекватного отражения и корректной верификации ценностных основ цивилизационной самоидентичности при разработке мер укрепления единства общества и суверенитета государства в условиях глобальной цифровой среды. Проведен семантический анализ результатов эмпирической оценки студентами вузов распространения представлений о ценностной иерархии. Средствами онтологического моделирования с использованием цифрового инструментария сформированы визуальные образы системы понятий описания ценностных основ укрепления государственности. Показаны возможности цифровых технологий – генерации тематических текстов на основе больших языковых моделей с алгоритмом повышения доверия к смысловым паттернам. Обоснованы рекомендации по использованию предложенного концептуального подхода и цифрового инструментария к идентификации и верификации, распространению и интерпретации ценностных основ в информационном пространстве сферы публичного управления и гражданского общества.

Ключевые слова

Цифровая социология, методы и инструменты ИИ, большие языковые модели (LLM), когнитивные технологии на основе LLM, ChatGPT, DeepSeek, социальный мониторинг, анкетирование, онтологическое моделирование, развитие, традиционные ценности, ценностные ориентации

Благодарности

Статья подготовлена в Государственном академическом университете гуманитарных наук в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (тема № FZNF-2025-0002 «Культурно-ценностный аспект цивилизационного позиционирования России: образы прошлого и актуальные вызовы»).

Для цитирования

Зворыкина Ю.В., Писарева О.М., Шпонарский И.В. Аналитическое обеспечение реализации государственной политики укрепления традиционных ценностей: когнитивные технологии в оценке восприятия и интерпретации понятий российской аксиосферы в условиях цифровизации // Цифровая социология. 2025. Т. 8. № 4. С. 4–16.

© Зворыкина Ю.В., Писарева О.М., Шпонарский И.В., 2025.

Статья доступна по лицензии Creative Commons “Attribution” («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



DIGITAL SOCIOLOGY: RESEARCH DIRECTIONS

Analytical support to the strengthening traditional values state policy implementation: cognitive technologies in assessing perception and interpretation of the Russian axiosphere concepts

Received 17.10.2025

Revised 19.12.2025

Accepted 26.12.2025

Julia V. Zvorykina^{1,2}

Dr. Sci. (Econ.), Chief Researcher¹, Head of the Sector of the Center for Export Development and International Cooperation²

ORCID: 0000-0002-9282-7114

E-mail: kpss2008@mail.ru

¹State Academic University for the Humanities, Moscow, Russia

²Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russia

Olga M. Pisareva^{1,2}

Cand. Sci. (Econ.), Senior Researcher¹, Head of the Mathematical Methods in Economics and Management Department²

ORCID: 0000-0002-6042-2657

E-mail: o.m.pisareva@gmail.com

¹State Academic University for the Humanities, Moscow, Russia

²State University of Management, Moscow, Russia

Ilya V. Shponarskiy^{1,2}

Laboratory Assistant¹, Assistant at the Information Systems Department²

ORCID: 0009-0008-2097-1441

E-mail: iv_shponarskiy@guu.ru

¹State Academic University for the Humanities, Moscow, Russia

²State University of Management, Moscow, Russia

Abstract

The purpose of the study is to evaluate the possibilities of cognitive technologies for analyzing and forming a conceptual space for describing value bases in setting and solving issues of managing sustainability of the state and its society within the framework of the sovereign development model. The methodological basis of the study has been built around modern digital technologies both in theory and in the practical use of a whole arsenal of digital tools. The identification of the issues of analyzing and agreeing on the terminological basis for defining traditional values as the foundation for preserving and strengthening Russian statehood has been carried out on the basis of the conceptual approach of the axiology of the value world hierarchy unity in the interrelation of material, social, and spiritual factors in forming models of individual and collective behavior in society, youth value orientations, identified by a questionnaire survey (N = 280). Using artificial intelligence tools and large language models (LLM), critical aspects

of adequate reflection and correct verification of the value foundations of civilizational identity have been identified when developing measures to strengthen society unity and the state sovereignty in a global digital environment. A semantic analysis of the empirical assessment results by university students of the spread of ideas about the value hierarchy has been carried out. By means of ontological modeling using digital tools, visual images of a system of concepts describing the value foundations of strengthening statehood have been formed. The possibilities of digital technologies – the generation of thematic texts based on LLM with an algorithm for increasing trust in semantic patterns – have been shown. The recommendations on the use of the proposed conceptual approach and digital tools for identification, verification, dissemination, and interpretation of value bases in the information space of public administration and civil society have been substantiated.

Keywords

Digital sociology, AI methods and tools, large language models (LLM), LLM-based cognitive technologies, ChatGPT, DeepSeek, social monitoring, questionnaires, ontological modeling, development, traditional values, value orientations

Acknowledgements

The article was prepared at the State Academic University for the Humanities as part of a state assignment from the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation (topic No. FZNF-2025-0002 “The cultural and value aspect of the civilizational positioning of Russia: images of the past and current challenges”).

For citation

Zvorykina J.V., Pisareva O.M., Shponarskiy I.V. (2025) Analytical support to the strengthening traditional values state policy implementation: cognitive technologies in assessing perception and interpretation of the Russian axiosphere concepts. *Digital sociology*. Vol. 8, no 4, pp. 4–16. DOI: 10.26425/2658-347X-2025-8-4-4-16



Введение / Introduction

Сохранение и развитие государства в условиях транзита системы мирового порядка требует выработки мер, обеспечивающих как защиту фундаментальных основ и конструктивных элементов, так и модернизацию организационных механизмов и функциональных элементов общественных, политических и государственных институтов [Bhambra, 2020]. Такой подход создает гарантии сохранения цивилизационной идентичности Российской Федерации (далее – РФ, Россия) и национальной самобытности, обеспечивая высокий динамизм и поступательный характер позитивным технологическим, социальным и политическим изменениям. Одновременно с этим нельзя не отметить наличие объективных предпосылок роста факторов риска и уязвимости общества к внешним угрозам безопасности и целостности: социологические измерения фиксируют высокую степень неоднородности и неустойчивость тенденций изменения текущих общественных настроений в стране¹.

В качестве внешних триггеров в этой сфере активно используются современные информационные технологии, возможности искусственного интеллекта, позволяющие оперативно генерировать и распространять ложные смысловые паттерны, избирательно искажая восприятие. При этом в фокусе когнитивных атак оказываются ключевые компоненты формирования цивилизационной общности и национальной самобытности государственных образований – состав и иерархия ценностей как результат длительного исторического процесса [Ковалев, Борзова, 2023]. Это способствует активации идеологического, мировоззренческого аспекта противоборства, нашедшего адекватное отражение в положениях утвержденной государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, активному противоборству различным формам деструктивного воздействия на общественное сознание и внутриполитические процессы [Bannerman, 2022; Татунц, 2024]².

В связи с этим особую актуальность приобретает совершенствование с помощью современных

цифровых технологий, аналитического инструментария социального мониторинга эффективности реализации госполитики по сохранению и укреплению традиционных ценностей российского общества, закреплённых положениями «Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», утверждённых Указом Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809². В рамках проведенной работы ставилась цель анализа возможностей применения цифровых когнитивных технологий при формировании и исследовании аксиосферы российской цивилизации. Объектом исследования послужили ценностные основания укрепления российского общества и государства, предметом – прикладные аспекты использования цифровых когнитивных технологий в обеспечении реализации государственной политики защиты базовых ценностей российского общества.

Методологические основания исследования / Methodological basis of the study

Концептуальные основы исследования аксиосферы позволяют выявить роль ценностей в обеспечении направлений, мер и технологий общественной консолидации. В свое время ценностная проблематика актуализировалась в социологический и политологическом дискурсе, исходя из концептуальных основ, заложенных еще в пионерских работах [Lotze, 1864; Lapie, 1902; Weber, 1913]. Также изучались характеристика аксиологии в системе философского знания, ее принципы, генезис изучения ценностей [Выжлецов, 2010; Kelleher, 2013; Цветкова, 2010]. Позже аксиология, определяющая ценностные основания культуры общества в условиях динамичной трансформации системы мироустройства, приобрела прикладное значение в контексте выявления и анализа основ сохранения цивилизационной идентичности социума, которое, по мнению оппонентов России, должно быть лишено признаков культурно-исторического и духовно-нравственного единства граждан, в том числе через насаждение ложных информационных нарративов в сознании прежде всего молодого поколения страны [Sakwa, 2014; Панарин и др., 2020; Бродовская, Лукушин, 2024].

Глобальная экспансия сквозных цифровых технологий последнего времени дала толчок к обсуждению вопросов трансформации проблем, задач и методов изучения ценностей в процессе анализа и обработки информации на основе технологий искусственного интеллекта (далее – ИИ),

¹ Аналитический центр ВЦИОМ представляет результаты мониторингового опроса россиян о социальном самочувствии. Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/socialnoe-samochuvstvie-rossijan-monitoring-27052025> (дата обращения: 14.10.2025).

² Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 14.10.2025).

позволяя осуществить переход от обработки символов к работе со смыслами в метазадачах различных предметных областей [Mboweni et al., 2022]. В ряде статей в рамках феноменологической аксиологии был исследован онтологический статус ценностей, углубляющий понимание природы ценностных отношений [De Monticelli, 2018; Радугин, Перевозчикова, 2015].

При этом в ходе эволюции философских взглядов на природу ценностей в системе онтологий ключевым вопросом стало понимание соотношения процессов объективизации и субъективизации сущностей [Радугин, Перевозчикова, 2015]. Здесь было сформировано два базовых подхода: первый – это своего рода оценка значимости от «человека», ориентированная на субъективизм, релятивизм и психологизацию аксиосферы, второй – оценка значимости от «природы» с ориентиром на объективизацию, онтологизацию и абсолютизацию аксиосферы. Стоит отметить, что исследователям аксиосферы к настоящему времени пока так и не удалось обосновать и сформировать единый состав и иерархию ценностей, в том числе относимых к традиционным [Шрейбер, 2015]. Однако на основе деятельностного подхода российским профессиональным и экспертным сообществом были сформулированы аксиологические аспекты определения магистральных направлений развития России в условиях полицентричного миропорядка, закрепленные в основополагающих документах стратегического планирования в сфере защиты российских ценностей и культуры.

В «Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» было определено понятие традиционных ценностей как передаваемых от поколения к поколению нравственных ориентиров, формирующих мировоззрение граждан и лежащих в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны: «Российская

Федерация рассматривает традиционные ценности как основу российского общества, позволяющую защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны, осуществлять бережение народа России и развитие человеческого потенциала»³. Тем не менее независимо от текущего состояния аксиосферы российского общества на официальном уровне государством сформулирован опорный базовый состав традиционных ценностей – «жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России».

Результаты исследования / Study results

Качественное соотношение декларируемых и эволюционно сформированных ценностей в целостной системе аксиосферы, определенных авторами в процессе проведенного исследования, иллюстрирует содержание табл. 1. Выбору траектории суверенного развития национального государства соответствует сосредоточение усилий народа и власти на позиционировании политики укрепления традиционных ценностей в квадранте «1-1», а поддержку укрепления ценностных основ российского государства через формирование в национальной системе воспитания и образования патриотичных и лояльных граждан, индифферентных к различным деструктивным информационным и идеологическим

³ Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 14.10.2025).

Таблица 1. Соотношение декларируемых и эволюционных ценностей аксиосферы

Table 1. The ratio of declared and evolutionary values of axiosphere

Ценности (исторические традиции, культурные доминанты и национальные интересы)		Эволюционные	
		Не поддерживаемые общественными институтами	Поддерживаемые общественными институтами
Декларируемые	Не поддерживаемые государственными институтами	0-0 угасающая цивилизация	0-1 эволюционирующая цивилизация
	Поддерживаемые государственными институтами	1-0 стагнирующая цивилизация	1-1 прогрессирующая цивилизация

Составлено авторами по результатам исследования / Compiled by the authors on the materials of the study

воздействиям, необходимо рассматривать как необходимую, важнейшую и самую надежную инвестицию в будущее страны.

Когнитивные технологии в исследовании специфики аксиосферы в условиях цифровой трансформации / Cognitive technologies in the study of the axiosphere specifics in the context of digital transformation

В условиях конкуренции за будущее спецслужбы «недружественных» стран нередко масштабируют использование манипулятивных возможностей цифровых и интеллектуальных технологий для деформации системы традиционных ценностей. В связи с этим обеспечение цифрового суверенитета страны на поле идеологического противостояния в информационной среде требует развития и совершенствования оружия защиты, то есть поиска эффективных информационных технологий семантического анализа и онтологического моделирования, позволяющих оперативно оценивать состояние и целостность аксиосферы общества, осуществлять ее социальный мониторинг [Володенков и др., 2023; Бродовская, Лукушин, 2024; Дудин, 2024]. В настоящее время этот подход реализуем на основе программно-информационных инструментов поддержки когнитивных технологий для идентификации и структурирования понятийного пространства ценностных основ российской государственности. Внедрение в эту сферу деятельности цифровых решений на основе технологий ИИ позволяет перенести акцент в обработке и анализе социологических измерений и данных от работы с символами к работе со смыслами, что могло бы существенно и качественно расширить возможности информационно-аналитической деятельности в области социологии и политологии.

Исследователи проводили оценку перспективности развития прикладных информационных технологий в этих сферах и видах деятельности, причем теоретические основы предпосылок, условий и возможностей этого направления в социологических исследованиях заложены еще в фундаментальном исследовании начала 2000-х гг. [Tudorache, 2019; Константиновский и др., 2025; Кастельс, 2000]. Теоретические основы семантического анализа и визуализации контента в компьютерной лингвистике рассмотрены М.Р. Камдаром и соавторами [Kamdar et al., 2017]. Проблемы и задачи эволюции технологий семантического веба, спектр рисков и перспектив их применения также не раз были

охарактеризованы [Kendall, McGuiness, 2019; Земнухова и др., 2020; Лукичев, 2024]. В работах Д. Уэнса и соавторов А.А. Грибкова, А.А. Зеленского подробно рассмотрены системные основы построения технологий креативного искусственного интеллекта [Weyns et al., 2023; Грибков, Зеленский, 2023]. Дополнительно даны детальный обзор и подробная характеристика программного обеспечения процедур и алгоритмов обработки естественного языка [Sethunya et al., 2016; Макаров и др., 2024; Меньшиков, Комарова, 2023; Лебедев, 2022; Резаев, Трегубова, 2023].

Возможный методический подход к обоснованию выбора программных средств когнитивной компьютерной визуализации также представлен в научных работах [Байбикова, Доморацкий, 2017; Dudas et al., 2018; Меньшиков, Комарова, 2025]. Тем не менее прикладные междисциплинарные исследования, связанные с оценкой направлений использования когнитивных технологий и их эффективности в информационном пространстве сферы публичного управления и гражданского общества, находятся на настоящий момент лишь в стадии становления, что обусловлено необходимостью оперативного решения стоящих перед страной задач импортозамещения в сфере информационно-коммуникационных технологий. Наиболее быстрые результаты могут быть получены здесь за счет использования возможностей программных продуктов с открытым исходным кодом, позволяющих создавать цифровые решения в проприетарном исполнении. В связи с этим авторами проведена работа по тестированию и сравнительному анализу современных инструментов онтологического моделирования коммерческого исполнения, а также версий с открытым исходным кодом свободного распространения, часть результатов последнего представлена в содержании табл. 2

Основные выводы, полученные авторами в ходе работы, могут быть сформулированы следующим образом:

- функционал всех онтологических и семантических электронных редакторов и в коммерческом исполнении, и с открытым кодом достаточно однороден, что объясняется единством математических основ обработки информации с учетом современных достижений лингвистики и гносеологии;

⁴ Protege. Режим доступа: <https://protege.stanford.edu> (дата обращения: 14.10.2025).

⁵ VocBench. Режим доступа: <https://vocbench.uniroma2.it> (дата обращения: 14.10.2025).

⁶ Onto4ALL. Режим доступа: <https://onto4all.com> (дата обращения: 14.10.2025).

⁷ Eddy. Режим доступа: <https://obdasytems.com/eddy> (дата обращения: 14.10.2025).

Таблица 2. Характеристика программного инструментария онтологического моделирования с открытым исходным кодом и свободным режимом распространения

Table 2. Characteristics of the software toolkit for ontological modeling with open source and free distribution mode

Наименование программного продукта	Тип программного обеспечения	Разработчик	Краткая характеристика программного продукта
Protege	Настольное приложение	Стэнфордский университет, Соединенные Штаты Америки	Protege – самый известный в сфере онтологического моделирования открытый программный продукт. Поддерживает все известные к настоящему моменту времени базовые онтологические стандарты W3C в их последних редакциях. Основные задачи инструмента – формирование, а также глубокое редактирование и анализ онтологий
WebProtege	Веб-приложение	Стэнфордский университет, Соединенные Штаты Америки	Веб-версия Protege, открытый код которого включает серверную часть. Основные задачи продукта – поддержка совместной работы над построением онтологий и их коллективным редактированием во всей полноте функционала исходной версии Protege
VocBench	Веб-приложение	European Dynamics по заказу Бюро публикаций Европейского союза (англ. Publications Office of the EU)	Программный продукт, используемый Европейской комиссией для обеспечения и поддержки интероперабельности информационных систем Европейского союза и стандартизации разнообразной нормативно-справочной информации. Обеспечение возможности работы с широким спектром форматов и моделей данных: OWL 2, Тезаурусы стандартов SKOS и SKOS-XL, словари OntoLex-Lemon, произвольные наборы данных в формате RDF и др.
Onto4ALL	Веб-приложение	Создатель и главный разработчик Л. Пьянци, Бразилия	Программный продукт построен на основе стека технологий Laravel, mxGraph, AdminLTE, используется рядом университетов Бразилии. Удобный пользовательский интерфейс, настроен на представление онтологий в виде графа. Имеет большое количество различных контекстных подсказок для новичков
Eddy	Настольное приложение	OBDA SYSTEMS, Италия	Редактор онтологий на языке Python, специально созданный для работы с Graphol (язык описания и визуализации онтологий, базирующихся на описательной логике). Основная цель инструмента – представить возможности для создания онтологий пользователю, не являющемуся специалистом в области онтологического моделирования

Составлено авторами по результатам исследования ^{4,5,6,7} / Compiled by the authors on the materials of the study ^{4,5,6,7}

– мощность, производительность, а также вспомогательные возможности поддержки работы пользователя с понятийной и смысловой информационной базой (например, возможности редактирования, дружелюбный интерфейс, хранение ретроспекции и т.п.) существенно лучше представлены в коммерческих версиях компьютерного инструментария, доступных в различной форме, от непосредственно устанавливаемых до облачных сервисов;

– использование любых привнесенных инструментов требует от пользователя предельной осторожности, вследствие возможности исходной некорректности применения к обработке текстов инструментов, настроенных на лингвистическую специфику естественного языка иной ментальной природы и языковой культуры;

– необходим критический анализ результата работы всех многочисленных версий систем генеративного искусственного интеллекта, построенных зачастую на основе ошибочных или манипулятивных правил анализа и интерпретации интернет-данных с искаженной релевантностью и достоверностью.

С развитием компьютерных и коммуникационных технологий стало возможным создание глобальной инфраструктуры информационных и функциональных сервисов свободного и ограниченного (авторизованного: селективного/платного) использования в интернет-среде: Всемирная паутина (англ. World Wide Web, WWW) – распределенная автоматизированная информационная система, аппаратно-программный комплекс

которой обеспечивает предоставление по стандартизованным протоколам доступа к данным/документам и услугам/функциям. Накопление разнородных сведений создало предпосылки для формирования пополняемой и актуализируемой информационной картины мира непрерывного развития, но породило сложные задачи верификации загружаемой и предоставляемой паутиной информации (осложненной в последнее время производством «фантазийных фактов», сформированных многочисленными версиями систем генеративного ИИ, что на основе ошибочных или манипулятивных правил анализа и интерпретации искажает релевантность и достоверность данных, снижая результативность и эффективность сетевых процедур сбора и обработки информации, а также формирования баз знаний). Проиллюстрируем некоторые возможности применения когнитивных технологий в цифровой среде для решения задач формирования онтологического описания традиционных ценностей российского общества в системах лингвистического и семантического анализа и больших языковых моделей поискового и генеративного назначения для идентификации и интерпретации понятийного пространства в текстовых документах различного характера.

Эмпирический анализ итогов социологического исследования: возможности когнитивных технологий в оценке восприятия и интерпретации понятий российской аксиосферы / Empirical analysis of the sociological study results: possibilities of cognitive technologies in assessing perception and interpretation of the Russian axiosphere concepts

Анализ возможности применения когнитивных технологий в социо-политической

аналитике осуществлялся авторами на примере решения следующих задач оценки состояния аксиосферы:

- семантический анализ результатов проведения социологического измерения распространения и интерпретации ценностных ориентиров в молодежной среде;
- визуализация понятийного пространства традиционных ценностей средствами онтологического моделирования;
- валидация использования больших языковых моделей поискового и генеративного назначения для идентификации и интерпретации понятийного пространства в текстовых документах различного характера.

Цель первого эксперимента состояла в оценке возможности применения приемов семантического анализа текстовой информации в ходе проведения обработки результатов социологического опроса (анкетирования) респондентов с целью измерения распространения и интерпретации ценностных ориентиров в определенной социальной страте российского общества. Опрос проводился в феврале 2025 г. среди студентов в возрасте от 18 до 23 лет трех вузов: Государственного университета управления, Всероссийской академии внешней торговли, а также Московского государственного института международных отношений. Общая численность группы респондентов – 280 чел. Способ анкетирования – электронный, форма – открытая, характер – анонимный. Измерение осуществлялось в компактном виде: формулировались три вопроса, связанные с выявлением общих представлений о важнейших ценностях укрепления российской государственности, наиболее острых текущих проблемах российского общества и основных предпочтительных характеристик его будущего (табл. 3).

Таблица 3. Иллюстрация результата социологической идентификации представлений о иерархии ценностей

Table 3. Illustrating the result of the sociological identification of ideas on the hierarchy of values

Аспект оценки / «Поставленный вопрос»	Сформулированный респондентом смысловой паттерн (с учетом синонимического сжатия токенов для множества значений ответов)	Доля респондентов, %
Характеристика ценностной иерархии (императивная норма поведения)		
«Что является важнейшими ценностями российской государственности?»		
	Патриотизм	74,44
	Единство	36,11
	Семья	35,56
	История	30,56

Окончание табл. 3

Аспект оценки / «Поставленный вопрос»	Сформулированный респондентом смысловой паттерн (с учетом синонимического сжатия токенов для множества значений ответов)	Доля респондентов, %
Характеристика ценностно-ориентированных намерений (перспективная интенция)		
«В чем состоят основные проблемы общества и экономики России?»		
	Избирательность правосудия	51,11
	Имущественное неравенство	48,89
Характеристика ценностно-ориентированных ожиданий (перспективная экспектация)		
«Что должно отличать общество и экономику страны, где хотели бы жить Вы с детьми?»		
	Социальное равенство	65,56
	Социальное обеспечение	64,44

Составлено авторами по результатам исследования / Compiled by the authors on the materials of the study

При обработке результатов анкетирования в открытой форме изложения информации операция семантического сжатия позволила группировать ответы респондентов в разрезе поставленных вопросов, сведя их имеющуюся вариативность к конкретной лаконичной формулировке понятия, присутствующего в спектре мнений опрошенных. Оценка проводилась по алгоритмической схеме, позволяющей получить значения распределения ответов по аккумулярованной частоте, соответствующему смысловому ядру. Компактный состав семантических паттернов сформировался методом семантического сжатия для исходных наборов вариантов токенов при эквивалентной замене различных лексических конструкций на наиболее близкое по смыслу выражение (при этом размах значения коэффициента сжатия составил от 0,14 до 0,33), то есть распределение токенов по группам вопросов анкеты составило от трех до 7 базовых формулировок ответов.

Формат анкетирования носил характер оценки возможностей современных информационно-коммуникационных технологий для решения прикладных задач анализа ценностного основания российского общества. Ввиду этого при сборе и обработке социологической информации не предполагалось проведение углубленного исследования с возможностью итеративного уточнения мотивов и доводов выбора каждым респондентом варианта ответа и его корректировки, что несколько снижает релевантность получения усредненных значений распределения мнений и возможность экстраполяции оценок на генеральную совокупность выборки. Тем не менее привлекают внимание несколько существенных моментов:

- ощущения переживаемого российским обществом периода проведения специальной военной операции отразились в двукратном превышении уровня важности ценностной ориентации на формирование патриотизма для защиты суверенитета и целостности страны;

- при оценке приоритетов исправления текущей ситуации в стране для повышения ее устойчивости с незначительным перевесом предпочтение отдано выходящей за круг меркантильных интересов ценности равенства всех граждан страны перед законом;

- при определении возможных предпочтительных характеристик будущего состояния страны в сфере перспективных ожиданий также наблюдается приоритет и преимущество нематериальных аспектов укрепления ценностных основ консолидации общества и сбалансированности государства.

В рамках второго эксперимента перед рядом студентов, ранее участвовавших в соцопросе, приведенном выше, формулировалась задача построения семантической карты «субъект-предикат-объект» с помощью инструментария онтологического моделирования на основе материала учебного пособия по изучению основ российской государственности, а также ряда научных публикаций [Евгеньева и др., 2023; Перевезенцев и др., 2021; Харичев и др., 2022; Артюхин и др., 2023]. В этом случае тексты рассматривались как целостные базовые смысловые конструкции, генерируемые в информационном поле деятельности органов публичной власти (официальные документы, выступления, заявления и пр.), средств массовой информации и массовых коммуникаций (сообщения, обзоры, комментарии и пр.), организаций социальной

сферы (материалы учреждений воспитания и просвещения, образования и науки, культуры и искусства). При раскрытии характеристик понятийного пространства ценностного ядра следовало дополнительно провести их сопоставление с набором положений п. 5 «Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»⁸.

В результате анализа проделанной студентами работы важно указать на принципиальную возможность визуализации состава и связей понятий при идентификации и описании набора ценностей (при ограниченности возможностей интерпретации результатов), а также отметить, что полученные частные информационные образы ценностного пространства средствами онтологического моделирования оказались достаточно дифференцированы, в частности семантические конструкции совпадали по составу сущностей на 85 %, а по составу связей – на 78 %. Это указывает на то, что даже для подготовленной аудитории декларируемые в публичном информационном пространстве ценностные ориентиры, существенно важные для разработки и реализации мер госполитики по укреплению устойчивости российского общества, не вызывают абсолютно точного и полного восприятия. Следовательно, можно ожидать, что неоднородность картины ценностного мира существенно возрастет при расширении воспринимающей аудитории.

Завершая рассмотрение прикладных аспектов использования когнитивных технологий в изучении и формировании аксиосферы российского общества, мы охарактеризуем возможности использования здесь методов и инструментов ИИ на основе больших языковых моделей (англ. Large Language Models, далее – LLM) [Litvinova et al., 2024; Меньшиков, Комарова, 2023; Резаев, Трегубова, 2023]. Их экспансия, с одной стороны, расширяет потенциал масштабного производства нарративов, направленных на укрепление культурного и идеологического суверенитета, а с другой – формирует фундаментальный риск подмены живого, экзистенциально пережитого смысла технически безупречным, но семантически пустым симулякром. LLM (например, на основе ChatGPT, DeepSeek), обученные на корпусах текстов, порожденных в иных культурно-цивилизационных контекстах или отражающих кризис ценностей позднего модерна, склонны

генерировать высказывания, лишённые подлинности, то есть «механически подуманную» мысль [Мамардашвили, 2020]. В результате генерируемый LLM текст, формально соответствующий запросу, может не вызывать доверия или резонанса, воспринимаясь как набор заимствованных, не укоренённых в национальном опыте клише, снижая эффективность и результативность внедрения LLM в сферу политической деятельности и публичной власти.

В рамках исследования выдвинута гипотеза о том, что сочетание двух на первый взгляд противоречащих друг другу стратегий инициации получения сгенерированной ИИ смысловой конструкции, точнее «экзальтации и карантина», позволяет преодолеть отмеченные ограничения LLM. С учетом этого предложена эвристическая процедура работы с LLM на основе метода верификации, именуемого «карантинным треугольником нулевого доверия», представляющего собой трехступенчатую процедуру критической рефлексии, направленную на преодоление начальной установки на доверие к машинogenerated тексту. Технология опробована на основе примера генерации текста в системе ценностных понятий модели «пентабазиса», сформулированного в работе А.Д. Харичева и соавторов [Харичев и др., 2022]. Схема трехступенчатой процедуры «карантинного треугольника нулевого доверия» применялась для конструирования текста «Патриотизм» (отражение раскрытия ценностных характеристик элемента «страна» в модели «пентабазиса»). Итоговый вариант реализации процедуры сохранил первоначальный энергетический заряд, но приобрел большую смысловую глубину и практическую направленность, что было подтверждено результатами коллективного экспертного обсуждения. Рассмотренный пример показал возможность эффективного использования когнитивных технологий на основе LLM для анализа и генерации текстов различного характера с позиции обоснования мер государственной информационной политики.

В целом проведенные эмпирические исследования подтвердили потенциал расширения возможностей контентного и логического анализа на основе цифровых когнитивных технологий в сфере защиты национальных интересов и укрепления российской государственности за счет целенаправленного развития инструментария онтологического моделирования и технологий искусственного интеллекта. В связи с этим в системе управления устойчивостью российской государственности можно выделить следующие

⁸ Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 14.10.2025).

ключевые направления использования когнитивных технологий для оценки аксиологических аспектов угроз и рисков:

- в сфере публичной власти эффективное использование методов семантического и онтологического моделирования позволяет проводить социальный мониторинг и оценку степени релевантности традиционным ценностям действующих нормативно-правовых актов, а также проектов законов и подзаконных актов, документов стратегического планирования, текстов официальных выступлений, заявлений, пресс-релизов и пр.;

- в сфере деятельности институтов общественного и государственного контроля технологии ИИ могут быть полезными при экспертизе на соответствие требованиям защиты базовых российских традиций и ценностей учебников и учебных пособий, методических и учебно-методических материалов, печатной и аудиовизуальной продукции для тиражирования в публичном медиа пространстве (выдача прокатных удостоверений, возрастная маркировка книжной продукции и пр.);

- в сфере деятельности органов общественного и государственного надзора технологии ИИ могут использоваться при текущем социальном мониторинге и контроле соответствия контента и контекста материала требованиям защиты базовых российских ценностей и традиций на основе информации и комментариев зарегистрированных традиционных и электронных средств массовой информации, информации и комментариев информационных интернет-порталов, социальных сетей, средств массовой коммуникации и др.

Заключение / Conclusion

Новые условия и проблемы ставят новые задачи концептуального и операционного характера по модернизации механизма обеспе-

чения сплоченности общества, стабильности государства и устойчивости экономики в контексте разработки и реализации внутренней и внешней политики для укрепления российской государственности на основе ценностных основ цивилизационной самоидентификации российской нации.

Авторам удалось выявить критические аспекты адекватного отражения и корректной верификации ценностных основ цивилизационной самоидентичности при разработке мероприятий социального мониторинга и мер управления укреплением единства общества и суверенитета государства в условиях глобальной цифровой среды. В процессе работы проведен семантический анализ результатов эмпирической оценки студентами вузов распространения представлений о ценностной иерархии общества, осуществлен сравнительный анализ возможностей и характеристик программного инструментария онтологического моделирования с открытым исходным кодом и свободным режимом распространения. Средствами онтологического моделирования сформированы визуальные образы системы понятий описания ценностных основ укрепления государственности, доказана возможность генерации тематических текстов на основе больших языковых моделей с алгоритмом повышения доверия к смысловым паттернам. Определен состав прикладных задач с возможным эффективным применением когнитивных технологий для анализа и учета аксиологических принципов управления политическими процессами и регулирования социальных отношений. Обоснованы рекомендации по использованию предложенного концептуального подхода к идентификации и верификации, распространению и интерпретации ценностных основ в информационном пространстве сферы публичного управления и гражданского общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Артюхин О.А., Иванова Л.Л., Батов А.Т. Мировоззренческие компоненты модели «пентабазиса» в современной политике России. Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2023;2:190–196. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2023-1-2-190-196>
- Байбикова Т.Н., Доморацкий Е.П. О выборе программных средств когнитивной компьютерной визуализации. Вестник Московского финансово-юридического университета. 2017;1:200–206.
- Бродовская Е.В., Лукушин В.А. Роль внешних сетевых акторов в формировании протестных установок российских пользователей социальных медиа. Вестник Московского университета. Политические науки. 2024;2:94–113. <https://doi.org/10.55959/MSU0868-4871-12-2024-2-2-94-113>
- Вебер М. О некоторых категориях понимающей социологии. Избранные произведения. М.: Прогресс; 1990.
- Володенков С.В., Федорченко С.Н. Новые социально-политические вызовы государственному суверенитету в цифровую эпоху (по материалам международного экспертного исследования). Вестник Московского университета. Политические науки. 2023;6:31–57. <https://doi.org/10.55959/MSU0868-4871-12-2023-1-6-31-57>

- Выжлецов Г.П. Аксиология в системе философского знания. Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. 2010;4:34–39.
- Грибков А.А., Зеленский А.А. Общая теория систем и креативный искусственный интеллект. Философия и культура. 2023;11:32–44. <https://doi.org/10.7256/2454-0757.2023.11.68986>
- Дудин И.В. Отношение населения страны к основным социальным противоречиям российского общества: состояние, динамика, факторы. Социологический журнал. 2024;1(30):90–112. <https://doi.org/10.19181/socjour.2024.30.1.5>
- Евгеньева Т.В., Кузнецов И.И., Перевезенцев С.В., Селезнева А.В., Сорокопудова О.Е., Страхов А.Б., Боронин А.Р. Основы российской государственности. М.: Дело; 2023. 550 с.
- Земнухова Л.В. и др. Приключения технологий: барьеры цифровизации в России. М.: ФНИСЦ РАН; 2020. 282 с. <https://doi.org/10.31119/978-5-89697-339-3>
- Кастельс М. Информационная эпоха: Экономика, общество и культура. М.; 2000. 606 с.
- Ковалев А.А., Борзова Е.П. Разрушение традиционных ценностей как возможный фактор ментальной деградации народа. Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2023;3-2(24):38–49. <https://doi.org/10.25991/VRHGA.2023.3.3.004>
- Константиновский Д.Л., Попова Е.С., Кузнецов И.С., Кузнецов Р.С. Цифровые технологии и большие данные в социологических исследованиях: концепция, методология, возможности. Мир России. Социология. Этнология. 2025;1(34):144–160. <https://doi.org/10.17323/1811-038X-2025-34-1-144-160>
- Лебедев Д.В. Возможности использования GPS-параданных для контроля процесса сбора данных: обзор существующих методов и анализ качества данных. Социологический журнал. 2022;4(28):8–33. <https://doi.org/10.19181/socjour.2022.28.4.9313>
- Лукичев Р.В. Эволюция технологий семантического веба: проблемы и перспективы. Программные системы и вычислительные методы. 2024;3:37–43. <https://doi.org/10.7256/2454-0714.2024.3.71719>
- Макаров К.С., Халин А.А., Костенков Д.А., Муханов Э.Э. Сравнительный анализ библиотек для обработки естественного языка (NLP). Auditorium. 2024;1(41):45–50.
- Мамардашвили М.К. Вильнюсские лекции по социальной философии (опыт физической метафизики). СПб.: Азбука; 2020. 320 с.
- Меньшиков В.В., Комарова В.Ф. Искусственная социальность: онтологические основы социологического анализа. Вестник Российского университета дружбы народов. Социология. 2025;4(25):584–602. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2025-25-4-584-602>
- Меньшиков В.В., Комарова В.Ф. Коммуникация человека и технологии искусственного интеллекта как основа искусственной социальности: на примере коммуникации с ChatGPT. Вестник социальных наук. 2023;1(36):58–90. [https://doi.org/10.9770/szv.2023.1\(3\)](https://doi.org/10.9770/szv.2023.1(3))
- Панарин В.И., Пучков О.Э., Пфаненштиль И.А., Яценко М.П. Эволюция аксиологии и ее роль в решении актуальных социально-философских проблем развития ноосферы. Вестник Института развития ноосферы. 2020;3(14):33–77.
- Перевезенцев С.В., Пучнина О.Е., Страхов А.Б., Шакирова А.А. К вопросу о методологических принципах изучения российских базисных традиционных ценностей. Вестник Московского университета. Социология и политология. 2021;4:113–133. <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2021-27-4-113-133>
- Радугин А.А., Перевозчикова Л.С. Проблема онтологического статуса ценностей в истории аксиологии. Научные ведомости Белгородского государственного университета. Философия. Социология. Право. 2015;8(205):102–110.
- Резаев А.В., Трегубова Н.Д. От социологии алгоритмов к социальной аналитике искусственной социальности: анализ кейсов API и ChatGPT. Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2023;3:3–22. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2023.3.2384>
- Татунц С.А. Формирование нового многополярного миропорядка в условиях глобальной информационной войны. Информационное общество. 2024;3:2–9. https://doi.org/10.52605/16059921_2024_03_02
- Харичев А.Д., Шутов А.Ю., Полосин А.В., Соколова Е.Н. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации). Журнал политических исследований. 2022;3(6):9–19. <https://doi.org/10.12737/2587-6295-2022-6-3-9-19>
- Цветкова И.В. Методологические принципы анализа ценностей в социальной философии. Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2010;4:72–79.
- Шрейбер В.К. Ценности и нормы: опыт онтологического осмысления. В кн.: Шалютин Б.С. (ред.) Ценности и нормы в потоке времени: материалы VI Международной научной конференции, Курган, 9–10 апреля 2015. Курган: Издательство Курганского государственного университета; 2015. С. 153–155.
- Bannerman S. Platform Imperialism, Communications Law and Relational Sovereignty. New Media & Society. 2022;4(26):1816–1833. <https://doi.org/10.1177/14614448221077284>
- Bhambra G.K. Colonial global economy: towards a theoretical reorientation of political economy. Review of International Political Economy. 2020;2(28). <https://doi.org/10.1080/09692290.2020.1830831>
- De Monticelli R. The paradox of axiology. A phenomenological approach to value theory. Phenomenology and Mind. 2018;15:116–128. https://doi.org/10.13128/PHE_MI-24976
- Dudas M., Lohmann S., Svatek V., Pavlov D. Ontology visualization methods and tools: a survey of the state of the art. The Knowledge Engineering Review. 2018;33:e10. <https://doi.org/10.1017/S0269888918000073>

- Gurinovich D.F.* BRICS+ National interests in the emerging multipolar world. *Modern Science and Innovations*. 2024;3(47):169–174. <https://doi.org/10.37493/2307-910X.2024.3.19>
- Kamdar M.R., Tudorache T., Musen M.A.* A systematic analysis of term reuse and term overlap across biomedical ontologies. *Semantic Web*. 2017;6(8):853–871. <https://doi.org/10.3233/SW-160238>
- Kelleher W.J.* Formal Axiology and the Philosophy of Social Science. *Political Science*. 2013;10. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2343339>
- Kendall E.F., McGuinness D.* Ontology engineering. *Synthesis Lectures on Semantic Web: Theory and Technology*. 2019;1(18). <https://doi.org/10.2200/S00834ED1V01Y201802WBE018>
- Lapie M.P.* *Logique de la Volonte*. Paris: Editions F. Alcan; 1902.
- Litvinova T.A., Mikros G.K., Dekhnich O.V.* Writing in the Era of Large Language Models: A Bibliometric Analysis of Research Field. *Research Result. Theoretical and Applied Linguistics*. 2024;4(10):5–16. <https://doi.org/10.18413/2313-8912-2024-10-4-0-1>
- Lotze R.H.* *Mikrokosmos: Ideen zur Naturgeschichte und Geschichte der Menschheit. Versuch einer Anthropologie*. 3 Bde. Leipzig: Verlag von S. Hirzel; 1856–1864.
- Mboweni T., Masombuka T., Dongmo C.* A systematic review of machine learning devops. In: 2022 International Conference on Electrical, Computer and Energy Technologies (ICECET). IEEE; 2022. <https://doi.org/10.1109/ICECET55527.2022.9872968>
- Sakwa R.* Axiological vs dialogical politics in contemporary Europe. *Polis. Political Studies*. 2014;2:8–17. <https://doi.org/10.17976/jpps/2014.02.02>
- Sethunya R.J., Hlomani H., Keletso L., Kaniwa F., Kutlwano S.* A review of modern methods and technologies for natural language processing. *International Journal of Research in Engineering and Applied Sciences*. 2016;3(6):207–217.
- Tudorache T.* Ontology engineering: Current state, challenges, and future directions. *Semantic Web*. 2019;1. <https://doi.org/10.3233/SW-190382>
- Weyns D., Calinescu R., Mirandola R., Tei K.* Towards a Research Agenda for Understanding and Managing Uncertainty in Self-Adaptive Systems. *ACM SIGSOFT Software Engineering Notes*. 2023;4(48):20–36. <https://doi.org/10.1145/3617946.3617951>

REFERENCES

- Artyukhin O.A., Ivanova L.L., Batov A.T.* Ideological components of the “pentabasis” model in modern Russian politics. State and municipal administration. *Scientific notes*. 2023;2:190–196. (In Russian). <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2023-1-2-190-196>
- Baibikova T.N., Domoratsky E.P.* On the choice of cognitive computer visualization software. *Bulletin of the Moscow University of Finance and Law*. 2017;1:200–206. (In Russian).
- Bannerman S.* Platform Imperialism, Communications Law and Relational Sovereignty. *New Media & Society*. 2022;4(26):1816–1833. <https://doi.org/10.1177/14614448221077284>
- Bhambra G.K.* Colonial global economy: towards a theoretical reorientation of political economy. *Review of International Political Economy*. 2020;2(28). <https://doi.org/10.1080/09692290.2020.1830831>
- Brodovskaya E.V., Lukushin V.A.* The role of external network actors in shaping protest attitudes of Russian social media users. *Bulletin of the Moscow University. Political sciences*. 2024;2:94–113. (In Russian). <https://doi.org/10.55959/MSU0868-4871-12-2024-2-2-94-113>
- Castells M.* *The Information Age: Economics, society and culture*. Moscow; 2000. 606 p. (In Russian).
- De Monticelli R.* The paradox of axiology. A phenomenological approach to value theory. *Phenomenology and Mind*. 2018;15:116–128. https://doi.org/10.13128/PHE_MI-24976
- Dudas M., Lohmann S., Svatek V., Pavlov D.* Ontology visualization methods and tools: a survey of the state of the art. *The Knowledge Engineering Review*. 2018;33:e10. <https://doi.org/10.1017/S0269888918000073>
- Dudin I.V.* The attitude of the country’s population towards the main social contradictions of Russian society: status, dynamics, factors. *The Sociological Journal*. 2024;1(30):90–112. (In Russian). <https://doi.org/10.19181/socjour.2024.30.1.5>
- Evgenieva T.V., Kuznetsov I.I., Perevezentsev S.V., Selezneva A.V., Sorokopudova O.E., Strakhov A.B., Boronin A.R.* *Fundamentals of Russian statehood*. Moscow: Delo; 2023. 550 p. (In Russian).
- Gribkov A.A., Zelensky A.A.* General theory of systems and creative artificial intelligence. *Philosophy and culture*. 2023;11:32–44. (In Russian). <https://doi.org/10.7256/2454-0757.2023.11.68986>
- Gurinovich D.F.* BRICS+ National interests in the emerging multipolar world. *Modern Science and Innovations*. 2024;3(47):169–174. <https://doi.org/10.37493/2307-910X.2024.3.19>
- Kamdar M.R., Tudorache T., Musen M.A.* A systematic analysis of term reuse and term overlap across biomedical ontologies. *Semantic Web*. 2017;6(8):853–871. <https://doi.org/10.3233/SW-160238>
- Kelleher W.J.* Formal Axiology and the Philosophy of Social Science. *Political Science*. 2013;10. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2343339>
- Kendall E.F., McGuinness D.* Ontology engineering. *Synthesis Lectures on Semantic Web: Theory and Technology*. 2019;1(18). <https://doi.org/10.2200/S00834ED1V01Y201802WBE018>
- Kharichev A.D., Shutov A.Yu., Polosin A.V., Sokolova E.N.* Perception of basic values, factors and structures of socio-historical development of Russia (based on research and approbation). *Journal of Political Studies*. 2022;3(6):9–19. (In Russian). <https://doi.org/10.12737/2587-6295-2022-6-3-9-19>

- Konstantinovskiy D.L., Popova E.S., Kuznetsov I.S., Kuznetsov R.S.* Digital technologies and big data in sociological research: concept, methodology, opportunities. *The world of Russia. Sociology. Ethnology.* 2025;1(34):144–160. (In Russian). <https://doi.org/10.17323/1811-038X-2025-34-1-144-160>
- Kovalev A.A., Borzova E.P.* The destruction of traditional values as a possible factor in the mental degradation of the people. *Bulletin of the Russian Christian Humanitarian Academy.* 2023;3-2(24):38–49. (In Russian). <https://doi.org/10.25991/VRHGA.2023.3.3.004>
- Lapie M.P.* *Logique de la Volonte.* Paris: Editions F. Alcan; 1902.
- Lebedev D.V.* Possibilities of using GPS metadata to control the data collection process: an overview of existing methods and data quality analysis. *The Sociological Journal.* 2022;4(28):8–33. (In Russian). <https://doi.org/10.19181/socjour.2022.28.4.9313>
- Litvinova T.A., Mikros G.K., Dekhnich O.V.* Writing in the Era of Large Language Models: A Bibliometric Analysis of Research Field. *Research Result. Theoretical and Applied Linguistics.* 2024;4(10):5–16. <https://doi.org/10.18413/2313-8912-2024-10-4-0-1>
- Lotze R.H.* *Mikrokosmos: Ideen zur Naturgeschichte und Geschichte der Menschheit. Versuch einer Anthropologie.* 3 Bde. Leipzig: Verlag von S. Hirzel; 1856–1864.
- Lukichev R.V.* The evolution of semantic Web technologies: problems and prospects. *Software systems and computational methods.* 2024;3:37–43. (In Russian). <https://doi.org/10.7256/2454-0714.2024.3.71719>
- Makarov K.S., Khalin A.A., Kostenkov D.A., Mukhanov E.E.* Comparative analysis of libraries for natural language processing (NLP). *Auditorium.* 2024;1(41):45–50. (In Russian).
- Mamardashvili M.K.* *Vilnius lectures on Social philosophy (the experience of physical metaphysics).* St. Petersburg: Azbuka; 2020. 320 p. (In Russian).
- Mboweni T., Masombuka T., Dongmo C.* A systematic review of machine learning devops. In: 2022 International Conference on Electrical, Computer and Energy Technologies (ICECET). IEEE; 2022. <https://doi.org/10.1109/ICECET55527.2022.9872968>
- Menshikov V.V., Komarova V.F.* Artificial sociality: ontological foundations of sociological analysis. *RUDN Journal of Sociology.* 2025;4(25):584–602. (In Russian). <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2025-25-4-584-602>
- Menshikov V.V., Komarova V.F.* Human communication and artificial intelligence technologies as the basis of artificial sociality: an example of communication with ChatGPT. *Bulletin of Social Sciences.* 2023;1(36):58–90. (In Russian). [https://doi.org/10.9770/szv.2023.1\(36\)](https://doi.org/10.9770/szv.2023.1(36))
- Panarin V.I., Puchkov O.E., Pfanenstil I.A., Yatsenko M.P.* The evolution of axiology and its role in solving current socio-philosophical problems of the development of the noosphere. *Bulletin of the Institute of Noosphere Development.* 2020;3(14):33–77. (In Russian).
- Perevezentsev S.V., Puchnina O.E., Strakhov A.B., Shakirova A.A.* On the methodological principles of studying Russian basic traditional values. *Bulletin of the Moscow University. Sociology and political science.* 2021;4:113–133. (In Russian). <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2021-27-4-113-133>
- Radugin A.A., Perevozchikova L.S.* The problem of the ontological status of values in the history of axiology. *Scientific bulletin of Belgorod State University. Philosophy. Sociology. Law.* 2015;8(205):102–110. (In Russian).
- Rezaev A.V., Tregubova N.D.* From the sociology of algorithms to the social analytics of artificial sociality: case analysis of API and ChatGPT. *Monitoring public opinion: economic and social changes.* 2023;3:3–22. (In Russian). <https://doi.org/10.14515/monitoring.2023.3.2384>
- Sakwa R.* Axiological vs dialogical politics in contemporary Europe. *Polis. Political Studies.* 2014;2:8–17. <https://doi.org/10.17976/jpps/2014.02.02>
- Schreiber V.K.* Values and norms: the experience of ontological comprehension. In: B.S. Shalyutin (ed.) *Values and norms in the flow of time: Proceedings of the VI International Scientific Conference, Kurgan, April 9–10, 2015.* Kurgan: Kurgan State University Publ. House; 2015. Pp. 153–155. (In Russian).
- Sethunya R.J., Hlomani H., Keletso L., Kaniwa F., Kutlwano S.* A review of modern methods and technologies for natural language processing. *International Journal of Research in Engineering and Applied Sciences.* 2016;3(6):207–217.
- Tatunts S.A.* Formation of a new multipolar world order in the context of the global information war. *The Information Society.* 2024;3:2–9. (In Russian). https://doi.org/10.52605/16059921_2024_03_02
- Tsvetkova I.V.* Methodological principles of value analysis in social philosophy. *Bulletin of the Tatishchev Volga State University.* 2010;4:72–79. (In Russian).
- Tudorache T.* Ontology engineering: Current state, challenges, and future directions. *Semantic Web.* 2019;1. <https://doi.org/10.3233/SW-190382>
- Volodenkov S.V., Fedorchenko S.N.* New socio-political challenges to state sovereignty in the digital age (based on international expert research). *Bulletin of the Moscow University. Political sciences.* 2023;6:31–57. (In Russian). <https://doi.org/10.55959/MSU0868-4871-12-2023-1-6-31-57>
- Vyzhletsov G.P.* Axiology in the system of philosophical knowledge. *Bulletin of St. Petersburg University. Philosophy. Cultural studies. Political science. Right. International relations.* 2010;4:34–39. (In Russian).
- Weber M.* On some categories of understanding sociology. *Selected works.* Moscow: Progress; 1990. (In Russian).
- Weyns D., Calinescu R., Mirandola R., Tei K.* Towards a Research Agenda for Understanding and Managing Uncertainty in Self-Adaptive Systems. *ACM SIGSOFT Software Engineering Notes.* 2023;4(48):20–36. <https://doi.org/10.1145/3617946.3617951>
- Zemnuhova L.V. et al.* *Adventures of technology: barriers to digitalization in Russia.* Moscow: Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences; 2020. 282 p. (In Russian). <https://doi.org/10.31119/978-5-89697-339-3>