

Развитие стимулирующих механизмов репродуктивного поведения населения

УДК 314.3. 314.07

DOI 10.26425/2658-347X-2025-8-4-92-100

Получено: 29.09.2025

Доработано после рецензирования: 26.11.2025

Принято: 02.12.2025

Титор Светлана Евгеньевна

Канд. юрид. наук, доц. каф. частного права

ORCID: 0000-0002-5930-9972

E-mail: setitor@mail.ru

Государственный университет управления, г. Москва, Россия

Снеговский Сергей Иванович

Ст. преп. каф. частного права

ORCID: 0009-0008-7005-5089

E-mail: si_snegovsky@guu.ru

Государственный университет управления, г. Москва, Россия

Аннотация

Исследование механизмов репродуктивного поведения населения актуально в условиях сложной демографической ситуации. Проанализированы и классифицированы факторы, влияющие на репродуктивное поведение населения, выделены внешние и внутренние факторы. Применены методы анализа мнения научных, общественных деятелей, а также широкого круга лиц, для изучения которого проведены социологический опрос и интервьюирование. Выделены основные проблемы, демотивирующие к формированию семейно-детных отношений. Эти проблемы квалифицированы на экономические (недостаточная материальная составляющая семьи, жилищные проблемы), социальные (проблемы в организации медицинских услуг, услуг по уходу

за детьми (детские сады, спортивные учреждения для детей и т.д.), идейно-воспитательные (отсутствие идеологии успешной семьи, транслируемой на государственном уровне, недостаточная популяризация традиционных семейно-детных отношений), законодательные (проблемы правового регулирования мер социальной поддержки семей с детьми, проблемы их правоприменения). По итогам исследования выделены необходимые мотивационные стимулы к деторождению, квалифицированные на правовые и экономические. Материалы исследования могут быть использованы при корректировке государственных и региональных программ мотивации к деторождению, а также для совершенствования законодательства.

Ключевые слова

Деторождение, демография, традиционная семья, мотивация к деторождению, экономические стимулы, правовые стимулы, ценностные ориентиры, жилищные проблемы

Для цитирования

Титор С.Е., Снеговский С.И. Развитие стимулирующих механизмов репродуктивного поведения населения // Цифровая социология. 2025. Т. 8. № 4. С. 92–100.

© Титор С.Е., Снеговский С.И., 2025.

Статья доступна по лицензии Creative Commons "Attribution" («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



Developing stimulating mechanisms of reproductive behavior among population

Received 29.09.2025

Revised 26.11.2025

Accepted 02.12.2025

Svetlana E. Titor

Cand. Sci. (Jur.), Assoc. Prof. at the Private Law Department

ORCID: 0000-0002-5930-9972

E-mail: setitor@mail.ru

State University of Management, Moscow, Russia

Sergey I. Snegovsky

Senior Lecturer at the Private Law Department

ORCID: 0009-0008-7005-5089

E-mail: si_snegovsky@guu.ru

State University of Management, Moscow, Russia

Abstract

The study of the mechanisms of reproductive behavior among population is relevant in a difficult demographic situation. The factors influencing reproductive behavior among population have been analyzed and classified, external and internal factors have been identified. Methods of analyzing the opinions of scientists, public figures, as well as a wide range of people have been applied, for which a sociological survey and an interview have been conducted. The main issues that demotivate starting a family and child relations have been highlighted. These issues have been classified into economic (insufficient material component of family, housing issues), social (issues in medical and

child care services (kindergartens, sports facilities for children, etc.) organization), ideological and educational (lack of a successful family ideology, broadcast at the state level, insufficient popularization of traditional family and children relations), and legislative (issues of legal regulation of social support measures for families with children, issues of their enforcement). According to the study results, necessary motivational incentives for childbearing have been identified, qualified for legal and economic purposes. The research materials can be used to adjust state and regional programs of motivation for childbearing, as well as to improve legislation.

Keyword

Childbearing, demography, traditional family, motivation for childbearing, economic and legal incentives, value orientations, housing issues

For citation

Titor S.E., Snegovsky S.I. (2025) Developing stimulating mechanisms of reproductive behavior among population. *Digital sociology*. Vol. 8, no 4, pp. 92–100. DOI: 10.26425/2658-347X-2025-8-4-92-100



Введение / Introduction

Снижение рождаемости ниже уровня воспроизводства населения, ведущее к демографическому старению населения, является одним из фундаментальных факторов при определении прогноза социально-экономического развития Российской Федерации (далее – РФ, Россия) и оказывает существенное влияние на структурное состояние общества. Одним из неблагоприятных последствий низкой рождаемости является изменение структуры населения, называемое старением населения, которое приводит к отсутствию экономического роста и развитию, низкому уровню социального обеспечения и значительным расходам на здравоохранение. Денежные выплаты или другие стимулирующие меры для повышения темпов роста населения используются уже много лет, но эффективность преобладающих механизмов стимулирования деторождения и многодетности этих мер по-прежнему не до конца изучена.

Как предполагается, государственные меры стимулирования деторождения и многодетности должны обуславливать социально-экономические модели репродуктивного поведения, эмпирическая оценка и математическое моделирование которых, как правило, осуществляется на основе данных социологических опросов и демографических показателей.

Исходя из положений диспозиционной концепции саморегуляции и прогнозирования социального поведения личности, мы можем сделать следующий вывод. Социальное поведение личности формируется под влиянием двух групп факторов:

1) внешних (конкретных социальных условий):

- объективные обстоятельства, в которых действует личность (экономические, социальные, культурные условия);

- особенности окружения, группы или общества, в которых находится субъект;

2) внутренних (субъективных предрасположенностей – диспозиций):

- индивидуальные склонности и привычки воспринимать и оценивать внешние условия;

- предыдущий опыт и приобретенные знания;

- общие психологические свойства и личностные особенности субъекта.

Социальное поведение личности ограничено взаимодействием между внешними обстоятельствами и внутренними диспозициями. Саморегуляция и прогнозирование поведения зависят от способности субъекта осознавать

и интерпретировать данную взаимосвязь, учитывая прошлый опыт и психологические особенности своей личности. Следовательно, эффективное управление собственным поведением возможно лишь при условии осознанного анализа внешних обстоятельств и собственных внутренних предрасположенностей [Ядов, 2013]. При этом диспозиции на уровне обобщенных социальных установок согласуются с системой ценностных ориентаций.

Анализ демотивационных факторов к деторождению / Analysis of demotivational factors to childbearing

Право, призванное регулировать поведение людей, оказывает влияние на психологию и поведение людей через стимулы и ограничения посредством формирования психологического механизма взаимодействия внешних (правовых средств) и внутренних факторов (потребности, интересы, цели, мотивы, воля, установки) [Малько, 2004].

По справедливому замечанию А.Я. Кваша, не утратившего своей актуальности в современных экономических реалиях, еще многие годы на семью будет ложиться значительная материальная и «временная» нагрузка, поэтому помощь общества семье для поощрения рождаемости необходима [Ростовская, Кучмаева, Золотарева, 2021].

Сегодня учеными выделяются следующие основные факторы, препятствующие росту рождаемости:

- изменение ценностных ориентиров в обществе – стремление к высокому уровню доходов, образования и социального статуса вытесняет традиционные репродуктивные модели;

- достижения медицины, увеличившие продолжительность жизни, влияют на принятие решения о деторождении – в связи с этим большинство женщин откладывают рождение детей, стремясь сначала достичь карьерного роста, приобрести хорошее жилье, в результате чего пропускается большая часть репродуктивного возраста;

- результаты глобального исследования Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения свидетельствуют о том, что главными причинами снижения рождаемости в мире являются постоянный рост цен, нехватка жилья, отсутствие стабильной работы и социальных гарантий;

- отсутствие подходящего партнера, кризис ценности семейных отношений так же рассматривается как фактор глобального снижения рождаемости;

– также на принятие решения о рождении детей оказывает влияние фактор политической нестабильности, войн или пандемий.

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ СТИМУЛИРОВАНИЯ К ДЕТОРОЖДЕНИЮ

Реализация мер, направленных на повышение рождаемости и многодетности, может быть рассмотрена с позиции правовых и экономических стимулов (рис. 1.).

Обобщая накопленный массивный теоретический материал как отечественных, так и зарубежных авторов о механизмах стимулирования рождаемости, а также национальные подходы по выработке государственных мер, направленных на повышение рождаемости, мы можем выделить основные направления, реализация которых может увеличить численность населения.

1. Совершенствование системы государственной поддержки семей с детьми. Так, за усиление мер поддержки семей при рождении второго и третьего ребенка выступил старший научный сотрудник Института народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук А. Ларионов который предложил увеличить размер ежемесячных выплат по уходу за ребенком, продлив период выплат до 2,5 лет в случае рождения второго ребенка, до трех лет – в случае рождения третьего ребенка¹.

Следует также обратить внимание на законодательные проблемы поддержки беременных женщин. До недавнего времени существовала

¹ В России призвали увеличить декретные для повышения рождаемости. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/rbcfreeneews/689a96da9a7947ab95ab2ec3> (дата обращения: 26.08.2025).

проблема сохранения пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет женщинам, вышедшим на работу на неполное рабочее время. Такое право у работниц закреплено законодательно (ст. 93, 256 Трудового кодекса РФ, ст. 11 Закона об обязательном социальном страховании на случай материнства)². Однако Фонд социального страхования (ныне Страховой и пенсионный фонд России, далее – ФСС) всячески препятствовал получению женщиной пособия при выходе на работу на неполное рабочее время. Основные аргументы – работница «слишком мало» сократила свое рабочее время, что, по мнению ФСС, свидетельствовало о том, что не она лично осуществляет уход за ребенком, следовательно, лишается права на получение компенсационной выплаты. Судебная практика складывалась по-разному. В научной литературе велись дискуссии, высказывались мнения о пропорциональном снижении размера пособия и т.д. [Титор, 2021].

Разногласия между получателем пособия по уходу за ребенком до достижения возраста полутора лет и ФСС длились годами. Законодатель решил эту проблему «одним днем», внося изменения в законодательство о сохранении пособия за женщинами в полном объеме, в том числе вышедшим из отпуска на работу³. Однако немалое количество лиц, воспитывающих детей,

² Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64871/ (дата обращения: 26.09.2025).

³ Федеральный закон от 19 декабря 2023 г. № 614-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 Трудового кодекса Российской Федерации». Режим доступа: <https://online.consultant.ru/tiv/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=464800&d-st=100011&field=134&rnd=qayoIg#e45pCtU2XUP6ZeXA2>. (дата обращения: 26.09.2025).



Составлено авторами по материалам исследования / Compiled by the authors on the materials of the study

Рис. 1. Стимулы повышения рождаемости

Fig. 1. Incentives to increase birth-rate

недополучили свои и так незначительные суммы пособий только из-за «нерасторопности» регулятора. Такая практика влияет на мотивацию женщин к рождению ребенка.

До настоящего времени не решена проблема с размером пособия по беременности и родам женщинам, работающим на неполную ставку или неполное рабочее время. Согласно норме закона, пособие по беременности и родам рассчитывается из среднего заработка за два последних года, предшествующих наступлению страхового случая (отпуска по беременности и родам)⁴. Женщине, которая не имела заработка в указанные два года или которая имеет незначительный стаж работы (менее 6 месяцев), пособие по беременности и родам исчисляется из расчета минимального размера оплаты труда (далее – МРОТ).

ФСС применяет норму закона на свое усмотрение, следуя логике: если женщина работает неполное рабочее время, для расчета пособия по беременности и родам должен браться ее фактический заработок, и неважно, что он менее МРОТ. При таком расчете женщина получает мизерные суммы пособия, причем, как правило, трудиться неполный рабочий день ее побуждает наличие других малолетних детей.

Следует отметить, что такие женщины ставились в дискриминационное положение по отношению к не имеющим стажа женщинам. Последним в любом случае пособие выплачивается в размере не менее МРОТ, несмотря на то что их непродолжительная трудовая деятельность не внесла весомого вклада в страховую систему (страховая система получила незначительные суммы от их заработка). Стаж трудовой (страховой) деятельности при начислении пособия по беременности и родам не учитывается. Хотя женщина, работающая неполное рабочее время, к моменту ухода в отпуск по беременности и родам, своим продолжительным трудом внесла уже достаточный вклад в фонд страхования, она получит меньший размер пособия, то есть менее МРОТ.

Судебная практика складывается в пользу женщин: суды признают неправоту ФСС, обязывая его в любом случае выплачивать пособие

в размере не менее МРОТ^{5,6}. Однако ФСС (ныне Социальный фонд России, далее – СФР) продолжает стоять на своем.

Дело усугубляется тем, что ранее пособие по беременности и родам начислялось и выплачивалось работодателями, которые в последующем представляли отчеты в ФСС для возмещения из страхового фонда произведенных выплат. Все споры о размере выплаты (точнее, размере возмещения затрат из фонда) складывались между ФСС и работодателями и разрешались в арбитражном суде. Спорящие стороны были равны по юридической подкованности, могли достойно противостоять друг другу. Суды вставали на сторону работодателей, обязывая ФСС возместить пособие в размере не менее МРОТ. С 2022 г. в законодательство было внесено изменение (ст. 13): теперь СФР напрямую выплачивает все пособия работникам самостоятельно, минуя работодателей⁷. Женщина, недополучившая пособие, остается один на один с СФР. Имея на руках младенца, вряд ли она пойдет по судам добиваться правды. Тем не менее такая практика уже складывается. Суды вновь встают на сторону женщины, обязывая доначислить и выплатить пособие по беременности и родам в размере не менее МРОТ⁸.

Полагаем, что следует прекратить демотивирующую к материнству практику ущемления беременных женщин и внести соответствующие изменения в закон.

1. Улучшение жилищных условий. Высокая степень закредитованности семей с детьми является одним из ключевых барьеров в рождении детей. В рамках настоящего исследования проведен социологический опрос по вопросам мотивации к деторождению. В нем приняли участие около 84,0 тыс. респондентов из более 20 регионов России. В качестве демотивационных причин к деторождению жилищные проблемы назвали 7,6 % респондентов.

⁵ Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 5 апреля 2024 г. по делу № А27-12695/2023. Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AZS&n=206487#DY-BC0vUIDIGJ8haJ> (дата обращения: 26.09.2025).

⁶ Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 3 апреля 2024 г. № А03-9556/2023. Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AZS&n=206428#3АНС0vUAJ4NOdCXx> (дата обращения 26.09.2025).

⁷ Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством». Режим доступа: <https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=511243&dst=100001#KK2fx-wUy0njg36XL> (дата обращения: 26.09.2025).

⁸ Апелляционное определение Московского областного суда от 26 февраля 2025 г. Дело № 33-8082/2025. Режим доступа: https://obsud-mo.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=246149746&case_uid=74c376f6-9a77-4aa8-a3e3-4a8ce-90a1e60&delo_id=5&new=5 (дата обращения: 26.09.2025).

⁴ Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством». Режим доступа: <https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=511243&dst=201&-cacheid=8DA2B52265644DCE4C712E621CEC364B&mode=spus&rnd=C-FAFC4B22075A1B2F2F0A497B0FE8AAB#ZSbWrtUsDDn1hEY21> (дата обращения: 26.09.2025).

Также доступность жилья традиционно рассматривается в научной литературе как фактор детерминации рождаемости, так как она может стимулировать семейный выбор в принятии репродуктивных решений, связанных с рождением детей. Доступное жилье определяет механизм стимулирования деторождения за счет:

- обеспечения стабильности – доступное жилье влияет на планирование семьи, обеспечивая улучшенные жилищные условия и мотивацию к переезду в более благоприятную среду;

- влияния на условия воспитания детей – расположение жилья определяет доступ к образовательным учреждениям и сообществам, а выбор жилья родителями влияет на условия, в которых воспитываются дети;

- поддержки молодых семей – влияние доступа к жилью на рождаемость наиболее выражено среди молодых людей в возрасте 20–35 лет, на пике периода репродуктивного возраста.

Сенатор А. Гибатдинов отметил, что без решения жилищного вопроса невозможно говорить о росте рождаемости, и предложил списывать полностью или частично ипотечный долг семьи и предусмотреть возможность приобретения жилья посредством ипотечного кредитования без первоначального взноса⁹.

Депутат Государственной Думы РФ Н. Останина предположила, что решение жилищного вопроса может быть достигнуто за счет предоставления семьям с детьми социального жилья.

По мнению демографа И. Ефремова, для повышения рождаемости важно создать семьям возможность рожать столько детей, сколько они хотят, и тогда, когда хотят, а субсидирование аренды жилья для многодетных семей может улучшить демографическую ситуацию, так как многие не могут позволить себе ипотеку даже с учетом средств материнского капитала и пособий из-за ситуации на рынке недвижимости.

На необходимость обеспечения молодых семей жильем указывал В. Безвербный, предлагая использовать альтернативные механизмы, например, социальный наем или выдавать молодым семьям арендуемое жилье на льготных условиях¹⁰.

Глава Центрального экономико-математического института Российской академии наук А. Бахтизин считает, что повышение рождаемости можно достичь за счет снижения ипотечных

⁹ Сенатор назвал действенный способ повысить рождаемость в России. Режим доступа: <https://news.ru/vlast/senator-nazval-dejstvennyj-sposob-povyisit-rozhdaemost-v-rossii>. (дата обращения: 26.09.2025).

¹⁰ Вадим Безвербный: У нас многие до сих пор не понимают роль демографии в развитии государства. Режим доступа: <https://www.nakanune.ru/articles/120933/> (дата обращения: 26.09.2025).

ставок и роста реальных доходов населения, установив контроль за ценами на жилье¹¹.

В рамках настоящего исследования проведено интервьюирование духовных наставников по вопросам семейно-детных отношений. В качестве решения жилищных проблем духовные наставники назвали предоставление жилья молодым семьям на условиях социального найма. Если не представляется возможным решить проблему с социальным жильем, следует подумать о поддержке и преференциях (например, налоговых) для собственников жилья, сдающих в наем жилье многодетным семьям. Собственники ограничивают сдачу жилья семьям с детьми, тем более с несколькими.

Авторы вносят предложение о социальном жилищном контракте. Его суть заключается в следующем. Молодая семья получает двухкомнатную квартиру в социальный наем и дает обязательства в течение двух с половиной лет родить ребенка. После рождения первого и последующего детей социальный наем продлевается еще на два-три года. При рождении третьего ребенка квартира передается семье в собственность [Ростовская, Кучмаева, Золотарева, 2020; Архангельский, Ростовская, Васильева, 2021; Архангельский, 2024].

Анализ социальных и идейно-воспитательных механизмов стимулирования к деторождению / Analysis of social, ideological, and educational mechanisms for stimulating childbearing

В общественном мнении сформировался образ идеальной молодой благополучной семьи, состоящей из законных супругов с несколькими детьми. Респонденты в рамках проведенного социологического опроса особо отмечали, что в России «хромает» идеологическая часть: молодежь не воспитывается в духе традиционных семейных ценностей, индивидуализм превалирует над коллективизмом, что тоже приводит к разрушению ценностей семьи как ячейки общества, как союза двух людей [Бойко, 1981; Каменева, 2016]. В связи с этим респондентам заданы некоторые вопросы, касающиеся идеологической политики мотивации рождаемости.

На вопрос «Какой образ семьи отражается в современных средствах массовой информации?» 47,8 % респондентов ответили, что ничего общего с реалиями жизни средства массовой информации не отражают. Негативный образ семьи в медиа

¹¹ Способом повысить уровень рождаемости в России назвали строительство жилья. Режим доступа: <https://progorod33.ru/news/77030> (дата обращения: 26.09.2025).

увидели 8,7 % респондентов. Для изменения ситуации потребуется усиление информационно-коммуникационных кампаний, которые должны повышать ценности и устойчивость первого зарегистрированного брака, мотивацию молодых семей к рождению детей.

Стоит рассмотреть развитие медицинской профилактики путем повышения доступности профилактических осмотров, увеличения охвата профилактическими осмотрами начиная с раннего возраста, что позволит своевременно диагностировать и лечить нарушение детородной функции у мужчин и женщин. Также укажем на внедрение школ профилактики женского здоровья, где можно получить консультации профильных специалистов. Многие женщины репродуктивного возраста откладывают прохождение профилактических мероприятий из-за работы, поэтому важно определить законодательные механизмы обеспечения права женщины на прохождение профилактических осмотров.

Следует отметить, что на государственном уровне есть понимание проведения профилактических мероприятий по оценке репродуктивного здоровья. В период с 2011 г. по 2015 г. осуществлялись мероприятия по стабилизации демографической ситуации путем внедрения программы здорового образа жизни, реализации специальных мер по содействию занятости женщин, имеющих детей, проведения мероприятий по профилактике и своевременному выявлению профессиональных заболеваний, осуществления программы поэтапного сокращения рабочих мест с вредными или опасными для репродуктивного здоровья населения условиями труда [Ростовская, Безвербная, 2022; Ростовская, 2022].

Необходимо проведение ряда обязательных для медицинских организаций мероприятий, касающихся:

- организации центров репродуктивного здоровья¹²;
- диагностики беременных, их своевременной госпитализации, организации кабинетов по оказанию им медико-социальной помощи и кризисных

центров по прерыванию беременности, в том числе их мотивационное анкетирование^{13,14,15};

- выявления на ранней стадии заболеваний, связанных с репродуктивным здоровьем, и диспансеризации женщин в возрасте 15–38 лет^{16,17,18};

- профилактических осмотров несовершеннолетних на предмет выявления нарушений репродуктивного здоровья;

- укомплектования штатов медицинских учреждений соответствующими специалистами: психологами, специалистами по социальной работе¹⁹.

Однако, по мнению А. Вишневецкого, к большому росту рождаемости никакие меры привести не могут, так как демографические изменения – это не сиюминутная реакция на какие-либо события: политические, экономические или военные²⁰. Демографические процессы фундаментальны, и для их изменения требуются коренные преобразования.

В научной и практической средах муссируется вопрос о введении государственного запрета на аборт. Следует учесть, что законодательная практика запрета абортов имела место в Советском

¹³ Постановление Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа от 19 декабря 2024 г. № 725-П «Об утверждении региональной программы по повышению рождаемости в Ямало-Ненецком автономном округе на 2024–2027 годы». Режим доступа: <https://dszn.yanao.ru/documents/active/403634/?ysclid=mbv4kwy4gpb660491682> (дата обращения: 26.09.2025).

¹⁴ Постановление Губернатора Краснодарского края от 27 марта 2025 г. № 167 «О внесении изменений в Постановление Губернатора Краснодарского края от 29.06.2023 № 417 “Об утверждении региональной программы по повышению рождаемости в Краснодарском крае”». Режим доступа: <https://krasnodarpravo.ru/postanovlenie/2025/03/27/n-167/> (дата обращения: 26.09.2025).

¹⁵ Распоряжение Правительства Воронежской области от 19 декабря 2024 г. № 1029-р «Об утверждении Региональной программы по повышению рождаемости». Режим доступа: https://pavlovsk-r20.gosweb.gosuslugi.ru/glavnoe/informatsiya-dlya-naseleniya-1/dokumenty-omsu-1_2576.html (дата обращения: 26.09.2025).

¹⁶ Постановление Правительства Астраханской области от 5 февраля 2025 г. № 51-П «О внесении изменения в постановление Правительства Астраханской области от 16.10.2023 № 598-П». Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/3000202502070003> (дата обращения: 26.09.2025).

¹⁷ Постановление Правительства Архангельской области от 28 июня 2023 г. № 575-пп «Об утверждении региональной программы по повышению рождаемости в Архангельской области на 2024–2027 годы». Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/406726012> (дата обращения: 26.09.2025).

¹⁸ Постановление Правительства Республики Калмыкия от 28 июня 2023 г. № 219 «Об утверждении региональной программы “Повышение рождаемости в Республике Калмыкия до 2030 года”». Режим доступа: <https://kalmregion.ru/dokumenty/postanovleniya-pravitelstva-respubliki-kalmykiya/postanovlenie-pravitelstva-respubliki-kalmykiya-ot-28-iyunya-2023-g-219/?BVIEW=Y> (дата обращения: 26.09.2025).

¹⁹ Постановление Совета министров Республики Крым от 20 декабря 2024 г. № 796 «О внесении изменений в постановление Совета министров Республики Крым от 29 июня 2023 года № 448». Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/9100202412240002?index=1> (дата обращения: 26.09.2025).

²⁰ Демограф Анатолий Вишневецкий: Детей надо рожать не для государства. Режим доступа: <https://wwwpravmir.ru/demograf-anatoliy-vishnevskiy-detey-nado-rozhat-ne-dlya-gosudarstva/>. (дата обращения: 26.09.2025).

¹² Постановление Правительства Республики Дагестан от 30 июня 2023 г. № 253 «Об утверждении Региональной программы по повышению рождаемости в Республике Дагестан». Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0500202307060009> (дата обращения: 26.09.2025).

Союзе в период 1936–1960 гг.²¹ Причиной этого шага были как экономические нужды страны, связанные с восстановлением после гражданской войны и индустриализацией, так и попытка восстановить традиционные семейные ценности. Результатом ограничительной политики стал заметный рост рождаемости, что позволило говорить о «сталинском демографическом ренессансе». За короткий срок страна переживала небывалое пополнение населения, которое в последующем примет участие в осуществлении амбициозных индустриальных проектов. С одной стороны, запрет абортов имел положительный эффект. С другой стороны, он вызвал критику среди населения, ограничив право женщины самостоятельно принимать репродуктивные решения.

Традиционно вопрос запрета абортov вызывает активные дискуссии в обществе и затрагивает широкий спектр этических, правовых и медицинских аспектов. Сторонники запрета абортov апеллируют к утверждению, что жизнь начинается с момента зачатия и каждый эмбрион обладает правом на защиту своей жизни. Опрошенные в процессе исследования духовные наставники поддерживают запрет абортov именно с этой точки зрения. Однако они предположили вероятность увеличения нелегальных абортov, что также не будет способствовать сохранению репродуктивного здоровья. С позиции этических соображений считается, что абортov нарушают моральные нормы и ценности. С позиции личных прав женщина запрет может быть рассмотрен как акт принуждения женщины к рождению детей вопреки ее желанию и личным обстоятельствам. В отношении развернувшейся общественной полемики по вопросу возможного запрета абортov и введения налога на бездетность ряд ученых и медиков высказываются за введение правоограничительных мероприятий в целях повышения рождаемости. Однако большинство

²¹ Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров от 27 июня 1936 г. № 65/1134 «О запрещении абортov, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах». Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/456020602> (дата обращения: 26.09.2025).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Архангельский В.Н., Ростовская Т.К., Васильева Е.Н. Влияние уровня жизни на репродуктивное поведение россиян: гендерный аспект. Женщина в российском обществе. 2021.

Бойко В.В. Репродуктивное поведение семьи и личности: социально-психологическое исследование фертильности. Дис. ... д-р психол. наук: 19.00.05. Ленинград; 1981. 495 с.

специалистов отмечают, что обсуждение принудительных мер (запрет абортov, введение налога на бездетность) не соответствует конституционным принципам РФ.

Заключение / Conclusion

Рассматривая механизмы стимулирования деторождения и многодетности, ученые выделяют основные направления, оказывающие влияние на формирование установок по деторождению и многодетности:

- экономические стимулы – формирование системы государственной экономической поддержки семей с детьми, стимулирующей рождаемость и многодетность (решение жилищного вопроса, включая предоставление социального жилья молодым семьям, повышение размера пособий по уходу за ребенком);

- социальные программы – формирование условий в сфере охраны здоровья граждан, направленных на сбережение, улучшение и реализацию репродуктивного потенциала граждан РФ, здорового образа жизни, поощрения занятий физкультурой и спортом, поддержания здоровья старшего поколения, то есть улучшение репродуктивного здоровья, начиная с малолетнего возраста (особое внимание следует уделять профилактике репродуктивных заболеваний);

- идейно-воспитательные мероприятия – создание условий, обеспечивающих сочетание материнства с работой или учебой и профессиональной реализации, осуществление информационных кампаний, направленных на популяризацию и продвижение традиционных семейных ценностей, а также на поддержку и защиту семьи, материнства, отцовства и детства, противодействие распространению деструктивных идеологий;

- законодательные инициативы – законодательное закрепление основ правового положения семей, совершенствование законодательства в сфере семейной политики (законодательство, определяющие меры социальной поддержки должно регулярно актуализироваться, в том числе на основании сложившейся негативной правоприменительной практики).

Каменева Т.Н. Трансформация семейных и брачных практик в обществе риска. Автореф. дис. ... д-р социол. наук: 22.00.04. Белгород: Белгородский государственный национальный университет; 2016. 39 с.

Малко А.В. Стимулы и ограничения в праве. 2е изд., испр. и доп. М.: Юрист; 2004.

Ростовская Т.К., Безвербная Н.А. Благополучная молодая семья: поиск баланса между самореализацией и демографическими стратегиями. 2022;3(33):203–214. <https://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.3.18>

Ростовская Т.К., Кучмаева О.В., Золотарева О.А. Оценка демографических установок глазами мужчин и женщин в контексте дефицита рождаемости. Женщина в российском обществе. 2021.

Ростовская Т.К. Демографическая политика корпораций как неотъемлемая часть социальной ответственности российских организаций. Барнаул: Пять плюс; 2022. 186 с.

Титор С.Е. Практика выплаты пособий по уходу за ребенком до достижения возраста полутора лет при неполном рабочем дне. Черные дыры в российском законодательстве. 2021;4:52–55.

Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: диспозиционная концепция. 2° изд. М.: ЦСПИМ; 2013.

REFERENCES

Arkhangelsky V.N., Rostovskaya T.K., Vasilyeva E.N. The influence of living standards on the reproductive behavior of Russians: a gender aspect. A woman in Russian society. 2021. (In Russian).

Boyko V.V. Reproductive behavior of family and personality: a socio-psychological study of fertility. Dis. ... Dr. Sci. (Psy.): 19.00.05. Leningrad; 1981. 495 p. (In Russian).

Kameneva T.N. Transformation of family and marriage practices in a risk society. Abstr. Dis. ... Dr. Sci. (Sociol.): 22.00.04. Belgorod: Belgorod State National University; 2016. 39 p. (In Russian).

Malko A.V. Incentives and restrictions in law. 2nd ed., revised and enlarged. Moscow: Yurist; 2004. (In Russian).

Rostovskaya T.K., Bezverbnaya N.A. A prosperous young family: the search for a balance between self-realization and demographic strategies. 2022;3(33):203–214. (In Russian). <https://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.3.18>

Rostovskaya T.K., Kuchmaeva O.V., Zolotareva O.A. Assessment of demographic attitudes through the eyes of men and women in the context of fertility deficit. A woman in Russian society. 2021. (In Russian).

Rostovskaya T.K. Demographic policy of corporations as an integral part of the social responsibility of Russian organizations. Barnaul: Pyat Plus; 2022. 186 p. (In Russian).

Titor S.E. The practice of paying child care benefits before the age of one and a half years on a part-time basis. Black holes in Russian legislation. 2021;4:52–55. (In Russian).

Yadov V.A. Self-regulation and forecasting of social behavior of a personality: a dispositional concept. 2nd ed. Moscow: TSSPIM; 2013. (In Russian).