

Перспективы развития цифровых форм политического участия поколения Z в современной России

УДК 316.223.2 DOI 10.26425/2658-347X-2020-3-4-12-18

Получено 02.11.2020

Статья доработана после рецензирования 01.12.2020

Принято 07.12.2020

Гришаева Светлана Алексеевна

Канд. психол. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», г. Москва, Российская Федерация

ORCID: 0000-0002-8381-0513

E-mail: grishaeva@bk.ru

Лебедева Александра Александровна

Специалист, ФГАУ «Фонд новых форм развития образования», г. Москва, Российская Федерация

ORCID: 0000-0002-8982-0376

E-mail: katilebedeva@yandex.ru

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены формы политического участия поколения Z в современной России и дана оценка перспективы цифровых форм этого участия. Описаны характеристики, отличающие поколение Z, с точки зрения влияния этих характеристик на политическое поведение его представителей, а также возможные мотивы политического участия молодежи. Приведены результаты исследования, позволяющие получить ответы на вопросы: какие особенности делают ту или иную форму политического участия наиболее привлекательной для поколения Z? Действительно ли поколение Z относится критично и негативно к власти? Могут ли цифровые формы политического участия стать основными в политической жизни страны благодаря молодежи и стремительной цифровизации общества?

Описаны критерии привлекательности различных форм политического участия, таких как митинги, акции, демонстрации, забастовки, голодовки, революции, выборы,

краудфандинг, письменные обращения в органы власти и петиции, участие в политических движениях и партиях, встречи с политическими деятелями. Такими критериями являются: личная безопасность, скорость реализации формы, возможность привлечь внимание и найти единомышленников. По результатам проведенного исследования обоснован вывод о перспективности использования цифровых форм (в частности онлайн-голосования) политического участия, в первую очередь, за счет скорости и безопасности, отличающих цифровые формы политического участия от традиционных: очень удобно выражать свою гражданскую позицию из любой точки мира, параллельно занимаясь другими делами и не опасаясь негативных последствий за участие. Кроме того, цифровые формы политического участия востребованы молодежью как наиболее удобные, так как встроены в их «естественную среду обитания» – пространство социальных сетей.

Ключевые слова

Выборы, митинги, молодежь, поколение Z, политическое участие, онлайн-голосование, социальные сети, цифровизация.

Для цитирования

Гришаева С.А., Лебедева А.А. Перспективы развития цифровых форм политического участия поколения Z в современной России // Цифровая социология. 2020. Т. 3. № 4. С. 12–18.

© Гришаева С.А., Лебедева А.А., 2020.

Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



Prospects for the development of digital forms of political participation of generation Z in modern Russia

DOI 10.26425/2658-347X-2020-3-4-12-18

Received 02.11.2020 Revised 01.12.2020 Accepted 07.12.2020

Svetlana A. Grishaeva

Candidate of Psychological Sciences, associate professor, State University of Management, Moscow, Russia

ORCID: 0000-0002-8381-0513

E-mail: grishaeva@bk.ru

Aleksandra A. Lebedeva

Specialist, Russian Foundation for Education Development, Moscow, Russia

ORCID: 0000-0002-8982-0376

E-mail: katilebedeva@yandex.ru

ABSTRACT

The article considers the forms of political participation of generation Z in modern Russia and gives an assessment of the prospects for digital forms of this participation. The paper describes the characteristics that distinguish generation Z in terms of the influence of these characteristics on the political behavior of its representatives, as well as possible motives for the political participation of young people. The authors give the results of a study that allow you to get answers to the questions: what features make this or that form of political participation the most attractive for generation Z? Is generation Z really critical and negative about regime? Can digital forms of political participation become mainstream in the country's political life thanks to youth and the rapid digitalization of society?

The paper describes the criteria for the attractiveness of various forms of political participation, such as rallies, actions, demonstrations, strikes, hunger strikes, revolutions, elections,

crowdfunding, written appeals to the authorities and petitions, participation in political movements and parties, meetings with political figures. These criteria are: personal safety, speed of implementation of the form, the ability to attract attention and find like-minded persons. According to the results of the study, the authors substantiate the conclusion about the prospects of using digital forms (in particular, online voting) of political participation, primarily due to the speed and security that distinguish digital forms of political participation from traditional ones: it is very convenient to express your civic position from anywhere in the world, while simultaneously doing other things and not fearing negative consequences for participation. In addition, digital forms of political participation are demanded by young people as the most convenient, as they are built into their "natural habitat" – the space of social networks.

Keywords

Digitalization, elections, generation Z, online election, political participation, rallies, social media, youth.

For citation

Grishaeva S.A., Lebedeva A.A. (2020) Prospects for the development of digital forms of political participation of generation Z in modern Russia. *Digital sociology*. Vol. 3, no 4, pp. 12–18. DOI: 10.26425/2658-347X-2020-3-4-12-18



ВВЕДЕНИЕ

В последние годы вопрос политизации молодежи встает особенно остро. Многочисленные митинги, пропаганда в социальных сетях, петиции, одиночные пикеты, акции, – все это становится частью повседневной жизни современной молодежи. Политические проблемы занимают ведущие позиции в числе самых обсуждаемых тем не только в кругу близких людей, но также и в сети «Интернет» (далее – Интернет), в частности в социальных сетях: политические посты собирают множество комментариев, там разгораются ожесточенные споры среди сторонников разных политических сторон и деятелей.

Как известно, молодежь составляет значимую часть аудитории соцсетей: наиболее активными пользователями социальных сетей являются люди в возрасте 25–34 лет (эта группа составляет порядка 27 % пользователей рунета, Facebook отличается от остальных социальных сетей более возрастной аудиторией, в то время как в Twitter и ВКонтакте больше молодежи до 24 лет)¹. Ученые отмечают ценность (важность) цифровых сервисов для молодежи в реализации личных, групповых и общесоциальных потребностей [Кибакин, Кораблев, 2020]. Молодые люди активно принимают участие в обсуждениях политических проблем, разбирают текущие ситуации и искренне волнуются за будущее родной страны, их политическое сознание растет с каждым днем. Это приводит к образованию многочисленных общественных организаций, социальных проектов, акций, включая творчество: музыку, песни, поэзию, картины.

Позиция молодежи – курс развития нашего государства и гражданского общества в целом, так как молодые люди – это активный, гибкий и массовый слой общества. Более того, этот слой отличается небезразличием к будущему своего государства, что приводит к растущему уровню политического участия. Это позволяет им защищать свои принципы, идеи и интересы, что, безусловно, является привлекательной чертой для различных политических деятелей и партий [Чуев, Тимохович, Гришаева, 2017].

Различные политические силы будут бороться за привлечение молодых людей в число своих сторонников, в том числе и с помощью электронных платформ («технологической основой формирующейся модели публичного управления становятся электронные платформы – открытые и технически нейтральные средства, обеспечивающие условия свободного обмена ресурсами» [Василенко, Зотов, 2020, с. 6]). Способы и средства у этой борьбы будут разные: видеоблоги, лонгриды, массовые мероприятия,

радикальный акционизм, проекты и поддержка талантливой молодежи. Очень важно отслеживать истинный посыл и намерения политической карьеры таких лиц и организаций, здраво оценивать их идеологию и стратегию развития государства.

ТЕОРИЯ И МЕТОДЫ

Поколение Z (также – iGen, зумеры) мы будем рассматривать в контексте теории поколений Уильяма Штраусса и Нила Хоува как поколение, объединяющее людей, родившихся в период с 1995 г. по 2012 г. [Ожиганова, 2015]. Основные характеристики этого поколения, по мнению ряда ученых, следующие.

1. Многозадачность. Представители поколения Z настолько привыкли потреблять много информации одновременно из разных источников, что они достаточно успешно могут переключаться с одной задачи на другую и совмещать несколько из них одновременно.

2. Гедонизм. Принято считать, что философия и образ жизни зумеров очень склонны к гедонизму, жизненные ориентиры направлены на постоянное получение удовольствия. Несмотря на это, их интересуют не «простые удовольствия», основанные на вредных привычках, а нечто более высокое и общественно значимое.

3. Самообразование. Подростки осознают, что наличие диплома не всегда является гарантом хороших и качественных знаний, поэтому все чаще обращаются к Интернету в поисках интересующих их онлайн-курсов, школ, университетов и других платформ, где образование строится на собственной воле, контроле и мотивации.

4. Успешное будущее. Безусловно, на iGen возлагают большие надежды в развитии цифровых технологий, создания искусственного интеллекта и улучшения качества жизни. Уже сейчас им прогнозируют более продолжительный срок жизни за счет развития биотехнологий.

5. Гражданственность. Все больше молодых людей выходят на улицы, чтобы отстоять свою гражданскую позицию, права и обязанности. Причем поколение Z интересуется все сферы политической и общественной жизни: экология, новые законопроекты, феминизм, расовое равенство, судебная система и прочее. Среди молодых людей появляются лидеры мнений и общественно значимые и известные фигуры. Поэтому уже сейчас можно говорить об их политическом участии [Богачева, Сивак, 2019].

Политическое участие – это действие, направленное на оказание влияния на все уровни управления (федеральный, региональный, муниципальный) или же создания новых форм развития государственной политики, а также определенного воздействия на лиц, которые непосредственно реализуют

¹ Социальные сети в России: исследование Mail.ru Group (2020). // Mail.ru Group. Режим доступа: <https://corp.mail.ru/media/files/issledovanie-auditorij-sotcialnykh-setej.pdf> (дата обращения: 01.11.2020).

управление государством, а формы политического участия, в свою очередь, это непосредственно прямые действия, заключающиеся во влиянии на изменение функционирования политических институтов [Евстафьев, 2015].

Мотивами участия граждан в преобразовании политических реалий могут служить следующие причины.

1. Повышение собственного и общественного уровня благосостояния, а также обеспечение отстаивания своих прав и свобод.
2. Приверженность и вера в идеологию, национальную идею государства.
3. Недовольство текущим положением дел, отрицание правильности проводимой политики политической элиты страны.
4. Гуманистические порывы: желание улучшить социальную среду государства [Соловьев, 2006].

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Исследование форм политического участия молодежи было проведено весной 2020 г.: опрошено 132 респондента от 18 до 22 лет. Были рассмотрены следующие формы политического участия: митинги, акции, демонстрации, забастовки, голодовки, революции, выборы, краудфандинг, письменные обращения в органы власти и петиции, участие в политических движениях и партиях, встречи с политическими деятелями.

Прежде чем рассматривать актуальность и перспективы цифровых форм политического участия, стоит выяснить, какие в целом формы политического участия привлекают поколение Z, на чем основывается их интерес, какими основными характеристиками должны обладать формы политического участия, чтобы пользоваться популярностью и доверием молодого поколения, а также выявить доминирующие формы политического участия.

Несмотря на то, что исследования показывают невысокий уровень политической вовлеченности молодежи², стоит отметить, что именно Интернет и социальные сети способны менять такое положение дел. С развитием информационных технологий, все больше методов и способов распространения политической информации, агитации приходит в Интернет и социальные сети, что создает новое поле для создания уникальных и цифровых форм политического участия. В свою очередь, главным способом коммуникации и получения новой информации у поколения Z является Интернет. Таким образом, вышеупомянутые новшества политической пропаганды напрямую направлены на молодое поколение, что вызовет рост политической и общественной активности у общества. Более

того, активно идет пропаганда и вовлечение молодых людей в общественные организации, формирующие гражданскую позицию и политические взгляды у молодежи, особенно учитывая, что большинство таких организаций либо принадлежат политическим партиям, либо активно пользуются поддержкой власти.

Такие возможности политической пропаганды среди молодого поколения и объясняют, на наш взгляд, рост политического участия поколения Z: по данным нашего исследования, 54,5 % опрошенных интересуются политической ситуацией в стране и в мире на постоянной основе, а 38,6 % следят за политической обстановкой периодически, то есть процент аполитичного молодого населения достаточно низок. Тем не менее, стоит отметить, что молодое поколение не приравнивает политическую активность к чтению новостей, ведь 70,5 % опрошенных нами респондентов не считают себя политически активными гражданами, которые влияют на жизнь своей страны.

Основной мотивацией поколения Z для того, чтобы интересоваться политической ситуацией в стране и мире является желание знать, что и как происходит в твоей стране, понимать и пытаться анализировать последствия нынешних решений, а также иметь представление о том, где и как они и их дети будут жить в будущем. Действительно, зумеры считают себя более политически информированными и более вовлеченными в политическую повестку нежели предыдущие поколения, объясняя это тем, что в Интернете везде можно найти новости, а следовательно, всегда быть в курсе происходящего. Более того, есть возможность читать разные мнения и взгляды, опровержения и расследования, в то время как старшее поколение потребляет информацию либо по телевизору, либо от своих друзей и коллег.

Что же касается личных предпочтений поколения Z, наиболее привлекательными формами политического участия по результатам нашего исследования стали выборы и митинги. Стоит отметить, что причины привлекательности у этих форм абсолютно разные: участие в выборах предпочитает 55 % опрошенных, хотя их эффективность признают лишь 18 %. Молодежь действительно считает выборы привлекательной формой политического участия, так как это наиболее традиционная форма, к которой они привыкли с детства, она достаточно проста в реализации, не отнимает много времени, абсолютно легальна и безопасна. Тем не менее, в реалиях современной России ее считают неэффективной, так как молодежь находит в Интернете факты нарушений, «вбросов», что рождает сомнения в прозрачности проведения выборов, а также честности итоговых результатов. В то же время эффективность митингов признают 47 % опрошенных представителей поколения Z. По их мнению, это самый эффективный способ привлечения внимания

² Ментальность российской молодежи: политические ориентиры и кумиры (2013). // Гефтер. Режим доступа: <http://gefeter.ru/archive/8369> (дата обращения: 01.11.2020).

политической элиты страны к проблемам. Несмотря на то, что молодые люди зачастую не видят изменений и качественных результатов после проведения митингов, они считают, что это действенный способ заявить о своих проблемах, показать власти свое неравнодушие, а также встретить большое количество единомышленников. Стоит отметить, что положительную оценку митингу, как форме политического участия, дает именно та часть молодого населения, которая не доверяет власти в Российской Федерации. Тем не менее, существует достаточно много отрицательных черт митингов, останавливающих молодежь от участия в них: в первую очередь, это страх за свою жизнь и здоровье, многие молодые люди не выходят на митинги, так как не хотят столкновений с силовыми структурами, быть задержанными или попасть под административный арест. Более того, поколение Z боится столкнуться с последствиями, которые могут настичь их или их семью после участия в митингах, например, потерять работу и учебу. Интересно отметить, что по данным исследования, девушки считают митинги более эффективным способом привлечения внимания власти, в то время как парни не очень верят в это. Этот вывод подтверждает и А.В. Петрушина [Петрушина, 2012]. В своей работе она пишет, что несмотря на то, что санкционированные митинги и демонстрации вызывают большой отклик у представителей мужского пола, высокую эффективность этих мероприятий они не признают.

Таким образом, можно выделить основные аспекты, делающие ту или иную форму политического участия привлекательной: личная безопасность, скорость реализации формы, возможность привлечь внимание и найти единомышленников. Следовательно, можно предположить, что цифровые формы политического участия точно заинтересуют молодое поколение, ведь они полностью или хотя бы частично затрагивают эти привлекательные аспекты.

По данным нашего исследования, еще одной популярной формой политического участия молодежи является подпись петиций. Стоит отметить, что несмотря на то, что письменные обращения к органам власти не привлекают молодое поколение и не считаются эффективными, именно интернет-петиции пользуются популярностью у молодежи. Безусловно, зумеры по-прежнему считают, что петиции в России не способны решать проблемы, но эта форма политического участия достаточно проста и доступна каждому в реализации, не занимает много времени, не ставит под угрозу будущую карьеру человека, но вызывает его заинтересованность в решении проблемы.

Еще одна быстро набирающая популярность форма политического участия – краудфандинг. Ее суть заключается в привлечении средств на реализацию и существование какого-либо проекта с помощью

интернет-платформ. Особую популярность эта форма обрела в 2017 г. во время выдвижения Алексея Навального в кандидаты в президенты России. На данный момент «Фонд борьбы с коррупцией» на постоянной основе занимается сбором пожертвований для реализации своей деятельности. Также сбором пожертвований занимаются некоторые либеральные интернет-издания, например, «Медиазона». Пожертвования – также быстрый и безопасный способ поддержать политического деятеля, организацию и издание в целях реализации и продвижения их работы. Поколение Z может почувствовать свою причастность к непосредственному участию в решении проблемы, даже если сумма пожертвования будет не столь большой.

Наиболее неэффективными формами политического участия, по данным опроса, оказались: письменное обращение к органам власти, выборы и встречи с политиками (57,6 %, 49,2 %, 33,3 % соответственно). Можно предположить, что более «мирные» и нерадикальные варианты воспринимаются молодежью как самые неэффективные. Стоит отметить, что большое количество респондентов (38,6 %) считает, что в России нет таких форм политического участия, которые могли бы действительно влиять на политическое устройство и принятие решений.

В период пандемии человечеству пришлось оперативно подстраиваться под новые жизненные условия, а также создавать и внедрять новые средства и способы для поддержания привычного образа жизни. Наступил мировой кризис, экономическое положение ухудшилось, бизнес потерпел крах, образование перешло в дистанционный формат, привычные способы для развлечения также оказались недоступными, тем не менее, такие кардинальные изменения ведут за собой открытие чего-то нового, особенно когда мир стремится в «цифру».

Поэтому, еще одним ярким примером массовой цифровизации форм политического участия становится онлайн-голосование. Такую систему внедрили и опробовали уже в разных странах мира. Наиболее известными примерами стали президентские выборы в США и принятие поправок в Конституцию в Российской Федерации. Стоит отметить, что в обоих случаях онлайн-голосование не стало единственным и основным способом выражения своего гражданского мнения, привычные нам участки также продолжали свою работу. Тем не менее, некоторое количество граждан все же перешло в онлайн-формат.

Основные цели проведения онлайн-голосования:

- возможность разгрузить офлайн избирательные участки и сократить контакты между людьми в период распространения новой коронавирусной инфекции;
- сделать процесс голосования более удобным, быстрым и мобильным, что позволит привлечь большее

количество граждан к выборам, так как процесс занимает всего несколько минут и голосовать можно из любой точки мира;

- продолжить повсеместное развитие и внедрение цифровых технологий.

Что же касается онлайн-голосования в России, то кажется, что этот способ проявления своей гражданской позиции уже будет являться постоянной реальностью, ведь после голосования по поправкам в Конституцию Российской Федерации в 2020 г. прошли онлайн-выборы в Единый день голосования. Для участия в выборах требуется лишь наличие аккаунта на «Едином портале государственных услуг» (ЕПГУ), что значительно упрощает процедуру. Несмотря на то, что у общественности в России возникают вопросы к прозрачности и честности онлайн-голосования, это не будет являться существенным и критичным недостатком системы, которая может закрепиться в нашей политической жизни, так как выборы, как отмечалось ранее, вызывают у людей очень низкий уровень доверия и эффективности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, стоит обратить внимание, что молодые люди не всегда активно участвуют в политической жизни своего государства, но не остаются в стороне новостей, которые происходят в стране и мире. Они высказывают активную заинтересованность

в проводимой политике как в стране, так и в мире. Им важно знать, в какой стране они будут жить в будущем, как она будет развиваться и к чему приведут принимаемые сейчас решения.

Митинги для поколения Z являются наиболее привлекательной и эффективной формой политического участия, она позволяет встретиться и познакомиться с единомышленниками, разделить с окружающими свои страхи и переживания, хотя зумеры видят большое количество рисков и негативных последствий.

Также не менее значимыми критериями привлекательности оказалась скорость реализации своего политического действия. Именно такие критерии, как скорость и безопасность, отличают цифровые формы политического участия от традиционных: очень удобно выражать свою гражданскую позицию из любой точки мира, параллельно занимаясь другими делами, а также понимая, что вероятно никаких последствий не последует.

Более того, Интернет и цифровые технологии не ограничивают молодое поколение в форме выражения своего участия в жизни государства. Эти формы максимально разнообразны, начиная от совсем не формализованных действий и до строго регулируемых и официальных: написание постов, комментирование блогов, подписание петиций, материальная поддержка, флэшмобы и даже онлайн-голосования, которые в своей легитимности не уступают офлайну.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Богачева Н.В., Сивак Е.В. (2019). Мифы о «Поколении Z» // Современная аналитика образования. № 1. С. 1–64.
- Василенко Л.А., Зотов В.В. (2020). Цифровизация публичного управления в России: риски, казусы, проблемы // Цифровая социология. Т. 3. № 2. С. 4–16.
- Евстафьев В.А. (2015). Категория политического участия в зарубежной и отечественной политической науке // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук. № 1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kategoriya-politicheskogo-uchastiya-v-zarubezhnoy-i-otechestvennoy-politicheskoy-nauke> (дата обращения: 01.11.2020).
- Кибакин М.В., Кораблев Г.Г. (2020). Социальные механизмы противодействия коррупции в молодежной среде цифрового общества // Цифровая социология. Т. 3. № 2. С. 27–34.
- Ожиганова Е.М. (2015). Теория поколений Н. Хоува и В. Штрауса. Возможности практического применения // Бизнес-образование в экономике знаний. № 1. С. 94–97.
- Петрушина А.В. (2012). Протестное участие молодежи в современном российском обществе: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04. Тула. 300 с.
- Соловьев А.И. (2006). Политология: Политическая теория, политические технологии: учебник для студентов вузов. М.: Аспект Пресс. 559 с.
- Чуев С.В., Тимохович А.Н., Гришаева С.А. (2017). Политические ценности российской молодежи: материалы исследования // Власть. Т. 25. № 11. С. 54–60.

REFERENCES

- N.V. Bogacheva and E.V. Sivak (2019), “Myths about “generation Z” [“Mify o “Pokolenii Z”] *Sovremennaya analitika obrazovaniya*, no.1, pp. 1–64 (In Russian).

S.V. Chuev S.V., A.N. Timokhovich and S.A. Grishaeva (2017), “Political values of Russian youth: research materials” [“Politicheskie tsennosti rossiiskoi molodezhi: materialy issledovaniya”], *Vlast*, vol. 25, no. 11, pp. 54–60. (In Russian).

V.A. Evstaf'ev (2015), “Category of political participation in foreign and domestic political science” [“Kategoriya politicheskogo uchastiya v zarubezhnoi i otechestvennoi politicheskoi nauke”], *Bulletin of Polessky State University. Series in Social Sciences and Humanities* [Vestnik Polesskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya obshchestvennykh i gumanitarnykh nauk], no.1. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kategoriya-politicheskogo-uchastiya-v-zarubezhnoy-i-otchestvennoy-politicheskoy-nauke> (accessed 01.11.2020). (In Russian).

M.V. Kibakin and G.G. Korablev (2020), “Social mechanisms for combating corruption in the youth environment of a digital society” [“Sotsial'nye mekhanizmy protivodeistviya korruptsii v molodezhnoi srede tsifrovogo obshchestva”], *Digital Sociology* [Tsifrovaya sotsiologiya], vol. 3, no. 2, pp. 27–34. (In Russian).

E.M. Ozhiganova (2015), “The theory of generations by N. Hove and W. Strauss. Practical application possibilities” [“Teoriya pokolenii N. Khouva i V. Shtrausa. Vozmozhnosti prakticheskogo primeneniya”], [Biznes-obrazovanie v ekonomike znaniy], no.1, pp. 94–97. (In Russian).

A.V. Petrushina (2012), *Protest youth participation in modern Russian society* [Protestnoe uchastie molodezhi v sovremennom rossiiskom obshchestve]: dis. kand. sots. nauk] 22.00.04, Tula, Russia.

A.I. Solov'ev (2006), *Political science: Political theory, political technologies: a textbook for University students* [Politologiya: Politicheskaya teoriya, politicheskie tekhnologii: uchebnik dlya studentov vuzov], Aspekt Press, Moscow, Russia. (In Russian).

L.A. Vasilenko and V.V. Zotov (2020), “Digitalization of public administration in Russia: risks, incidents, problems” [“Tsifrovizatsiya publichnogo upravleniya v Rossii: riski, kazusy, problemy”], *Digital Sociology* [Tsifrovaya sotsiologiya], vol. 3, no 2, pp. 4–16. (In Russian).

TRANSLATION OF FRONT REFERENCES

¹ Social networks in Russia: research Mail.Ru Group (2020), Mail.ru Group. Available at: <https://corp.mail.ru/media/files/issledovanie-auditorij-sotsialnykh-setej.pdf> (accessed 01.11.2020).

² The mentality of the Russian youth: political guidelines and idols (2013), Gefter. Available at: <http://gefter.ru/archive/8369> (accessed 01.11.2020).