
ЦИФРОВАЯ СОЦИОЛОГИЯ: НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ

Актуальные проблемы рефлексии цифровой социальной реальности: переосмысление научных концепций

УДК 316.2 DOI 10.26425/2658-347X-2019-1-4-9

Получено 18.02.2019

Одобрено 25.03.2019

Опубликовано 17.05.2019

Кибакин Михаил Викторович

Д-р социол. наук, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва, Российская Федерация
E-mail: tiz8283@mail.ru

Гришаева Светлана Алексеевна

Канд. психол. наук, ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», г. Москва, Российская Федерация
E-mail: grishaeva@bk.ru

АННОТАЦИЯ

Обоснована необходимость нового прочтения социологических концепций общества риска, сетевого общества, сложного общества и иных научных взглядов на современное общество применительно к процессу институционализации цифровой социологии как специальной социологической теории, учебной дисциплины и особой методологии познания цифровой реальности. Приведены методологические подходы к использованию принципов, идей и категорий различных научных школ, коллективов ученых и отдельных представителей социологической науки к развитию понятийно-категориального аппарата, методического потенциала и инструментария цифровой социологии. Особое внимание уделено рассмотрению концепции социальной сети американского социолога Ричарда Марка Эмерсона в контексте цифровизации. С позиций концепции Ричарда Марка Эмерсона объяснено возникновение новых зависимостей пользователей сети «Интернет» от особой категории субъектов социального взаимодействия: модераторов,

администраторов, владельцев ресурсов, контролирующих государственных органов, а также манипуляторов вниманием людей; специфическая мотивация, проявляющаяся в таких феноменах, как гипертрофированное стремление к самопрезентации (селфи и т.п.); представление искаженного виртуального образа для коммуникации; повышенная активность в обращении к различным ресурсам (интернет-серфинг), а также широкая распространенность мотиваторов и оценочных средств: анонимных комментариев, лайков, постов, репостов, символических поощрений и наград. Кроме того, поведение интернет-пользователей рассмотрено в контексте теории рационального выбора американского социолога Джеймса Сэмюэля Коулмана: при всех рисках виртуального взаимодействия, выбор в пользу интеграции социальных коммуникаций в цифровое пространство, использование интернет-ресурсов для удовлетворения личных и групповых потребностей приносит больше жизненных благ для людей, чем свертывание социальной активности в сети «Интернет».

Ключевые слова

Цифровая социология, социологические концепции, методология социологии, социальная диагностика, развитие социологических знаний, цифровая социальная реальность.

Цитирование

Кибакин М.В., Гришаева С.А. Актуальные проблемы рефлексии цифровой социальной реальности: переосмысление научных концепций // Цифровая социология. 2019. Т. 2. № 1. С. 4–9.

© Кибакин М.В., Гришаева С.А., 2019. Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная. (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)



DIGITAL SOCIOLOGY: RESEARCH DIRECTIONS

The current problems of the digital reflection of social reality: rethinking scientific concepts

DOI 10.26425/2658-347X-2019-1-4-9

Received 18.02.2019

Approved 25.03.2019

Published 17.05.2019

Kibakin Mikhail

Doctor of Sociological Sciences, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

E-mail: tiz8283@mail.ru

Grishaeva Svetlana

Candidate of Psychological Sciences, State University of Management, Moscow, Russia

E-mail: grishaeva@bk.ru

ABSTRACT

Need of new reading of sociological concepts of society of risk, network society, complex society and different scientific views on modern society in relation to process of an institutionalization of digital sociology as special sociological theory, subject matter and special methodology of knowledge of digital reality has been substantiated. Methodological approaches to use of the principles, the ideas and categories of various schools of sciences, groups of erudite and certain representatives of sociological science to development of the conceptual and categorial device, methodical potential and tools of digital sociology have been adduced. Special attention has been paid to the consideration of the concept of social network of the American sociologist Richard Mark Emerson in the context of digitalization. From positions of the concept of Richard Mark Emerson emergence of new dependences of users of Internet network on special category of subjects socially of interaction – moderators,

administrators, owners of resources, the controlling public authorities and also manipulators of people's attention has been explained; the specific motivation, which reveals itself in such phenomena as hypertrophied aspiration to the self-presentation ("selfie", etc.); representation of the distorted virtual image for communications, hyperactivity in the appeal to various resources ("Internet surfing") and also prevalence of motivators and estimated means – anonymous comments, "likes", posts, reposts, symbolical encouragement and awards. Besides that, the behavior of Internet users has been considered in the context of the theory of the rational choice of the American sociologist James S. Coleman: at all risks of virtual interaction, the choice for integration of social communications into digital space, use of Internet resources for satisfaction of personal and group needs brings more vital benefits for people, than folding of social activity in the Internet network.

Keywords

Digital sociology, sociological concepts, sociology methodology, social diagnostics, development of sociological knowledge, digital social reality.

For citation

Kibakin M.V., Grishaeva S.A. The current problems of the digital reflection of social reality: rethinking scientific concepts (2019) Digital sociology, 2 (1), pp. 4–9. doi: 10.26425/2658-347X-2019-1-4-9



Социологическое знание в настоящее время находится в процессе динамичного развития, что отражают бурные дискуссии ученых и практиков социологических конгрессов, на площадках которых представляются широкой научной общественности научные теории, рефлексии существующие аспекты функционирования и развития современного общества.

Научный арсенал современных социологических концепций позволяет: представить целостную методологическую основу для дальнейшей институционализации цифровой социологии, развития ее понятийно-категориального аппарата; на основе релевантных методик осуществить диагностику социальных феноменов виртуального пространства, особых социальных коммуникаций в сети «Интернет»; осмыслить становление особых социальных страт, социальных институтов и организаций цифрового пространства.

Характеризуя научное пространство социологических теорий, которые могут стать базой научной рефлексии трансформации традиционного общества в общество постмодерна, а также сетевое, цифровое и сложное общество, выделим следующие содержательные области научного социологического знания:

- теории и концепции рефлексивного модерна (Э. Гидденс и др.) в части понимания качественных изменений природы социальных отношений, включенных в контекст развития виртуальных социальных коммуникаций;

- системного осмысления процессов развития социума (Н. Луман) в части определения синергии офлайн- и онлайн-взаимодействия, как основы понимания качественных изменений в современном социуме;

- концепций мирового общества риска (У. Бек и др.) с выделением рисков институциональной индивидуализации, факторов космополитических парадоксов, ошибок и ловушек в части рискологической характеристики сети «Интернета», опасностей и уязвимостей коммуникаций в цифровом пространстве;

- концепции рационализации общества, дисциплинарного общества (М. Фуко), макдональдизации общества (Дж. Ритцер) в части понимания игровой формы презентации интернет-контента, особенностей нормирования и социального контроля в сети «Интернет»;

- концепции доверия (П. Штомпка) в современном сложном обществе в части определения содержания и границ доверия в процессе взаимодействия, осуществления в виртуальном пространстве социальных практик людьми и использования ими интернет-ресурсов;

- другие области научного социологического знания.

Особое внимание привлекает концепция социальной сети американского социолога Р.М. Эмерсона

(1925–1982), который исследовал феномен сложных многоуровневых социальных контекстов, в том числе социальных сетей (Emerson, 1981).

Изучение виртуального социального взаимодействия, социальной структуры и социальных отношений в сети «Интернет» предполагает переосмысление научных взглядов Р.М. Эмерсона, адаптацию его методического инструментария в процессе осмысления теоретико-методологических проблем и реализации исследовательских проектов в этой сфере. Важно использовать при этом следующие методологические положения ученого:

- 1) зависимость является источником власти, что корреспондирует с возникновением в настоящее время новых зависимостей пользователей сети «Интернет» от особой категории субъектов социального взаимодействия: модераторов, администраторов, владельцев ресурсов, контролируемых государственных органов, а также манипуляторов вниманием людей;

- 2) неопределенность вознаграждения в условиях социального обмена порождает специфическую мотивацию, что проявляется в таких феноменах, как гипертрофированное стремление к самопрезентации (селфи и т.п.), представление искаженного виртуального образа для коммуникаций, повышенная активность в обращении к различным ресурсам (интернет-серфинг), а также широкая распространенность мотиваторов и оценочных средств (анонимные комментарии, лайки, посты, репосты, символические поощрения и награды).

Весьма плодотворной представляется удачная попытка Р. Эмерсона представить посредством математической формализации новый теоретико-методологический аппарат диагностики социальной власти (Emerson, 1964). Адаптация этого подхода к проблематике цифровой социологии может быть произведена, в частности по отдельным компонентам научных построений Р.М. Эмерсона.

Во-первых, при общем подходе к пониманию социального взаимодействия власть актора А над актором Б тождественна зависимости актора Б от актора А, что обеспечивается взаимодействием переменных «баланс» и «относительность власти». Цифровые коммуникации объясняются этим тождеством, если установлена прямая взаимовыгодная связь между участниками социальных сетей.

Во-вторых, особое социальное взаимодействие возникает при властном преимуществе актора А над актором Б (в предельном случае – абсолютное доверие). В этом случае чем больше актор Б зависит от актора А в плане получения тех или иных вознаграждений, тем больше вероятность, что актор А использует свой ресурс давления на актора Б, не предоставляя при этом взамен вознаграждения вообще, то есть нарушая взятые на себя обязательства.

Применяя этот случай к сети «Интернет», необходимо обратить внимание на попытки обеспечить монопольное положение со стороны производителей компьютерной техники, поисковых систем, а также наиболее распространенных социальных сетей, которые применяют сомнительные в юридическом и моральном смысле, недобросовестные практики лишения возможности пользователей осознанного, свободного и реализуемого без неприемлемых затрат выбора альтернативных информационно-технологических и коммуникативных средств интеграции в сеть «Интернет». Зависимость выражается также в том, что большинство интернет-пользователей не имеют необходимых знаний о работе поисковых машин: например, о том, что «в любых результатах поиска представлена только часть информации» (Интрона, Нюсбаум, с. 24). Как следствие, велика вероятность потребления пользователями именно того контента, который выгоден его владельцам и поставщикам интернет-услуг.

В целом, концепция Р. Эмерсона способна придать необходимую методологическую устойчивость социальной диагностики цифровизации общественных отношений и особого виртуального пространства самоосуществления человека, обогатить исследовательский инструментарий цифровой социологии, что обуславливает внимание к новому прочтению его научного наследия.

Научный интерес для развития цифровой социологии представляет и новое прочтение теории рационального выбора американского социолога Дж.С. Коулмана (1926–1995) (Coleman, 1982).

В связи с тем, что сеть «Интернет» все чаще выступает в качестве финансово-экономической платформы движения денежных средств, экономических связей и цифровой хозяйственной деятельности, а также инструмента продвижения политических интересов, использование механизмов рационального выбора субъектов виртуального взаимодействия становится все более актуальным, приводя, в том числе, к неизбежной асимметрии богатства и власти, вызванной цифровым неравенством.

Научные взгляды Дж.С. Коулмана, которые развивают и обогащают теорию социального обмена путем интерпретации социальной жизни с позиций принципов теории игр, утверждают объяснительный принцип социальной активности человека цифрового мира исходя из рационально выбранной стратегии поведения, которая, по их мнению, будет более эффективна в плане достижения конечного результата.

Методологические основы теории рационального выбора могут быть развиты применительно к задачам познания сетевого сложного общества и цифровых коммуникаций.

Весьма важно понимание введенного ученым принципа особого методологического индивидуализма (Coleman, 1990), включающего в себя взаимосвязанные суждения:

1) диагностика содержания новых макросоциальных реалий виртуальных коммуникаций в контексте учета характера социальных практик, складывающихся в ходе воздействия макрофакторов процесса цифровизации на социальные практики использования людьми интернет-ресурсов на микроуровне;

2) необходимо учитывать особенности виртуального взаимодействия на микроуровне между индивидуумами – пользователями социальных сетей онлайн;

3) учитывать эффекты влияния факторов микроуровня на макрореалии, центральным из которых является восприятие потребителя интернет-контента, как упрощенного, редуцированного социального субъекта: экономического человека, платежеспособного клиента, homo oeconomicus (Дж. Коулман).

Также существенная характеристика концепции Дж. Коулмана проявляется в трактовке выбора как оптимизационного процесса, который рационален в своей основе. При всех рисках виртуального взаимодействия, например, таких как недостоверная информация, хакерские угрозы, информационная перегруженность, выбор в пользу интеграции социальных коммуникаций в цифровое пространство, использование интернет-ресурсов для удовлетворения личных и групповых потребностей приносит больше жизненных благ для людей, чем свертывание социальной активности в сети «Интернет». Некоторые исследователи считают сеть «Интернет» «новой формой общественного пространства и общественным благом» (Интрона, Нюсбаум, с. 16).

Цифровая социология в целом может органично впитать в себя концептуальные и методические компоненты концепции рационального выбора для системного изучения социальных феноменов, которые возникают в связи с все большим проникновением цифровых технологий в развитие сферы функционирования социума.

Свое место в современной концепции цифровой социологии могут занять и научные наработки французского социолога Л. Тевено (род. 1949 г.), который посвятил свое творчество экономическим аспектам развития социологической мысли (Тевено, 2004).

Ученый в частности обратил внимание на такую особенность социальных взаимодействий в процессе развития современного предпринимательства в цифровую эпоху, как множественность направлений вовлеченности социальных акторов в экономические отношения. Это обуславливает тот факт, что акторы должны понимать особые когнитивные форматы социальных коммуникаций, в том числе в виртуальном пространстве, которые должны следовать

принципу реализма, а также должны быть способны к адекватной интерпретации природной среды и артефактов. Понятно, что это в полной мере относится к социальной активности предпринимателей в сети «Интернет», которая стала во многом производственной и маркетинговой инфраструктурой современных экономических практик.

Важное методическое значение для проведения социальной диагностики в рамках проблематики цифровой социологии имеет мысль Л. Тевено о том, что характер социальных сетей зависит как от стратегии поведения акторов, так и ценностно-нормативной системы, которой они придерживаются. При этом каждый порядок обоснования ценности находится в конфликтных отношениях с другими порядками.

Применяя этот подход к исследованию явлений и процессов виртуального пространства можно предположить, что он позволит выявить факт наличия, а также причины разногласий и конфликтов в социальных сетях. Так, знания, мышление и поведение модераторов социальных сетей, которые детерминируются внутренними регламентами и корпоративными правилами, объективно отличаются от ценностей и установок потребителей интернет-контента, которые выступают за более широкую свободу поведения и доступа к различным (в идеале ко всем) ресурсам.

В качестве методического средства изучения современных экономических отношений в цифровой сфере, предложенного Л. Тевено, можно рассматривать в цифровой социологии его же деление способов координации институциональных конфликтов в корпорациях на рыночные и индустриальные. Адаптируя это положение к социальной диагностике, можно привлечь понятийно-категориальный аппарат социологии времени, теории стрел времени, так как рыночная координация редуцируется к настоящему (непосредственный онлайн-контакт в виртуальной

сфере), а индустриальная – к перспективам, будущему («выращивание» новых поколений интернет-пользователей, начиная с виртуальных игр для самых маленьких, подростковых гаджетов и профессиональных сервисов).

Новое прочтение наследия Л. Тевено способно существенно насытить методологию и методику цифровой социологии для функционирования и развития системной научной информации.

Несомненно, что научные теории, концепции, разработки и опыт экспериментальных проектов значительного числа социологов ждут пытливых исследователей на предмет переоткрытия в контексте развития современной социологической мысли, в том числе для эффективной научной рефлексии развития сетевого общества и цифровой экономики.

Таким образом, развитие цифровой социологии во многом зависит от способности ученых и практиков максимально полно использовать потенциал социологических концепций, творчески применять подходы различных ученых к осмыслению цифровой детерминанты структуры, функционирования и динамики социума. Научная школа ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» активно участвует в этой работе и тем самым способствует институционализации цифровой социологии в качестве специальной социологической теории.

БИБЛИОГРАФИЯ

Интрона Л.Д., Нюссбаум Х. (2006). Формирование сети: почему важна политика поисковых машин / Интернет в общественной жизни. М.: Идея-Пресс. С. 12–38.

Коулман Дж. (2001). Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. №3. С. 121–139.

Тевено Л. (2004). Организационная комплексность: конвенция координации и композиция экономических образований // Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики. М.: РОССПЭН. С. 403–425.

Coleman J.S. (1982). *The Asymmetric Society*. Syracuse, N.Y. Syracuse University Press.

Coleman J.S. (1990). *Foundations of Social Theory*. Cambridge, Harvard University Press.

Emerson R.M. (1964). Power-Dependence Relations: Two Experiments // Sociometry. № 27. Pp. 31–41.

Emerson R.M. (1981). SocialExchange Theory // Social Psychology: Social Perspectives. N.Y. Pp. 335–362.

REFERENCES

- Introna L. D., Nissenbaum H. (2006), "Formirovanie seti: pochemu vazhna politika poiskovykh mashin" [Formation of network: why the policy of search engines is important], *Internet v obshchestvennoi zhizni*, Ideya-Press, Moscow, pp. 12-38.
- Coleman Dzh. (2001), "Kapital sotsial'nyi i chelovecheskii" ["Capital social and human"], *Obshchestvennye nauki i sovremennost'*, no 3, pp. 121–139.
- Teveno L. (2004), Organizatsionnaya kompleksnost': konventsiya koordinatsii i kompozitsiya ekonomicheskikh obrazovaniy [Organizational complexity: convention of coordination and composition of economic educations], *Zapadnaya ekonomicheskaya sotsiologiya: Khrestomatiya sovremennoi klassiki*, ROSSPEN, Moscow, Russia, pp. 403–425
- Coleman J.S. (1982), *The Asymmetric Society*, Syracuse, N.Y. Syracuse University Press.
- Coleman J.S. (1990), *Foundations of Social Theory*, Cambridge: Harvard University Press.
- Emerson R.M. (1964), Power-Dependence Relations: Two Experiments, *Sociometry*, no 27, pp. 31–41.
- Emerson R.M. (1981), *Social Exchange Theory*, Social Psychology: Social Perspectives, N.Y., pp. 335–362.